This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

STORAGE
H212
B 444606 DUPL

Vergleichende Statistik

der

Eisen-Industrie

aller Länder

und

Erörterung ihrer ökonomischen Lage

im Zollverein.

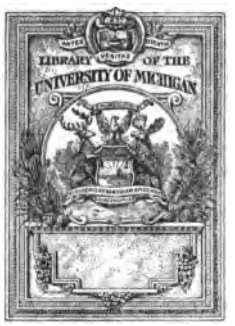
Von

Wilhelm Oechelhäuser.

Berlin.

Verlag von Veit und Comp.

1852.



FROM THE LIBRARY OF
Professor Karl Heinrich Rau
OF THE UNIVERSITY OF HEIDELBERG
PRESENTED TO THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
BY
Mr. Philo Parsons
OF DETROIT
1871

HD
9510.5
.028

11602

Vergleichende Statistik

der

PARSONS LIBRARY
University of
MICHIGAN

Eisen-Industrie

aller Länder

und

Erörterung ihrer ökonomischen Lage

im Zollverein.

Von

Wilhelm Oechelhäuser.

Berlin.
Verlag von Veit und Comp.
1852.

Reclass. 9-19-29 M.V.P.

Vorwort.

Der Zweck nachfolgender Schrift ist ein doppelter. Der erste Theil verfolgt mit Hülfe der Statistik die Entwicklung der Eisenindustrie aller Staaten, namentlich aber des Zollvereins und seiner Konkurrenzländer Großbritannien und Belgien. Dabei umfaßt die Statistik nicht blos die eigentliche Produktion und Weiterverarbeitung, sondern auch die Ein- und Ausfuhr, sowie die Consumtion des Eisens. Die Zahlenangaben sind überall bis auf die neueste Zeit fortgeführt. Der Verfasser hatte dabei ganz besonders im Auge, zum ersten Mal eine genauere Statistik der Eisenindustrie aller Zollvereinsstaaten aufzustellen, indem über die meisten derselben, namentlich über die kleineren Länder, bisher gar keine oder doch nur ungenaue, auf bloßen Schätzungen beruhende Angaben vorhanden waren. Das Material hierzu ist von dem Verfasser theils in seiner früheren Stellung als Beamter des vormaligen Reichshandelsministeriums und der interimistischen Bundes-Central-Commission zu Frankfurt a. M. (1848 bis Ende

1850), theils in neueſter Zeit auf Privatwegen mühſam zuſammengetragen worden, wobei er vielfacher, mit Aufopferung verbundener Unterſtützung von Betheiligten und Freunden des Eiſengewerbes mit dankender Anerkennung zu erwähnen hat. Der Zweck dieſer erſten Abtheilung iſt demnach ein allgemein wiſſenſchaftlicher, nämlich die Verbreitung ſpezieller Kenntniſſe über die Verhältniſſe dieſes alten, ausgedehnten und täglich an Wichtigkeit gewinnenden Induſtriezweigs. Da ſowohl zur richtigen Auffaſſung der ſtatiſtiſchen Daten, als zur Orientirung in den ökonomiſchen Streitfragen eine allgemeine Bekanntſchaft mit den inneren Verhältniſſen des Gewerbes unentbehrlich iſt, ſo geht überdies ein kurzer Abriß der Eiſenhüttentechnik der ganzen Schrift voraus.

Der zweite Theil des Werks umfaßt die Geſchichte und Statiſtik der Eiſenzölle, die ausführliche Erörterung der wirthſchaftlichen Grundlagen, auf denen die Eiſeninduſtrie im Zollverein und in ſeinen Hauptkonkurrenzländern ruht, die Apologie der handelspolitiſchen Maaßregeln, welche der Zollverein zu ihrem Schutz ergriffen hat, die Erörterung der Urſachen und des Thatbeſtandes der gegenwärtigen Eiſenvertheuerung, ſowie die Angabe der Mittel und Wege um die Selbſtkoſten des inländiſchen Eiſens zu erniedrigen und die verlorene Konkurrenzfähigkeit wieder herzuſtellen. Der Zweck dieſes zweiten Abſchnittes iſt demnach, den Leſer aufs Gründlichſte in der ſo viel beſprochenen Eiſenſchutzzollfrage zu orientiren und ihm das umfaſſendſte Ma-

terial zur Bildung eines selbstständigen Urtheils zu unterbreiten. Der Verfasser glaubt, seine Aufgabe ohne einseitige Parteinahme für die bloßen Interessen der Produzenten durchgeführt, vielmehr den Standpunkt der Vermittlung entgegenstehender und gleichberechtigter Anforderungen eingenommen zu haben, welcher, wenn auch mit abstrakten ökonomischen Theorien nicht völlig im Einklang, auf dem konkreten Boden des Völker- und Staatenlebens doch der einzig erprobte und haltbare ist. Der Verfasser beansprucht ferner die Anerkennung, überall die wahre Sachlage zur Grundlage seiner Erörterungen genommen und nirgends mit Absicht die Thatsachen entstellt oder die Statistik gefälscht zu haben, — Kunstgriffe, die leider so häufig in der Polemik über ökonomische Themata vorkommen und sie ihres sittlichen Gehaltes sowohl, als ihrer Beweiskraft berauben. Allerdings ist kein Mensch der Aufgabe gewachsen, solche Erörterungen rein objektiv zu halten; die Subjektivität verschafft sich unwillkürlich ihre Geltung in der Auffassung von Thatsachen, deren Bedeutung vielfach ist oder deren Ursachen problematisch sind. Hierin wird aber auch Niemand Verletzungen der objektiven Treue finden wollen; der Begriff einer Streitschrift ist im Gegentheil untrennbar von einer solchen Auffassung und Behandlung des Gegenstandes.

Der Verfasser übergiebt diese Arbeit der Oeffentlichkeit mit dem Wunsche, daß sie Etwas dazu beitragen

möge, eine genauere Kenntniß aller Verhältniſſe unſerer Eiſeninduſtrie in weiteren Kreiſen zu verbreiten, auf eine milde und gerechte Beurtheilung ihrer Lage hinzuwirken und die Mittel zu ihrer Hebung, ſowie die Nothwendigkeit der Durchführung dieſer Mittel klar erkennen zu laſſen. Möchten ſich insbeſondere die Staatsmänner, Abgeordneten und Beamten unſerer Vereinsſtaaten bewogen fühlen, dem Inhalt dieſer Schrift ihre Beachtung zuzuwenden.

Berlin, im März 1852.

Wilh. Oechelhäuſer.

Inhalt.

	Paragr.	Seite
Vorwort	—	I
Einleitung. Kurzer Abriß der Eisenhüttentechnik. (§§. 1—5.)		
Die Eisenerze	1.	1
Roheisen	2.	3
Gußeisen	3.	6
Stabeisen	4.	7
Stahl	5.	11
Erste Abtheilung. Statistik der Eisenerzeugung. (§§. 6—40.)		
A. Der Zollverein. (§§. 6—29.)		
Allgemeine Bemerkungen	6.	15
1. Preußen. (§§. 7—12.)		
Eintheilung in fünf Hauptbergdistrikte	7.	17
a) Hochofenproduktion. (§§. 8—9.)		
α. in den einzelnen Hauptbergdistrikten	8.	17
β. in der ganzen Monarchie	9.	33
b) Gußwaaren aus Roheisen	10.	38
c) Gefrischtes Eisen, auch Blech und Draht	11.	44
d) Stahl	12.	56
2. Baiern	13.	58
3. Sachsen	14.	62
4. Würtemberg	15.	65
5. Baden	16.	68
6. Churhessen	17.	71
7. Großherzogthum Hessen	18.	75

	Paragr.	Seite
8. Braunschweig	19.	77
9. Nassau	20.	80
10. Luxemburg	21.	84
11. Thüringen	22.	86
12. Die übrigen kleinen Staaten und angeschlossenen Gebietstheile	23.	90
Zusammenstellung der Eisenproduktion des gesammten Zollvereins. (§§. 24—25.)		
a) Hochofenproduktion	24.	94
b) Erzeugung von Gußwaaren, Stabeisen, Blech, Draht und Rohstahl	25.	99
Anzahl der in der vereinsländischen Eisenindustrie beschäftigten Arbeiter	26.	103
Eiseneinfuhr des Zollvereins	27.	111
Eisenausfuhr des Zollvereins	28.	118
Eisenverbrauch des Zollvereins	29.	122
B. Die nicht zum Zollverein gehörenden deutschen Staaten. (§§. 30—31.)		
1. Hannover	30.	132
2. Oesterreich	31.	134
C. Die außerdeutschen Staaten Europa's (§§. 32—38.).		
1. Großbritannien	32.	141
2. Belgien	33.	150
3. Frankreich	34.	157
4. Schweden und Norwegen	35.	165
5. Rußland	36.	171
6. Die übrigen europäischen Staaten	37.	174
Zusammenstellung der Eisenproduktion sämmtlicher Staaten Europas	38.	180
D. Die außereuropäischen Staaten. (§§. 39—40.)		
1. Die Vereinigten Staaten von Nord-Amerika.	39.	183
2. Die übrigen Länder in den fremden Welttheilen	40.	188

Zweite Abtheilung. Die ökonomische Lage der vereinsländischen Eisenindustrie. (§§. 41—61.)

Zusammenstellung der in den Hauptstaaten gültigen Eisenzölle	41.	191
Entwicklungsgeschichte der Eisenzölle. (§§. 42—43.)		
a) die auswärtigen Staaten	42.	194

		Paragr.	Seite
	b) der Zollverein	43.	197
	Die Eisenzollfrage vom Standpunkt der Theorie	44.	207
I.	Der Roheisenzoll. (§§. 45—48.)		
	1. Die ökonomischen und kommerziellen Verhältnisse der britischen Eisenindustrie	45.	215
	2. Die ökonomische Lage der vereinsländischen Eisenindustrie im Verhältniß zur britischen	46.	225
	1. Preußen	—	226
	2. Baiern	—	244
	3. Sachsen	—	247
	4. Würtemberg	—	248
	5. Baden	—	249
	6. Churhessen	—	252
	7. Großherzogthum Hessen	—	252
	8. Braunschweig	—	253
	9. Nassau	—	254
	10. Luxemburg	—	255
	11. Thüringen	—	256
	12. Die übrigen Gebiete	—	256
	3. Das Konkurrenzverhältniß der vereinsländischen zur belgischen Eisenindustrie und der Vertrag vom 1. September 1844.	47.	257
	4. Die Besteuerung des raffinirten Roheisens	48.	268
III.	Der Stabeisenzoll.	49.	271
II.	Die Besteuerung der übrigen Eisenfabrikate	50.	282
	Der Eisenzoll und die Eisenconsumenten. (§§. 51—55.)		
	1. Vertheuerung des eingehenden ausländischen Eisens	51.	287
	2. Vertheuerung des inländischen Eisens. (§§. 52—55.)		
	a) Allgemeine Erörterung über den Einfluß der Zölle auf die inländischen Preise	52.	290
	b) Der Einfluß der Zollerhöhung von 1844 auf die inländischen Eisen-Preise	53.	293
	c) Vergleichung der inländischen mit den britischen und belgischen Eisenpreisen	54.	300
	d) Spezielle Vertheuerungsberechnungen	55.	307
	Der Einfluß der Eisenzölle auf Ausdehnung und Ausbildung der Eisenindustrie	56.	315
	Die Ursachen der Vertheuerung des inländischen Eisens und die Mittel zu deren Wegräumung. (§§. 57—60.)		
	Momente, welche die Konkurrenzfähigkeit des Eisens bedingen	57.	321

	Paragr.	Seite
a) Reduktion der Frachten	58.	322
b) Reduktion der Bergwerksbesteuerung	59.	339
c) Reduktion der Betriebskosten	60.	346
Das Interesse der vereinsländischen Eisenindustrie an den Fragen der auswärtigen Handelspolitik	61.	353
a) Der Zollanschluß des Steuervereins	—	356
b) Der Handelsvertrag mit Oesterreich	—	359
Schluß	—	364

Einleitung.

Kurzer Abriß der Eisenhüttentechnik.

§. 1. Die innigen Beziehungen, welche zwischen der technischen Gestaltung eines Industriezweiges und seiner ökonomischen Lage obwalten, lassen es räthlich erscheinen, der gegenwärtigen Abhandlung einen kurzen Abriß der Eisenhüttentechnik vorauszuschicken. Der Fachmann wird darin wohl nichts Neues finden. Allein der Antheil an den Verhältnissen der Eisenindustrie, — vorzüglich angeregt durch den Streit über die Eisenzölle, — geht heut zu Tage so weit über den Kreis der Gewerbsgenossen hinaus, daß jeder wissenschaftlich Gebildete und vornehmlich jeder höhere Beamte und Staatsmann bemüht ist, sich ein eigenes Urtheil in dieser hochwichtigen Frage zu bilden. Ohne die technischen Grundzüge eines Gewerbes zu kennen, wird aber Niemand zu einer klaren Anschauung der volkswirthschaftlichen Verhältnisse desselben gelangen.

Den Rohstoff für die Eisenerzeugung bilden die Eisenerze. Von den verschiedenartigen Verbindungen abgesehen, welche das Eisen mit Schwefel, Phosphor, Chrom, Arsenik, Chlor u. s. w. eingeht, und die theils nur allgemein wissenschaftliches Interesse darbieten, theils aber anderweitigen technischen Zwecken dienen (wie dies z. B. mit dem Eisenvitriol, Chromeisenstein, Arsenikkies u. s. w. der Fall ist), bieten nur folgende Gattungen von Erzen,

in denen das Eisen mit Sauerstoff, bei den beiden letzten auch mit Kohlensäure verbunden, auftritt, ein praktisches Interesse für die Eisenindustrie dar.

1. Der Magneteisenstein, eine chemische Verbindung von Eisenoxyd und Eisenoxydul. In Deutschland, Frankreich und England ziemlich selten, kommt er hauptsächlich in Schweden und Norwegen vor, deren berühmtes Eisen aus diesem Material dargestellt wird.

2. Der Eisenglanz, rothes Eisenoxyd. Er kommt am schönsten auf der Insel Elba vor, wo unerschöpfliche Lager davon vorhanden sind, die leider zu wenig ausgebeutet werden. In Deutschland finden wir ihn in Sachsen, im Siegnischen, Oberhessen, Nassau u. s. w., jedoch nicht in allzu großen Mengen.

3. Der Rotheisenstein unterscheidet sich nur von dem vorigen durch eine mehr erdige Beschaffenheit. In Deutschland findet er sich ziemlich häufig; namentlich haben Nassau und der Kreis Wetzlar unerschöpfliche Ablagerungen dieses vorzüglichen Materials. Er kommt auch in einem sehr innigen mechanischen Gemenge mit Thon vor, als sogenannter rother Thoneisenstein.

4. Der Brauneisenstein, ein Eisenoxydhydrat, von dem vorigen also durch eine chemische Verbindung mit Wasser unterschieden. Er kommt überall in den verschiedensten Gemengen und Mischungen vor, und liefert namentlich in Deutschland wie in Frankreich den größten Theil des Rohstoffs für die Eisenindustrie. Mit Thon gemengt bildet er den braunen Thoneisenstein und das sogenannte Bohnerz. Auch gehört zu den Brauneisensteinen das sogenannte Rasen- oder Wiesenerz, welches sehr häufig und in geringer Tiefe unter der Erdoberfläche vorkommt; sein Gehalt an Phosphorsäure macht es indeß zur Verwendung für Stabeisen, der Kaltbrüchigkeit wegen, wenig geeignet; zu Gußeisen ist es dagegen sehr brauchbar.

5. Spatheisenstein, eine Verbindung von Eisenoxydul mit Kohlensäure. Er kommt im Siegnischen (dem berühmten Müsener Stahlberg), Steiermark, Tyrol, Thüringen, Sachsen, Savoyen, Pyrenäen, dann in Spanien, Schweden u. s. vor, und bildet insbesondere die Grundlage zur Erzeugung des vortrefflichen Rohstahleisens, woraus der Schmelzstahl oder natürliche

Stahl dargestellt wird. Er trägt deshalb auch den Namen Stahlstein.

6. Der Sphärosiderit ist gleichfalls ein kohlensaures Eisenoxydul, das chemisch mit dem Spatheisenstein übereinkommt. In reinem Zustand äußerst selten, sehen wir ihn meistens in einem innigen Gemenge mit Thon auftreten. Dieser thonige Sphärosiderit kommt hauptsächlich in den Kohlengebirgen vor (Kohleneisenstein), theils in dem Thonschiefer, der das Hängende und Liegende der Kohlenflötze bildet, theils in Lagern zwischen den Kohlen selbst; er bildet das Hauptmaterial für die englische Eisenproduktion. Gewöhnlich ist derselbe, wie er dort vorkommt, schon so weit zersetzt, daß er wenig oder gar keine Kohlensäure mehr enthält und ein Eisenoxydhydrat bildet, das mit dem vorerwähnten braunen Thoneisenstein mehr oder weniger übereinkommt.

Die Erze, worin das Eisen mit Sauerstoff oder Wasser verbunden vorkommt, werden meistens verschmolzen wie sie aus den Gruben kommen. Die kohlensauren Verbindungen (Spatheisenstein und Sphärosiderite), zuweilen auch die Eisenoxydhydrate, unterwirft man jedoch vorher einem einfachen Röstungs- oder Calcinationsprozeß, der Kohlensäure, Wasser und sonstige flüchtige Stoffe entfernt.

§. 2. Die Verwandlung der Erze in Roh- oder Gußeisen geschieht im Hochofen, der von oben mit abwechselnden Schichten von Kohlen und Erzen gefüllt wird, während in dem untern Raume, unter Zuführung der Gebläseluft, der Schmelzprozeß stattfindet. Das Produkt des Hochofenprozesses ist das Roh- oder Gußeisen, eine chemische Verbindung des Eisens mit Kohlenstoff, von dem es im Augenblick des Schmelzens einen Theil aufnimmt. In früheren Zeiten stellte man das reine (kohlenstofffreie) Eisen direkt aus den Erzen dar, und noch jetzt ist diese Methode in den sogenannten Luppenfeuern oder Catalanischen Oefen in den Pyrenäen, auf Corsika, in Ostindien u. s. w. beibehalten. Den Uebergang auf die Hochöfen bildeten die sogenannten Blauöfen, welche zuerst ein kohlenstoffhaltiges Eisen darstellten und damit die Möglichkeit gewährten, Gußwaaren zu erzeugen, während man früher bloß das Schmiedeeisen kannte.

Als Brennmaterial wurden früher ausschließlich, und jetzt noch größtentheils, die Holzkohlen benutzt. Mitunter wird auch bei trockenem oder gedörrtem Holz gehüttet, oder den Kohlen solches zugesetzt (z. B. in Frankreich, Luxemburg u. s. w.). In England begann man, da die Holzkohlen immer theurer und seltner wurden, gegen Mitte des vorigen Jahrhunderts, die Coaks (entschwefelte Steinkohle) hierzu zu verwenden, und bereits gegen das Jahr 1800 war dort die Holzkohleneisenerzeugung so vollständig verdrängt, daß es als Merkwürdigkeit angeführt zu werden verdient, wenn heut zu Tage noch ein Holzkohlenhochofen in Großbritannien, nämlich in Lancashire, existirt. Andere Länder eigneten sich diesen Fortschritt früher oder später an, je nach dem Verhältniß ihrer Holzkohlen- zu den Steinkohlenpreisen. In Preußen ward der erste Coakshochofen 1796 angeblasen, in Frankreich um's Jahr 1815, in Belgien 1821. Jedoch wird gegenwärtig noch die bei weitem größte Menge Roheisen bei Holzkohlen erblasen. Die Länder, worin bis jetzt die Coakseisenerzeugung vorgeschritten ist, sind zuerst Großbritannien, hierauf Belgien, dann Frankreich und Nordamerika, und endlich der Zollverein (Preußen); alle übrigen eisenerzeugenden Länder hütten noch ausschließlich mit Holzkohlen.

Gemische von Holzkohlen mit Coaks oder rohen Steinkohlen werden ebenfalls zur Hochofenfeuerung benutzt (namentlich in Schlesien, an der Ruhr und Saar, in Frankreich u. s. w.).

Uebrigens sind die Coaks in Großbritannien in dem letzten Jahrzehnt, seit Anwendung der heißen Gebläseluft, vielfach verdrängt worden, und zwar durch den Gebrauch der rohen Steinkohle. Fast das gesammte schottische Roheisen und ein großer Theil des englischen, werden gegenwärtig bei Steinkohlen erblasen. In Wales findet auch die Anthracitkohle eine ausgedehnte Anwendung, desgleichen in den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika, insbesondere in Pensylvanien. In Frankreich haben die damit angestellten Versuche keinen rechten Fortgang nehmen wollen. Bei der gänzlichen Abwesenheit von Schwefel wird das bei Anthracit erblasene Roheisen von besserer Qualität, als bei der Verwendung von Coaks, während diese wieder ein besseres Eisen liefern als die rohe Steinkohle. Die Holzkohle steht dagegen immer noch weit über dem Anthracit und allen sonstigen Brenn-

stoffen in Erzielung eines reinen, von allen schädlichen Beimischungen möglichst freien Eisens. So sind die Uebergänge von Holzkohlen auf gemischte Feuerung, auf Anthracit, auf Coaks und endlich auf rohe Steinkohlen, allerdings auf Kosten der Qualität des unmittelbaren Hochofenproduktes vorgenommen worden, die sich indeß durch nachträgliche Verfeinerungsprozesse wieder verbessern läßt, wo es Zweck hat. Immer steht aber so viel fest, daß der reelle Vortheil des Uebergangs von Holzkohlen auf Coaks oder Steinkohlen nicht so groß ist, als die nominelle Differenz der beiderseitigen Produktionskosten ausdrückt; der Qualitätsunterschied nimmt einen nicht unbedeutenden Theil dieses Vortheils weg. Ja für viele Verwendungszwecke muß man bis jetzt die Beibehaltung der Holzkohlenhütterei und selbst der Holzkohlenfrischerei als nothwendige Bedingung anerkennen, so daß ein völliges Verdrängen derselben noch keineswegs in Aussicht steht.

Die wichtigsten Fortschritte bei der Roheisenerzeugung, die seit dem Uebergang auf Coaks gemacht wurden, sind die Einführung der Cylindergebläse statt der früheren Blasbälge und dann die Anwendung erhitzter Gebläseluft für die Hochöfen. Die Cylindergebläse begann man in England gegen das Jahr 1780 einzuführen; 1807 wurde das erste in Deutschland gebaut, jedoch erst in den dreißiger Jahren fanden sie allgemeinen Eingang. Die allmälige Vergrößerung der Dimensionen (bis zu 60 Fuß Höhe und 18 Fuß Weite im Kohlensack) wie der Produktionsfähigkeit der Hochöfen ward zunächst durch die kräftigen Cylindergebläse ermöglicht. — Die erhitzte Gebläseluft, 1827 zuerst von J. B. Neilson auf den Clyde iron works bei Glasgow in Anwendung gebracht, hat sich jetzt fast allgemein Bahn gebrochen; ein bedeutend verminderter Kohlenverbrauch und eine entsprechende Vergrößerung der Produktion waren die Resultate.

Das Erhitzen der Gebläseluft geschieht meistens mittelst der dem Hochofen entweichenden brennbaren Gase. Vielfach benutzt man dieselben auch, um die Kessel der Gebläsedampfmaschinen zu heizen; neuerdings legt man dieselben noch häufiger über die Oefen, worin die Steinkohlen verkoakst werden. Auch hat man diese Gase (und zwar zuerst in Wasseralfingen in Würtemberg) zum

Puddeln, wie zum Raffiniren des Roheisens zu verwenden. gesucht.

In Bezug auf die erhitzte Gebläseluft ist nachträglich zu bemerken, daß sie in manchen Gegenden, insbesondere in Belgien und Frankreich, für die Erzeugung von grauem Roheisen zum Vergießen in ziemlichem Umfang wieder außer Anwendung gekommen ist, da die Qualität des Eisens vielfach darunter litt. Auch in Wales wird ein Theil des Roheisens bei kaltem Wind erzeugt und in den Preiscourants nicht unbedeutend höher notirt. Für Eisen zum Verfrischen wendet man dagegen fast überall die heiße Luft an.

Die ökonomischen Wirkungen der erhitzten Gebläseluft sind übrigens außerordentlich verschieden, je nach der Qualität des Brennmaterials und der Streng- oder Leichtflüssigkeit der Erze. In Großbritannien, insbesondere aber in Schottland, das viele schwerflüssige Erze hat, (z. B. den sogenannten Blackband), mußten diese Erfolge die in Belgien, Frankreich und Deutschland erzielten weit übertreffen.

Der Verbrauch der Hochöfen an Brennmaterial ist sehr verschieden, je nach der Beschaffenheit der Erze und Kohlen. Bei Holzkohlen variirt er von 1 bis zu 1⅓ Centner und bei Coaks von 1¼ bis 2½ Centner, oder für Steinkohlen von 2¼ bis 4 Centner auf den Centner Roheisen. Beziehungsweise 1⅛ Centner Holzkohlen, 1¾ Centner Coaks und 2¾ Centner Steinkohlen wird man als Durchschnittszahlen festhalten können.

§. 3. Das Roheisen hat zwei Hauptverwendungszwecke: zum Vergießen und zum Verfrischen; ersteres nimmt ungefähr ¼, letzteres ¾ der Erzeugung in Anspruch. In der Auswahl der Erze, wie in der Führung des Ofens, muß ganz besondere Rücksicht auf diese Verwendungszwecke genommen werden, und zerfällt danach das Roheisen in zwei Hauptklassen: das graue zum Vergießen (fonte de moulage) und das weiße zum Verfrischen bestimmte (fonte d'affinage). Jenes wird durch weit größeren Kohlenverbrauch und geringere Production des Ofens nicht unbeträchtlich vertheuert.

Das Gießen geschieht entweder unmittelbar aus dem Hochofen (Gußwaaren aus Erzen) oder durch Umschmelzen des Roheisens in besonders dazu eingerichteten Oefen. Dies

sind entweder Cupol- oder Flammöfen. Die ersteren verbrauchen meistens Coaks, mitunter auch Holzkohlen, die letzteren rohe Steinkohle, seltener Holz oder sonstiges Brennmaterial. Bei den ersteren ist das Roheisen in unmittelbarer Berührung mit dem Brennmaterial und wird unter Hinzutritt von Gebläseluft, ähnlich wie die Erze im Hochofen, eingeschmolzen. Bei den Flammöfen dagegen schmilzt es durch die Hitze einer darüber hinstreichenden Flamme von Steinkohlen, die auf einem zur Seite des Schmelzraums liegenden Roste verbrennen. Die Cupolofengießerei ist die meist übliche; den Flammofen benutzt man hauptsächlich nur, wo es bei den Gußstücken auf besondere Reinheit und Festigkeit des Eisens ankommt. Für Kunstguß endlich findet das Umschmelzen in Tiegeln, in den sogenannten Tiegelöfen statt.

Beim Umschmelzen wird dem Roheisen der Kohlenstoffgehalt nicht entzogen, dessen Anwesenheit vielmehr das Roh- und Gußeisen charakterisirt.

Das Gießen unmittelbar aus dem Hochofen war stets in Deutschland verhältnißmäßig stärker entwickelt, als in irgend einem andern Lande; in England insbesondere gießt man sehr wenig aus dem Hochofen. Indeß auch in Deutschland hat allmählig das Umschmelzen des Roheisens bei weitem die Ueberhand bekommen, da der Kohlenverbrauch der Cupol- oder Flammöfen gering ist und deren Anlage leicht überall erfolgen und dem Umfange des vorhandenen Bedürfnisses angepaßt werden kann. Das Gießen geschieht entweder in Formen von feuchtem Sand oder von getrocknetem oder gebranntem Lehm.

§. 4. Die Hauptverwendung des Roheisens findet für Stabeisen (Schmiede-Eisen, überhaupt schweiß- und hämmerbares Eisen) statt. Dasselbe wird dargestellt durch den Prozeß des Frischens, d. h. Entziehung des Kohlenstoffgehaltes und Darstellung des reinen Eisens. Wie oben erwähnt, geschah dies in früheren Zeiten direkt aus den Erzen, indem man das zuerst entstehende und sich unten im Ofen ansammelnde Gußeisen durch Einwirkung der Gebläseluft von Kohlenstoff befreite. Dies geschah in den sogenannten Luppenfeuern, in Deutschland noch häufiger in Stückösen. Es hat sich jedoch als weit ökonomischer erwiesen, den chemischen Umweg zu machen, aus den Eisenoxy-

den (Eisenerzen) erst eine Verbindung des Eisens mit Kohlenstoff (Roheisen) herzustellen und diesen erst durch einen zweiten Prozeß wieder daraus zu entfernen und das Eisen rein darzustellen.

Beim Frischen muß nun, ähnlich wie bei der Roheisenerzeugung, die Holzkohle allmählig der Steinkohle weichen; jedoch hat hier der Uebergang auf ein anderes Brennmaterial zugleich zu einer ganz verschiedenen Frischmethode geführt. Obgleich die Anwendung der einen wie der anderen Methode nicht nothwendig von der Anwendung dieses oder jenes Brennmaterials bedingt ist, so wird doch jene vorzugsweise die Holzkohlenfrischerei, diese die Steinkohlenfrischerei genannt. Letztere wird in England fast ausschließlich angewandt und in Belgien, Frankreich und den Vereinigten Staaten, desgleichen auch in Preußen, ist sie bereits weit überwiegend. Im übrigen Deutschland dagegen behauptet noch die Holzkohlenfrischerei das Uebergewicht und in allen anderen Ländern haben die Steinkohlen noch kaum begonnen den Holzkohlen den Rang streitig zu machen.

Die Holzkohlenfrischerei (auch Heerdfrischerei) geht im sogenannten Frischfeuer vor sich, einem offenen Heerdfeuer, dem durch Blasbälge oder Cylindergebläse der nöthige Wind zugeführt wird. Das Roheisen, von den Holzkohlen umgeben, wird hierbei vor dem Winde eingeschmolzen und zwar ganz allmählig, so daß die Gebläseluft auf jeden Tropfen des schmelzenden Eisens einwirken und ihm den Kohlenstoffgehalt entziehen kann. Die unten im Heerd sich bildenden Eisenklumpen — Luppen — werden noch mehrfach der Einwirkung der Gebläseluft ausgesetzt, hierauf unter den Hammer gebracht, dann abermals erhitzt und zuletzt zu Stäben ausgereckt. Das unter dem Hammer dargestellte Stabeisen heißt vorzugsweise Schmiede-Eisen, zum Unterschied von dem Walzeisen.

Die Construktion der Heerde, die Behandlung des Eisens im Feuer, die Größe der gebildeten Luppen u. s. w. differiren vielfach. In Frankreich insbesondere unterscheidet man die méthode comtoise, allemande, champénoise*) und bourguignonne.

*) Auch in der Steinkohlenfrischerei giebt es eine methode champenoise, die hiervon übrigens vollständig abweicht.

In Deutschland hat sich namentlich eine von der gewöhnlichen Frischerei abweichende Methode, die Osemundfrischerei, selbst bis in die neueste Zeit, jedoch in geringem Umfange, erhalten. Das Osemundeisen (hauptsächlich in Altena, Hagen u. s. w. aus Siegnischem Roheisen dargestellt), hatte großen Ruf, insbesondere für die Fabrikation von Draht, Sägen und anderen Eisenwaaren. Uebrigens ist in allen diesen Fällen das Princip, wonach die Entziehung des Kohlenstoffes stattfindet, dasselbe.

Der Holzkohlenverbrauch beim Frischfeuer beträgt 1 bis 1½ Centner auf den Centner Stabeisen. Hierdurch, wie durch die geringe Production eines Frischfeuers und die verhältnißmäßig starke Arbeiterzahl kommen die Kosten der Verwandlung des Roheisens in Stabeisen allerdings hoch. Wo es sich jedoch um das beste, zäheste und reinste Eisen handelt, wird noch immer der Mehrpreis gegen das bei Steinkohlen gefrischte und gewalzte Stabeisen gezahlt.

Die Steinkohlenfrischerei wird in Flammöfen ähnlicher Construction vorgenommen, wie sie zum Umschmelzen des Roheisens dienen. Man nennt diese Methode daher auch Flammofen-Frischerei, noch häufiger aber Puddling-Frischerei. Sie wurde von den Engländern Cort und Parnell im Jahre 1787 erfunden. Das zu verfrischende Roheisen wird bei dieser Methode nur der darüber hinstreichenden Flamme brennender Steinkohlen ausgesetzt, während es im Frischfeuer in unmittelbarer Berührung mit den als Brennmaterial dienenden Holzkohlen ist. Die Anwendung von Gebläsen ist beim Puddlingofen, wie überhaupt bei allen Flammöfen, ausgeschlossen. Das Entziehen des Kohlenstoffes geschieht vielmehr durch fortwährendes Durcharbeiten und Umwenden des halbflüssigen Roheisens, wodurch möglichst große Flächen der Luft ausgesetzt und so unter Entwicklung von Kohlenoxydgas vom Kohlenstoff befreit werden. Von dieser Arbeit wird die Methode Puddlingfrischerei (puddler, rühren) genannt. Ist der Kohlenstoff entfernt, so wird das Eisen zu kleinen Luppen geballt und vorerst unter einem Hammer zusammengedrückt, (mitunter auch auf sogenannten Luppenmühlen gequetscht oder zwischen den Zängewalzen gewalzt), um es zu verdichten und die noch gebliebene Schlacke auszupressen.

Zugleich mit der Puddlingfrischerei und ebenfalls durch Cort erfunden, hat nun die Einführung der Walzwerke an der Stelle der Hämmer stattgefunden. Gewöhnlich wird hierbei das unter dem Puddelhammer verdichtete Eisen behufs der mechanischen Weiterverarbeitung zu Stabeisen, Schienen, Kleineisen u. s. w. zunächst zwischen die sogenannten Präparirwalzen gebracht, die es zu starken Platinen auswalzen. Diese Platinen werden durch eine Scheere in Stücke zerschnitten, zu Packeten zusammengelegt, diese dann in einem zweiten Flammofen, dem sogenannten Schweißofen, bis zur Weißglühhitze erwärmt, und alsdann zwischen den Reck- oder Feinwalzen zu den gewünschten Formen ausgewalzt. Das Eisen kommt nun so als Stabeisen, Schienen und dergleichen in den Handel, oder es wird zu Blech, Draht u. s. w. weiter verarbeitet.

Bei der Puddlingfrischerei wird ungefähr 1 Centner Steinkohlen auf 1 Centner Stabeisen verbraucht, also selbst dem Gewicht nach weniger wie das Frischfeuer von den häufig 3 bis 4fach theureren Holzkohlen erfordert. Die außerordentliche Ersparniß leuchtet hiernach ein; auch ist die Production eines Puddlingofens ungefähr 3 bis 4mal größer als die eines Frischfeuers. — 125 bis 140 Pfd. Roheisen geben 100 Pfd. Stabeisen.

Ein großer Theil des Coaksroheisens wird nicht in dem Zustande, wie es den Hochofen verlassen, in den Puddlingofen gebracht, sondern vorher in einem besonderen Ofen, dem Affinirfeuer umgeschmolzen, wodurch die das graue Roheisen charakterisirende Graphitbildung zerstört und überdies jede fremdartige Beimischung entfernt wird. Das Product dieses Prozesses ist das raffinirte Roheisen oder Feinmetall (fin-metal, fonte mazée). Das Affiniren (Feinen, Weißen) geschieht meistens bei Coaks, ausnahmsweise auch wohl bei Holzkohlen, ja selbst bei Hochofengasen. Holzkohlenroheisen wird nur in Ausnahmefällen diesem Vorbereitungsprozeß unterworfen.

Gewöhnlich werden im Puddlingofen verschiedene Sorten Roheisen unter einander gemischt, theils der zu erzielenden Qualität halber, theils um es besser verarbeiten zu können.

Wie schon erwähnt, ist die Puddlingfrischerei keineswegs an die Anwendung der Steinkohle gebunden. Man frischt, wenn auch nirgends in sehr bedeutendem Umfange, bei gedörrtem Holz

(z. B. in Süddeutschland, Oesterreich), bei Torf (Schweiz, Würtemberg, Oesterreich, Harz), ja selbst bei Gasen. Letzteres ward zuerst in Wasseralfingen (Würtemberg) bei den dem Hochofen entweichenden Gasen durch Faber du Faur zu praktischer Anwendbarkeit gebracht, wenn es auch bereits 1812 durch Aubertot versucht worden war. Häufiger hat man jedoch in letzteren Jahren die aus Steinkohlen, Torf, Holz, Braunkohlen u. s. w. in besonderen Generatoren erzeugten Gase benutzt; namentlich ist man in Deutschland mit diesen Versuchen vorangeschritten, deren vollständiges Gelingen für die Eisenindustrie vieler Gegenden die entschiedenste Wichtigkeit haben und sie zur Concurrenz mit dem Steinkohlenbetrieb in Stand setzen wird.

So wenig als die Steinkohlenfeuerung, so wenig haben auch die Walzwerke einen nothwendigen Zusammenhang mit der Puddlingfrischerei. So sehen wir einerseits (namentlich in Frankreich, Süddeutschland, Oesterreich, der Schweiz u. s. w.) Walzwerke mit Holzkohlenfrischerei verbunden, anderseits aber in noch weit größerem Umfange die Steinkohlenfrischerei ohne Walzwerke auftreten. Unter der Benennung méthode champenoise wird namentlich in Frankreich und in Deutschland (im Siegnischen, Luxemburg u. s. w.) die Puddlingfrischerei in ziemlich großem Umfange in Verbindung mit Kleinfeuern (statt Schweißöfen) und Hammerwerken (statt der Walzwerke) betrieben, deren Erzeugniß dem Walzeisen etwas vorgezogen und insbesondere zu Blech, Draht und Eisenwaaren verwandt wird. Ueberdieß mußten allerorts die Hämmer zur Darstellung solcher façonirter Gegenstände beibehalten werden, deren Form sich nicht durch das Walzen erreichen läßt. Die von Nasmyth erfundenen Dampfhämmer haben diesem Theil der Eisenindustrie eine sehr wesentliche Verbesserung zugeführt; man wendet dieselben auch häufig als Luppenhämmer an.

§. 5. Die eigentliche Eisenindustrie im engeren Sinne schließt mit der Erzeugung von Roh-, Guß- und Stabeisen ab. Wir müssen jedoch schließlich noch der Stahlfabrikation erwähnen. Der Stahl ist seiner chemischen Beschaffenheit nach ein Eisen mit einem Kohlenstoffgehalt, der zwischen dem des Gußeisens und des gefrischten Eisens (das eigentlich ganz kohlenstofffrei

ſein ſoll, aber ſelten iſt) in der Mitte ſteht. Eine genaue Grenze zwiſchen dieſen drei Haupteiſenſorten läßt ſich nicht ziehen und laufen ſowohl Friſcheiſen und Stahl, als Stahl und Gußeiſen in einander über. Durch den richtigen Kohlenſtoffgehalt, durch die Reinigung von fremden Beimiſchungen und die chemiſchen Beſtandtheile des verwandten Eiſens wird die Güte des Stahls bedingt; jedenfalls gehören Stahlbereitung und Verarbeitung zu den ſchwierigſten Zweigen des geſammten Gewerbeweſens.

Der Stahl wird auf zwei ganz entgegengeſetzten Wegen erzeugt; entweder aus Roheiſen, indem man demſelben einen Theil Kohlenſtoff entzieht, oder aus gefriſchtem Eiſen, indem man demſelben Kohlenſtoff zuführt. Erſterer wird Roh- oder Schmelzſtahl, letzterer Cementſtahl genannt.

Der Schmelzſtahl wurde (von der alten Stahlbereitung durch die direkte Methode unmittelbar aus Erzen abgeſehen) bis vor Kurzem ausſchließlich in Holzkohlenfriſchfeuern (Stahlfeuern) dargeſtellt, ganz in ähnlicher Weiſe wie das Schmiede-Eiſen, jedoch mit dem Unterſchied, daß der Friſchprozeß unterbrochen ward, wenn erſt ein Theil des im Roheiſen enthaltenen Kohlenſtoffs ausgeſchieden war. Die Qualität des verwandten Roheiſens bedingt weſentlich die Güte des Rohſtahls. Am beſten eignet ſich hierzu das aus Spatheiſenſteinen erblaſene weiße Roheiſen, Rohſtahleiſen genannt, welches häufig beim Bruch glänzende, ſpiegelnde Flächen zeigt, und dann den Namen Spiegeleiſen (fonte miroitante) führt. In größeren Mengen und in vorzüglicher Qualität wird der Schmelzſtahl in Steiermark, Kärnthen, Tyrol, dem Siegniſchen, Schweden, Dauphiné u. ſ. w. erzeugt. Zu den Schmelzſtahlſorten gehört auch der berühmte Wooz aus Oſtindien.

In den letzten Jahren iſt indeß auch die Anwendung der Puddlingfriſcherei bei Steinkohlen für die Erzeugung von Stahl durchgeſetzt worden. Der Puddlingſtahl wird analog dem Puddlingeiſen erzeugt, nur daß man ebenfalls den Friſchprozeß früher unterbricht, ehe die Entkohlung des Roheiſens völlig vor ſich gegangen iſt. Verſuche, den Stahl auf ſolche Weiſe zu friſchen, ſind ſchon längſt und an vielen Orten unternommen, aber ſtets wieder aufgegeben worden, weil die Sicherheit fehlte und das Produkt höchſt ungleichartig wurde. Allein die raſtloſen An-

strengungen, namentlich mehrerer westphälischen Puddlingwerkbesitzer, haben alle diese Schwierigkeiten besiegt, und wenn sich auch noch nicht völlig absehen läßt, wie weit der gepuddelte den gefrischten Schmelzstahl oder den Cementstahl verdrängen wird, so ist ihm doch bereits in gewöhnlichen Qualitäten ein bedeutender Absatz sicher und steht mit Bestimmtheit zu erwarten, daß allmählig jeder Preisunterschied zwischen gutem Schmiedeeisen und gewöhnlichem Stahl verschwinden wird.

Die dem Frischen gegenüberstehende Methode ist die Cementstahlfabrikation. Hierbei werden Stäbe von Schmiedeeisen, mit Lagen von pulverisirter Holzkohle abwechselnd, in einem verschlossenen Ofen aufgeschichtet und längere Zeit der Rothglühhitze ausgesetzt, bis sich das Eisen durch Aufnahme einer genügenden Menge Kohlenstoff in Stahl verwandelt hat.

In dem Zustande, wie der Roh- oder Cementstahl auftreten, werden sie nur in geringeren Mengen verbraucht; eine weitere Verfeinerung ist schon deshalb nothwendig, weil das Mischungsverhältniß des Eisens und Kohlenstoffs in allen Theilen der Roh- oder Cementstahlstäbe sehr verschieden ist. Diese Verfeinerung geschieht nach zwei Systemen, dem Raffiniren oder Gerben und dem Umschmelzen.

Bei ersterer Methode, die den Raffinir- oder Gerbstahl liefert, wird der Rohstahl bei Holzkohlenfeuerung in Paqueten zusammengeschweißt und unter dem Hammer ausgestreckt; je nach dem zu erreichenden Grade der Feinheit wiederholt man diese Operation zwei-, drei-, selbst viermal.

Für den Cementstahl wendet man den Gerbprozeß seltner an, da derselbe einen zu großen Theil seines Kohlenstoffgehaltes dabei einbüßt. Der Raffinirstahl gehörte also in der Regel zur Gattung des Schmelzstahls.

Die andere Methode, welche den Gußstahl liefert, verdrängt die Gerbmethode immer mehr. Sie ward 1740 von Handsworth in Sheffield erfunden und wird jetzt in steigender Ausdehnung hauptsächlich in England, demnächst aber auch in Frankreich und Preußen angewandt. Hierbei wird der Cement- oder Rohstahl in Tiegeln in kleinen Quantitäten (bis 30 Pfund) bei einem heftigen Steinkohlenfeuer umgeschmolzen und darauf unter dem Hammer oder der Walze weiter verar-

beitet. Die Güte des Gußstahls hängt in erster Ordnung von dem verwandten Rohmaterial ab. Die berühmte Sheffielder Gußstahlfabrikation gründet sich auf die Verarbeitung cementirten schwedischen Eisens, wovon sich die Fabrikanten die besten Marken, namentlich Ⓛ (L in a hole), durch Pachtverträge gesichert haben. Demnächst wird das norwegische und russische Eisen vorgezogen, von letzterem insbesondere die Marke C C N D aus Nijni Taguilsk. Auch Frankreich bezieht zur Gußstahlfabrikation meistens schwedisches Eisen. Im Zollverein und in Oesterreich wird davon fast nichts verbraucht; wohl aber hat man mit großem Glück begonnen, neben der Verwendung inländischen Cementstahls den Gußstahl auch aus Rohstahl darzustellen. In einzelnen Richtungen, insbesondere auch in der so schwierigen Darstellung schwerer Stücke *), Hartwalzen u. s. w. haben wir sogar in letzter Zeit die Engländer selbst übertroffen.

Von den sonstigen Methoden den Stahl darzustellen, z. B. direkt aus den Erzen, wie noch in den Pyrenäen, Indien u. s. w. in Gebrauch, ferner durch Adouciren von Rohstahleisen, durch Zusammenschmelzen von Roh- und Stabeisen, oder von Stabeisen und pulverisirter Kohle (Combinatstahl) u. s. w. können wir hier absehen.

Schon aus dieser kurzen Darstellung wird man ersehen, wie unendlich verschieden die ökonomischen Grundlagen der Eisenindustrie in den einzelnen Gegenden sein müssen und in wie hohem Grade ihre wirthschaftliche Lage und damit das Conkurrenzverhältniß der verschiedenen eisenerzeugenden Länder durch technische Umgestaltungen im Laufe der Zeit verändert worden ist. Der Hinzutritt der Frachtfrage bei einem Gewerbe, wo die Rohmaterialien das vier- bis siebenfache Gewicht des Produkts haben und wo überhaupt die Werthe so gering sind im Verhältniß zu den Gewichten, steigert, wie wir sehen werden, die Verwicklungen noch, welchen sich die Eisenindustrie einer Gegend ausgesetzt sehen kann, nachdem dieser oder jener Fortschritt die Bedingungen ihrer bisherigen Existenz verrückt hat.

*) Der von Krupp in Essen zur Londoner Industrieausstellung gelieferte Gußstahlblock wog nicht weniger als 4,300 Pfund.

Erste Abtheilung.

Statistik der Eisenerzeugung.

A. Der Zollverein.

§. 6. Die Eisenerzeugung ist eines der ältesten Gewerbe Deutschlands. Schon Tacitus erwähnte ihrer im jetzigen Oberhessen, und mag überhaupt diese Gegend, nebst dem angrenzenden Nassauischen und Siegnischen als der älteste Sitz der deutschen Eisenindustrie zu betrachten sein; demnächst wohl Steiermark, Kärnthen, Sachsen und der Harz.

Jahrhunderte lang fand die Darstellung des Eisens in unveränderter Weise in offenen Heerdfeuern — Luppenfeuern — direkt aus den Erzen statt, und erst gegen Ende vorigen Jahrhunderts sind dieselben in Deutschland vollständig verschwunden. Die Stückösen kamen gegen Ende des 13. Jahrhunderts aus Böhmen nach Sachsen, und die Blauösen (kleine Hochösen ohne Gestell und mit geschlossener Brust) finden wir zuerst zwei Jahrhunderte später am Rhein. Noch jetzt existiren derselben ziemlich viele in Thüringen und Baiern. Im 16. Jahrhundert bestanden bereits in verschiedenen Theilen Deutschlands Blauösen für Eisengießerei und Anfang des 17. Jahrhunderts wurden in Sachsen und im Harz die ersten Hochösen gebaut. 1794 erfolgte die erste Anlage eines Coakshochofens zu Gleiwitz in Schlesien. Die

Einführung der Cylindergebläse, der Puddlingfrischerei, der Walzwerke und der erhitzten Luft fällt in dieses Jahrhundert; in größerem Umfange namentlich von 1830 an.

Aehnlich wie in Frankreich ist auch die Eisenindustrie des Zollvereins über dessen ganzes Gebiet verbreitet. Nur in einigen der kleinsten Staaten fehlt dieser Erwerbszweig. Bei den schlechten Kommunikationsmitteln der früheren Zeit, bei dem außerordentlichen Mehrgewicht der Rohstoffe (Erze, Kohlen, Zuschläge u. s. w.) über das daraus hergestellte Produkt und bei dem geringen Preise des Eisens im Verhältniß zu seinem Gewicht, war eine solche Zersplitterung sehr natürlich. Denn in gewissen Entfernungen glichen sich die höheren Produktionskosten eines Distriktes gegen die Frachten des in andern Gegenden billiger oder besser produzirten Eisens aus. So hatte jeder Eisendistrikt sein bestimmtes Absatzgebiet und gewöhnlich fand nur an den Grenzen dieser Gebiete eine ernstliche Conkurrenz der einzelnen Eisendistrikte untereinander oder mit dem Auslande statt.

Wir kommen später darauf zurück, wie die Verbesserung der Transportmittel, der Uebergang vom Holzkohlen- zum Steinkohlenbetrieb und das Entstehen der Eisenbahnen die ehemaligen Grundlagen der örtlichen, technischen und ökonomischen Verhältnisse unserer Eisenindustrie umgestaltet haben, so daß sie jetzt im Begriff ist, dieser neuen Basis gemäß eine wesentlich veränderte Gestalt anzunehmen. Das Resultat dieser Entwicklung wird, außer einer bedeutenden Ausdehnung, eine stärkere Concentrirung der Eisenerzeugung auf bestimmte Punkte, namentlich auf die Steinkohlenreviere sein; einzelne Sitze der bisherigen Holzkohleneisenproduktion werden dieselbe fortsetzen können, andere durch neue Kommunikationsmittel zum Uebergang auf Steinkohlenverwendung in den Stand gesetzt werden, während den ungünstiger gelegenen Werken ein Fortbetrieb auf die Dauer nicht zu garantiren ist.

In der folgenden Erörterung werden Umfang und Lage jedes einzelnen vereinsländischen Eisendistrikts ausführlicher zur Sprache kommen, woraus die allgemeine ökonomische Lage unsrer Eisenindustrie am deutlichsten erhellt.

1. Preussen.

§. 7. Ueber die preußische Eiseninduſtrie, bei weitem die bedeutendſte und wichtigſte des Zollvereins, ſind bereits ſeit langer Zeit offizielle Nachweiſungen vorhanden. Bis zum Jahr 1837 waren dieſelben jedoch mangelhaft, theils weil die Produktion der ſchleſiſchen Privatwerke nicht kontrolirt, und theils weil zwiſchen den einzelnen Kategorien (z. B. Gußwaaren aus Erzen und aus Roheiſen) nicht überall genau unterſchieden wurde. Wir gehen alſo mit den detaillirten Nachweiſungen nicht weiter als bis 1837 zurück, fügen jedoch die Geſammtproduktion früherer Jahrgänge bei.

Das geſammte Berg- und Hüttenweſen, namentlich das erſtere, unterliegt in Preußen einer genauen Beaufſichtigung und Kontrole von Seiten des Staates. Er iſt zu dem Ende in fünf Hauptbergdiſtrikte getheilt, von denen jeder wieder in verſchiedene Bergamtsbezirke zerfällt. Jene Diſtrikte ſind der Brandenburgiſch-Preußiſche, der Schleſiſche, der Sächſiſch-Thüringiſche, der Weſtphäliſche und der Rheiniſche. In jedem derſelben finden Eiſenſteinbergbau und Eiſengewinnung ſtatt, jedoch in ſehr verſchiedenem Umfange. Die beiden Hauptdiſtrikte für Eiſenerzeugung ſind der Rheiniſche und Schleſiſche, während der Weſtphäliſche ſich zu gleicher Bedeutung zu entwickeln im Begriff ſteht. Zu bemerken iſt übrigens, daß die Begrenzung der Bergdiſtrikte keineswegs mit der politiſchen Eintheilung zuſammenfällt; ſo findet gerade die bedeutendſte Eiſenproduktion des Rheiniſchen Bergdiſtrikts in der Provinz Weſtphalen (Siegen) und die bedeutendſte Produktion des Weſtphäliſchen Diſtrikts in der Rheinprovinz (im Ruhrrevier) ſtatt.

Wir laſſen nun die Statiſtik der Eiſenerzeugung in den einzelnen Hauptbergdiſtrikten folgen, nebſt einer kurzen Erörterung ihrer wirthſchaftlichen Grundlage.

a. Hochofenproduktion.

§. 8. 1. Der Brandenburgiſch-Preußiſche Hauptbergdiſtrikt. Derſelbe hat den größten Flächeninhalt aber bei weitem die kleinſte Eiſenerzeugung unter den fünf Hauptdiſtrikten. Er umfaßt die Provinzen Brandenburg, Pommern, Poſen, Oſt-

und Westpreußen. Von den fünf Hochöfen, die sich hier in schwachem Betrieb befinden, fast ausschließlich auf Gußwaaren aus Erzen, liegen drei im Frankfurter, einer im Gumbinner und einer im Stettiner Regierungsbezirk. Das Schmelzmaterial besteht bloß aus Rasenerz, das meistens von den Feldern zusammengesucht wird; als Brennmaterial dienen ausschließlich Holzkohlen. An eine weitere Entwicklung der Eisenerzeugung ist in jenen Provinzen nicht zu denken; im Gegentheil haben die Hochöfen trotz der seit 1844 eingetretenen Besteuerung des ausländischen Roheisens der Konkurrenz der Kupolöfen gegenüber, die schottisches Roheisen bei englischen Steinkohlen vergießen, ihre Produktion immer mehr eingeschränkt. Folgende Tabelle wird dies darthun.

Hochofenproduktion des Brandenburg-Preußischen Hauptbergdistrikts.

Jahr.	1. Roheisen. Ctr.	2. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	3. Summa der Hochofenproduktion. Ctr.
1837	6,719	16,566	23,285
1838	—	10,056	10,056
1839	—	22,379	22,379
1840	—	22,116	22,116
1841	—	34,605	34,605
1842	—	32,827	32,827
1843	—	23,056	23,056
1844	—	31,014	31,014
1845	—	10,759	10,759
1846	—	12,319	12,319
1847	—	15,774	15,774
1848	—	17,436	17,436
1849	—	9,247	9,247
1850	1,342	8,157	9,499

Die fünf Hochöfen bestehen schon seit längerer Zeit; gewöhnlich sind nur 3 bis 4 davon im Betrieb. Mit Ausnahme

eines Privathochofens im Regierungsbezirk Frankfurt ſind ſie in landesherrlichem Beſitz.

Es betrug die Erzeugung:

	des Aerars.	der Privatwerke.
1837	16,566 Ctr.	6,719 Ctr.
1842	25,827 „	7,000 „
1850	8,157 „	1,342 „

2. Der Schleſiſche Hauptbergdiſtrikt.*) Dieſer Diſtrikt umfaßt die Provinz Schleſien. Er zerfällt in den niederſchleſiſchen und oberſchleſiſchen Bezirk.

Der erſte, die Regierungsbezirke Breslau und Liegnitz umfaſſend, hat eine nicht ſehr bedeutende Eiſenerzeugung. Im Regierungsbezirk Breslau iſt es bloß die Grafſchaft Glatz, die Roheiſen aus den dort vorkommenden Magnet- und Brauneiſenſteinen erzeugt. 1837 waren dort 3, 1850 2 Hochöfen in Betrieb. Im Regierungsbezirk Liegnitz iſt dagegen die Zahl größer; ſie betrug 1837 gegen 25, wovon 1850 aber nur noch 16 in Betrieb waren; ſie liegen über einen großen Theil des Bezirkes zerſtreut, hauptſächlich in den Kreiſen Sprottau, Rothenburg, Hoyerswerda, Bunzlau und Sagan. Das Schmelzmaterial beſteht faſt ausſchließlich aus Raſenerz und werden daher meiſtens Gußwaaren erzeugt. Die Werke Niederſchleſiens werden bei Holzkohlen betrieben, jedoch hütten gegenwärtig einige der im Regierungsbezirk Liegnitz belegenen Hochöfen bei einer Miſchung von Coaks und Holzkohlen. Die Eiſenerzeugung iſt hier im Rückſchritt, wenngleich nicht im Verhältniß der kalt liegenden Hochöfen; die ſteigenden Holzkohlenpreiſe und die Entfernung von den Steinkohlenrevieren tragen dazu hauptſächlich bei.

Oberſchleſien, den Regierungsbezirk Oppeln umfaſſend, iſt dagegen der Punkt, wo ſich bis jetzt im ganzen Zollverein die Eiſenerzeugung am ſtärkſten konzentrirt findet und wo namentlich die Coakseiſenerzeugung ihren älteſten Sitz hat und quantitativ am weiteſten vorgeſchritten iſt.

---

*) Ueber die ſpeziellen Verhältniſſe der ſchleſiſchen Eiſenproduktion handeln die ausgezeichneten Schriften des Herrn Wachler, Königl. Hüttenin-ſpektor in Malapane: „Die Eiſenerzeugung Ober- und Nieder-Schleſiens, Breslau 1848.“

Wir haben in Oberschlesien den Holzkohlen- und Coaks-eisendistrikt zu unterscheiden. Der erstere umfaßt die waldigen Gegenden im nördlichen Theile des Regierungsbezirks längs der polnischen Gränze. Hier kommen sehr reiche Sphärosideriten (Steinerze, Thoneisensteine) vor, die das hauptsächliche Schmelzmaterial der Holzkohlenhochöfen bilden. Die größte Zahl derselben befindet sich im Kreise Lublinitz. Hier wird auch etwas Rohstahleisen aus Spatheisenstein erzeugt. — Die Coakshütten dagegen finden sich fast sämmtlich in dem oberschlesischen Steinkohlendistrikt zwischen Gleiwitz und der polnischen Grenze, im Kreise Beuthen, konzentrirt. Unter der Zahl derselben ist die berühmte Königshütte bei Gleiwitz, die zu den am billigsten produzirenden Hütten des ganzen Zollvereins gehört; ferner die Alvenslebenhütte, Laurahütte u. s. w. Sie verschmelzen fast ausschließlich die in nicht großer Entfernung vorkommenden Tarnowitz-Beuthener Brauneisensteine. Dieselben sind zwar arm (20—30 Prozent Eisengehalt), allein ihr Vorkommen in großen Lagern, theilweise dicht unter der Oberfläche, macht die Gewinnung sehr wenig kostspielig. Sie bilden überhaupt nach v. Carnall*) gegen ¾ der Beschickung sämmtlicher oberschlesischer Hochöfen, indem auch sehr viele Holzkohlenhochöfen dieselben ausschließlich verhütten oder doch die Steinerze damit gattiren. Im Steinkohlengebirge selbst kommen Sphärosideriten vor, die als Zusatz verhüttet werden; jedoch sind die Ablagerungen nicht von Bedeutung.

Die dem Steinkohlenrevier näher liegenden Holzkohlenhochöfen sind vielfach zur Verwendung gemischten Brennmaterials übergegangen.

Die Erzeugung von Hochofengußwaaren war in Oberschlesien stets sehr unbedeutend.

Daß die schlesische Coakseisenerzeugung unter diesen im Allgemeinen sehr günstigen Verhältnissen sich nicht noch weit stärker entwickelte, muß vornehmlich folgenden Umständen zugeschrieben werden:

---

*) Dem vorzüglichen Werke des Herrn R. v. Carnall: „Die Bergwerke in Preußen und deren Besteuerung. Berlin, 1850" sind überhaupt viele Notizen über die Eisenindustrie Preußens entnommen.

1) Die beträchtliche Eisensteinfracht, die viele Werke bei den schlechten Wegen zu tragen haben, obgleich die Entfernung der Eisenerzlager nicht groß ist. Die Pferdeeisenbahn, zur Verbindung der großen Hüttenwerke im Steinkohlendistrikt mit den Tarnowitz-Beuthener Erzrevieren, welche längst projektirt und nun endlich in der Ausführung begriffen ist, muß demnach bedeutend auf Verminderung der Selbstkosten und Ausdehnung der Produktion Oberschlesiens einwirken;
2) Die eigenthümliche Beschaffenheit der Tarnowitz-Beuthener Brauneisensteine, die meistens aus einer lockeren zerreiblichen Masse bestehen, die sich im Ofen dicht zusammenlegt und den Durchgang des Windes hindert. Hierdurch werden der Anwendung sehr hoher und weiter Oefen, von der Produktionsfähigkeit der belgischen und schottischen, Schwierigkeiten entgegengesetzt.
3) Die Qualität der schlesischen Kohlen; mit Ausnahme der Königin Louisengrube hat nämlich Oberschlesien nur magere Kohlen. Hierdurch und durch den geringen Eisengehalt der Erze wird das bedeutende Quantum von $2\frac{1}{2}$ bis $2\frac{3}{4}$ Centner Coaks (etwa 1 Tonne Kohlen) zur Erzeugung von 1 Centner Roheisen erforderlich.
4) Der Mangel eines abgerundeten Absatzgebietes, indem nach Süden und Osten die hermetisch verschlossenen Grenzen Rußlands und Oesterreichs bis unmittelbar an das oberschlesische Eisenrevier stoßen.

Alle diese Verhältnisse werden noch mehrfach zur Erörterung gelangen.

Oberschlesien hatte 1837 48, 1850 dagegen 67 Hochöfen in Betrieb; die Zahl nahm also in ähnlichem Verhältniß zu, als in Niederschlesien ab. Unter jenen 48 Hochöfen im Jahr 1837 wurden 8 mit Coaks und ungefähr 3 mit gemischtem Material betrieben; 1850 wird die Zahl derer, die Coaks oder gemischtes Brennmaterial verwandten, auf 21 anzunehmen sein.

Folgende Tabelle enthält die Statistik der gesammten schlesischen Hochofenproduktion.

Hochofenproduktion des schlesischen Hauptbergdistrikts.

Jahr.	1. Roheisen. Ctr.	2. Rohstahleisen. Ctr.	3. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	4. Summa d. Hochofenproduktion. Ctr.
1837	625,650	1,138	67,381	694,169
1838	648,523	1,965	77,804	728,292
1839	661,462	3,017	110,159	774,638
1840	774,930	2,122	107,510	884,562
1841	788,338	2,811	41,752	832,901
1842	738,253	4,266	30,055	772,574
1843	732,691	1,110	32,490	766,291
1844	721,715	1,925	50,343	773,983
1845	763,791	1,788	136,851	902,430
1846	988,739	2,637	26,429	1,017,805
1847	866,628	3,000	141,880	1,011,508
1848	917,658	661	98,686	1,017,005
1849	894,643	1,233	71,061	966,937
1850	1,048,095	930	67,319	1,116,344

Von dieser Produktion kommen auf:

	Niederschlesien.	Oberschlesien.
1837	91,492 Ctr.	602,677 Ctr.
1850	84,374 "	1,031,970 "

In Oberschlesien sind viele der bedeutendsten Hüttenwerke (z. B. Königshütte, Malapane u. s. w.) landesherrlich; die niederschlesischen sind sämmtlich in Privatbesitz. Im ganzen schlesischen Distrikt war das Verhältniß der Erzeugung des Aerars und der Privathütten folgendes:

	Aerarische Werke.	Privatwerke.
1837 . . .	158,810 Ctr.	535,359 Ctr.
1842 . . .	118,692 "	653,882 "
1850 . . .	105,143 "	1,011,201 "

Das Aerar hat also seine Eisenerzeugung eingeschränkt. Gegen 85 Prozent derselben besteht aus Coakseisen. Von den Privatwerken ist etwa $\frac{1}{3}$ in standesherrlichem Besitz.

Nach dem verwandten Brennmaterial scheidet sich die schlesische Hochofenproduktion folgendermaßen:

	Bei Holzkohlen.	Bei Coaks und Steinkohlen.	Bei Coaks und Holzkohlen.
1837 . . .	509,169 Ctr.	170,000 Ctr.	15,000 Ctr.*)
1842 . . .	461,152 "	311,422 "	41,017 "
1850 . . .	666,706 "	349,638 "	100,000 " *)

Zählt man die Produktion bei gemischtem Brennmaterial dem Coakseisen zu, so stellt sich das Quantum im Jahr 1850 auf etwa 40 Prozent der Gesammterzeugung der schlesischen Hochöfen. Die Coakseisenerzeugung der Privatwerke betrug 1838 erst 53,044 Centner, 1850 dagegen 262,443 Centner.

Im Ganzen waren im schlesischen Distrikt 1837 76 Hochöfen im Betrieb, worunter 8 auf Coaks; 1850 betrug jene Zahl 86, worunter etwa 23 auf Coaks und gemischtes Brennmaterial.

3. Der Sächsisch-Thüringische Hauptbergdistrikt. Die Produktion dieses Distriktes, der die Provinz Sachsen umfaßt, ist nicht von bedeutendem Umfange, obgleich die Eisenindustrie hier seit Jahrhunderten ihren Sitz hat. Im Harz gehen 3 Hochöfen, welche die dortigen Roth-, Magnet- und Brauneisensteine verhütten und insbesondere vorzügliche Hochofengußwaaren liefern, worin sich vor Allem die Gräfl. Stollbergische Hütte zu Ilsenburg auszeichnet. Im Regierungsbezirk Merseburg liegen noch einige Hochöfen zerstreut, die meist Raseneisensteine verschmelzen. Darunter ist das Gräflich Einsiedelnsche Werk Lauchhammer gleichfalls durch seine Gußwaarenproduktion ausgezeichnet. Im Thüringer Wald, in den preußischen Enklaven Schleusingen und Ziegenrück, kommen vorzügliche Braun- und Spatheisensteine vor, die aber meistens noch auf ganz veraltete Weise in den sogenannten Blauöfen verhüttet werden, deren jährliche Produktion hier gewöhnlich auf 500 bis 1000 Centner pro Ofen zu veranschlagen ist. Die hohen Preise der Holzkohlen, an manchen Punkten auch die bedeutenden Förderkosten der Erze scheinen eine quantitative Entwicklung der dortigen

*) Beruht auf Schätzung, da die bergamtlichen Nachweisungen dies Quantum nicht in allen Jahrgängen getrennt aufgeführt haben.

Eiseninduſtrie, ſelbſt bei rationellerem Betrieb, nicht mehr zu geſtatten, indem die innere Concurrenz von Seiten des ſchleſiſchen, weſtphäliſchen und rheiniſchen Eiſens bereits zu beträchtlich geworden iſt. Nur in ſo ungewöhnlich günſtigen Perioden in Bezug auf Preis und Abſatz, wie die von 1845 und 1846, war eine beträchtlichere Steigerung der Produktion möglich, während ſeitdem eine ſtärkere Abnahme ſtattfand, als vielleicht in irgend einem andern deutſchen Eiſendiſtrikt.

Sämmtliche Hüttenwerke des Sächſiſch-Thüringiſchen Diſtrikts ſind auf den alleinigen Verbrauch von Holzkohlen angewieſen.

Etwa 5000 bis 6000 Centner des im Thüringer Wald aus Spatheiſenſteinen erblaſenen Roheiſens werden zur Schmelzſtahlfabrikation verwandt, das übrige zu Stabeiſen. Am Harz und im Regierungsbezirk Merſeburg beſteht ein großer Theil der Hochofenproduktion aus Gußwaaren.

Hochofenproduktion des Sächſiſch-Thüringſchen Hauptbergdiſtrikts

Jahr.	1. Roheiſen. Ctr.	2. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	3. Summa der Hochofenproduktion. Ctr.
1837	32,738	2,892	35,630
1838	24,988	6,032	31,020
1839	42,614	25,250	67,864
1840	40,729	36,154	76,883
1841	40,979	35,536	76,515
1842	41,725	39,892	81,617
1843	33,848	38,245	72,093
1844	48,544	43,557	92,101
1845	49,392	59,837	109,229
1846	40,840	62,821	103,661
1847	83,222	10,406	93,628
1848	41,847	15,855	57,702
1849	41,572	11,988	53,560
1850	30,304	19,184	49,488

Von der Eisenerzeugung des Jahres 1837 kamen 5670 Centner auf ein ärarisches Hüttenwerk im Regierungsbezirk Erfurt; seit 1842 wird dasselbe jedoch nicht mehr vom Staate betrieben. Dagegen ist jetzt etwa die Hälfte der Werke in standesherrlichem Besitz.

Die Zahl der in Betrieb befindlichen Hochöfen betrug 1837 sechs und 1850 sieben; von Blauöfen sind funfzehn vorhanden, davon gewöhnlich aber nur acht bis höchstens zehn gleichzeitig in Betrieb.

4. Der Westphälische Hauptbergdistrikt. Er umfaßt von der Provinz Westphalen die Regierungsbezirke Münster, Minden und den nordwestlichen Theil von Arnsberg, und von der Rheinprovinz den Regierungsbezirk Düsseldorf. Auch hier ist die Eisenerzeugung noch zu keinem großen Umfang gelangt; sie geht jedoch einer ganz bedeutenden Entwicklung entgegen.

Man hat in diesem Distrikt zwischen den Werken zu unterscheiden, die vereinzelt in der Provinz Westphalen zerstreut liegen und Rasenerz bei Holzkohlen verschmelzen, und zwischen den Hütten im Regierungsbezirk Düsseldorf im Steinkohlenrevier der Ruhr. Bis vor wenigen Jahren war hier die Roheisenerzeugung noch sehr unbedeutend und man verschmolz ebenfalls nur Rasenerze bei Holzkohlen, denen man allmählig die in der Nähe erschürften Braun- und Thoneisensteine, sowie Rotheisensteine von der Lahn, in immer größeren Mengen zuzusetzen begann. Gleichzeitig fing man an die Holzkohlen mit Coaks zu vermischen und 1850 wurde zuerst auf einer, 1851 auf drei Hütten mit bloßen Coaks gehüttet. 1837 hatte der Regierungsbezirk Düsseldorf nur zwei kleine Holzkohlenhochöfen, von denen gewöhnlich nur einer in Betrieb war, 1850 sechs Hochöfen, wovon einer auf Coaks, vier auf gemischtes Brennmaterial, und 1851 bereits acht Hochöfen, worunter drei auf Coaks und alle übrigen auf gemischtes Brennmaterial. Immer sind aber sowohl dies Wachsthum als der erreichte Umfang der Produktion noch ganz unbedeutend, wenn man die Grundlagen betrachtet, die hier zur Entfaltung einer großartigen Eisenindustrie gegeben sind.

In dem Bassin der Ruhr finden sich vorerst die zur Verhüttung am besten geeigneten Steinkohlen des ganzen Vereinsgebietes, deren Förderungskosten verhältnißmäßig sehr niedrig

kommen. Außerdem sind nicht blos in den letzten Jahren reiche Lager von Thon- und Brauneisensteinen an der südlichen und westlichen Gränze der Kohlenfelder (bei Mülheim am Rhein, an der bergisch-märkischen und Steele-Vohwinkler Bahn) aufgeschlossen worden, sondern man hat auch zwischen den Kohlenflötzen selbst (bei Dortmund, Sprokhoevel u. s. w.) Ablagerungen von Kohleneisensteinen entdeckt, ganz ähnlich dem Vorkommen, worauf sich die Größe der schottischen Eisenindustrie basirt. Ueberdies eignet sich das Ruhrkohlenrevier am besten die reichen und äußerst billig zu fördernden Rotheisensteine der Lahn zu verhütten, indem die Fracht sehr gering ist (von Lahnstein bis Ruhrort etwa 10 Pf. pro Centner) und bei vollständiger Regulirung der Lahnschifffahrt oder nach Ausführung einer Lahneisenbahn noch so viel niedriger kommen muß, daß es voraussichtlich eben so vortheilhaft sein wird, in Duisburg, Mülheim an der Ruhr oder Ruhrort die Lahneisensteine zu verhütten, als die Kohleneisensteine des Steinkohlenreviers selbst. Auf die Verhüttung der Brauneisensteine sind 1851 bereits 2 Hochöfen in Betrieb gekommen und einer zu Borbeck an der Köln-Mindener Bahn auf Rotheisensteine der Lahn, während 4 andere Hochöfen ihre Erze damit gattiren. Der Borbecker Hochofen ist bis jetzt der einzige in Deutschland, welcher die höchste Produktion belgischer und schottischer Oefen, 50—60,000 Pfund in 24 Stunden, erreicht hat; der zweite Hochofen kam Anfang 1852 dort in Betrieb. Zur Verhüttung der Kohleneisensteine werden im Laufe des Jahres 1852 die ersten Hochöfen errichtet; die Schmelzversuche damit sind bereits in großem Maaßstab auf der Königl. Sayner Hütte vorgenommen worden. Und was schließlich das Ruhrkohlenrevier so geeignet macht zur Entfaltung einer großartigen Eisenindustrie, dies ist seine geographische Lage und die Vollkommenheit der Communicationsmittel, wodurch es mit dem ganzen Vereinsgebiet in Verbindung steht und selbst nach den entferntesten Provinzen, Ost- und Westpreußen (per Rhein und Sund) billiger versenden kann, als alle näher gelegenen Eisendistrikte.

Daß unter diesen Umständen das Wachsthum der dortigen Eisenindustrie noch ein so geringes war, hat vornehmlich zwei Ursachen. Erstens sind alle die großartigen Aufschlüsse von Erzen

— Brauneisensteine, Kohleneisensteine wie nassauische Rotheisensteine — fast ausschließlich neueren Datums und bedurften genauer Untersuchungen, ehe so bedeutende und kostspielige Anlagen darauf gegründet werden konnten. Selbst die große Bedeutung und Ausdehnung des Ruhrkohlenflötzes nach Westen und Norden hin kennt man erst seit wenigen Jahren. Und zweitens traten die Ereignisse von 1848 mit der darauf folgenden und selbst jetzt noch nicht gehobenen Geschäftsunsicherheit auf's störendste dazwischen. Im Jahre 1847 war die Gründung einer großen Zahl von Hochofenetablissements im Ruhrrevier theils fest beschlossen, theils bereits in der Ausführung; alles dies gerieth 1848 in's Stocken und erst 1850 und 1851 ist ein verhältnißmäßig kleiner Theil der Unternehmungen wieder aufgenommen worden. Für 1851 wird man deshalb auch das Quantum des bei Coaks oder gemischtem Brennmaterial erzeugten Roheisens bereits auf 200, bis 250,000 Ctr. anschlagen können und hoffentlich beginnt von jetzt an eine umfassendere Ausbeutung der dort gegebenen Grundlagen.

Ein sehr großer und das Verhältniß in den übrigen Eisenrevieren des Zollvereins weit übersteigender Theil der bisherigen Eisenerzeugung des Distrikts besteht aus Hochofengußwaaren, während die neuen Coakshüttenanlagen auf Roheisen gehen. Die Produktion seit 1837 enthält nachstehende Tabelle:

Hochofenproduktion des Westphälischen Hauptbergdistrikts.

Jahr.	1. Roheisen. Ctr.	2. Rohstahleisen. Ctr.	3. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	4. Summa d. Hochofenproduktion. Ctr.
1837	7,153	—	98,040	105,193
1838	10,212	—	116,657	126,869
1839	12,157	—	121,162	133,319
1840	4,310	—	133,790	138,100
1841	13,016	—	147,188	160,204
1842	16,762	—	116,971	133,733
1843	25,815	—	83,792	109,607

Jahr.	1. Roheisen. Ctr.	2. Rohstahleisen. Ctr.	3. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	4. Summa d. Hochofenproduktion. Ctr.
1844	26,892	—	150,647	177,539
1845	37,509	—	152,026	189,535
1846	40,368	—	156,142	196,510
1847	42,530	—	140,262	182,792
1848	72,534	836	113,273	186,643
1849	63,522	700	84,601	148,823
1850	69,435	735	153,364	223,534

Sämmtliche Werke sind in Privatbesitz. — Nach dem verwandten Brennmaterial scheidet sich die Produktion folgendermaßen:

	Bei Holzkohlen.	Bei Coaks.	Bei Coaks und Holzkohlen.
1837 . . .	105,193 Ctr.	— Ctr.	— Ctr.
1842 . . .	133,733 "	— "	— "
1850 . . .	141,618 "	21,500 "	60,416 "

Zusammengenommen wurden also im Jahre 1850 bei Coaks und gemischtem Brennmaterial 81,916 Centner oder 36 Prozent der Gesammtproduktion erblasen.

Die Zahl der in Betrieb befindlichen Hochöfen betrug im ganzen westphälischen Distrikte 1837 6 Holzkohlenhochöfen und 1850 14 Hochöfen, wovon 9 auf Holzkohlen und 5 auf Coaks oder gemischtes Brennmaterial.

5. Der Rheinische Hauptbergdistrikt. Er umfaßt die Rheinprovinz mit Ausnahme des Regierungsbezirks Düsseldorf und von der Provinz Westphalen den größten Theil des Regierungsbezirks Arnsberg.

Dieser Distrikt hat drei Haupteisenreviere, nämlich den Bergamtsbezirk Siegen auf dem rechten Rheinufer, und auf dem linken die Bezirke Saarbrücken und Düren.

Der siegensche Bergamtsbezirk ist der bedeutendste von diesen dreien und innerhalb desselben hat wieder der Kreis

Siegen *) die ausgedehnteste Eisenerzeugung. Es ist dies einer der ältesten und berühmtesten Sitze deutscher Eisenindustrie, der sich insbesondere durch seine reichhaltigen und gutartigen Spath-, Braun- und Rotheisensteine auszeichnet. Aus den besten Spatheisensteinen wird Rohstahleisen (Spiegeleisen) erblasen; der berühmte Müsener Stahlberg liefert insbesondere ganz unerschöpfliche Mengen dieses vorzüglichen Materials. Der Kreis Siegen erzeugt gegen ⅔ und der ganze Bergamtsbezirk über ⅚ der gesammten Rohstahleisenproduktion der preußischen Monarchie. Ebenso genießen die aus dem siegenschen Roheisen dargestellten Gußwaaren (namentlich Oefen, Retorten, Walzen) ihrer Festigkeit und Feuerbeständigkeit, und die verschiedenen Stabeisensorten ihrer Härte und Zähigkeit halber, großen Ruf.

Das Brennmaterial besteht im Siegenschen bis jetzt ausschließlich aus Holzkohlen, welche von den nach einer eigenthümlichen Methode bewirthschafteten Haubergen geliefert werden. Im Jahre 1847 wurde bei Siegen ein Coakshochofen angeblasen, konnte aber, obgleich sich der Coaksverbrauch etwa nur auf 120 Pfund pro Centner Roheisen stellte, bei so großer Entfernung von dem Steinkohlenrevier der Ruhr den Betrieb nicht fortsetzen. Der Holzkohlenverbrauch ist übrigens bei den reichhaltigen und leicht schmelzbaren Erzen auf ein Minimum herabgebracht worden, das vielleicht noch nirgends erreicht ist; einzelne Hütten verbrauchen zu 1000 Pfund Roheisen nur 900 bis 925 Pfund Kohlen und erblasen in kleinen Hochöfen bei äußerst schwachen Gebläsen von nur 6—8 Pferdekraft bis zu 18,000 Pfd. Roheisen in 24 Stunden.

Uebrigens ist im Siegenschen die Zahl der Hochöfen im Verhältniß zu dem Produktionsquantum sehr groß, indem die Hütten von Alters her in einem Verband stehen, der, mit Rücksicht auf die disponiblen Holzkohlen, ihre Betriebszeit auf sehr kurze Campagnen beschränkt.

---

*) Ueber die speziellen Verhältnisse der Eisenindustrie im Bergamtsbezirk Siegen und insbesondere in den drei Kreisen Siegen, Olpe und Altenkirchen, siehe die lehrreiche Schrift von Klein und Börner: „Denkschrift über die künftige Handelspolitik und Zollverfassung Deutschlands. Abth. III. Siegen, 1849."

In den 3 Kreiſen Siegen, Olpe und Altenkirchen hütteten 1840 die 34 vorhandenen Hochöfen durchſchnittlich nur 59 Tage im Jahr; das allmählige Eingehen des Friſchfeuerbetriebes und neue Wegeanlagen haben indeß das den Hochöfen zur Verfügung ſtehende Holzkohlenquantum ſo erhöht, daß im Jahre 1847 die Campagnen doch mindeſtens 125 Tage dauerten und 1850 etwa 140 bis 150 Tage. Die genannte Zahl der im Betrieb befindlichen Hochöfen iſt ſeit 1837 ziemlich dieſelbe geblieben; davon hat der Kreis Siegen 18, Altenkirchen 10 und Olpe 6. Auf Rohſtahleiſen gehen gewöhnlich 7 Hochöfen.

Die Zukunft der Eiſeninduſtrie in den 3 Kreiſen und den angrenzenden Diſtrikten wird durch die Erbauung einer Eiſenbahn nach dem Steinkohlenrevier der Ruhr bedingt. Sie allein wird die Einführung des Hüttenbetriebs bei Coaks möglich machen, während immer ein Theil der Holzkohlenhochöfen fortbeſtehen kann, indem ſich durch verſtärkten Betrieb die Selbſtkoſten bedeutend ermäßigen. Auch der Eiſenſteinbergbau würde großen Aufſchwung nehmen; die vorzüglichen Braun- und Spatheiſenſteine dürften ohne Zweifel in großen Mengen nach der Ruhr verführt und dort zur Gattirung der Kohlen- und Brauneiſenſteine benutzt werden. Im Verhältniß zu den vorhandenen mineraliſchen Schätzen iſt die bisherige Ausdehnung des ſiegenſchen Bergbaus eine ſehr geringfügige zu nennen.

Von den übrigen Theilen des Bergamtsbezirks Siegen iſt vorerſt der Norden des Regierungsbezirks Arnsberg zu erwähnen, wo 10 Holzkohlenhochöfen, meiſtens auf Gußwaaren, betrieben werden. In der neueſten Zeit ſind im Herzogthum Weſtphalen bedeutende Erzlagerſtätten, außer den früher ſchon bekannten, aufgeſchloſſen worden.

Das Letztere gilt auch von der Enklave Wetzlar, wo zwei Hochöfen betrieben werden. Hier und im Braunfels'ſchen hat man die großartigſten Ablagerungen von Rotheiſenſteinen bis zu 50 Prozent Eiſengehalt, wie ſie an der ganzen mittleren Lahn vorkommen und einen der reichſten Fundorte von Eiſenerzen bilden, die überhaupt in Deutſchland exiſtiren. Bei Beſprechung der naſſauiſchen Eiſeninduſtrie kommen wir hierauf zurück.

Außerdem hat der Bergamtsbezirk Siegen noch verſchiedene Hochöfen am rechten Rheinufer. Darunter befindet ſich auch die

Königliche Saynerhütte, der einzige Hochofen, der in diesem Bezirk bis jetzt mit Coaks oder gemischtem Brennmaterial hüttet. Die Coaks bezieht er von der Saar. Der Verbrauch betrug 1847 208 Pfund auf 1 Centner Roheisen; seitdem soll er etwas geringer geworden sein. 1850 betrug die Produktion 41,905 Ctr. — Zwei Hochöfen am Rhein gehen auf Rohstahleisen.

Im Ganzen hatte der Bergamtsbezirk Siegen 1837 gegen 50 und 1850 57 Hochöfen, darunter 2 landesherrliche, in Betrieb; 9 gingen auf Rohstahleisen. Die Zahl der überhaupt vorhandenen Hochöfen beträgt 63.

Auf dem linken Rheinufer wird die Eisenindustrie in zwei Bezirken betrieben, dem Dürener und Saarbrücker. In dem Dürener Distrikt hat die Eisenerzeugung ihren Sitz fast ausschließlich im Schleidener Thal. Von 36 Hochöfen waren 1850 dort 25 in Betrieb und zwar nur bei Holzkohlen. Es wird sehr wenig Gußeisen, meistens vielmehr Roheisen zum Verfrischen erzeugt, das man theilweise im Hochofen auf ähnliche Weise hierzu vorbereitet, wie dies sonst beim Coakseisen in den Affinirfeuern geschieht. Die Lage dieses Distriktes ist der von Siegen ganz ähnlich; nur eine Verbindung des Schleidener Eisenreviers mit dem Steinkohlenrevier der Inde vermag den dortigen Gruben- und Hüttenbetrieb auf die Dauer aufrecht zu erhalten. In diesem Steinkohlenrevier selbst, in der Nähe von Stollberg, sind auch in neuerer Zeit Brauneisensteinlager entdeckt worden und man muß es überhaupt als eine spezielle Wirkung des belgischen Vertrags betrachten, daß hier noch gar keine Coakshochofenanlagen entstanden, wozu doch die geeigneten Grundlagen offenbar vorhanden sind.

Im Saarbrücker Distrikt kommen, außer Brauneisensteinen, hauptsächlich Thoneisensteine vor und zwar zum Theil in nicht bedeutender Entfernung von dem Steinkohlenbezirk der Saar. Früher hütteten alle Hochöfen, die namentlich im Hundsrück und in der Eifel zerstreut lagen, mit Holzkohlen; seit 6 Jahren hat indeß die Coakseisenerzeugung festen Fuß gefaßt und sind namentlich mehrere großartige Werke an der Saar und Mosel entstanden, z. B. Quint, Alf, Mariahütte, Neunkirchen, Dillingen. Auch die Holzkohlenhochöfen haben allmählig Coaks zugesetzt; den im Hundsrück belegenen hat namentlich die Rheinpfälzische

Eisenbahn die Zufuhr der Steinkohlen erleichtert. 1850 hütteten im Distrikt von 14 Hochöfen nur 3 mit reinen Holzkohlen, 4 mit Coaks und 7 mit gemischtem Brennmaterial. Die Listen für 1850 gaben nur 54,265 Centner Roheisen bei Coaks und 48,842 Centner bei gemischtem Brennmaterial erblasen an; von den Hochofengußwaaren fehlt die Angabe. Man wird im Ganzen 60,000 Centner bei Coaks und 90,000 Centner bei gemischtem Brennmaterial annehmen können, was zusammen 70 Prozent der Gesammtproduktion des Saarbrücker Distrikts ausmacht. Die Saarkohle ist nicht so gut als die Ruhrkohle, jedoch besser als die schlesische zum Verhütten geeignet. Der Hüttenbetrieb ist hier jedenfalls noch großer Ausdehnung fähig. Der Umstand, daß alle Kohlengruben des Saarbrücker Reviers in Händen des Staates sind, welcher die Preise weit höher hält als sie bei concurrirenden Privatwerken stehen könnten, hemmt diese Entwickelung bedeutend.

Auf dem linken Rheinufer sind alle Hüttenwerke in Privatbesitz.

Die Produktion des gesammten Rheinischen Hauptbergdistrikts seit 1837 enthält folgende Tabelle:

Hochofenproduktion des Rheinischen Hauptbergdistrikts.

Jahr.	1. Roheisen. Ctr.	2. Rohstahleisen. Ctr.	3. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	4. Summa d. Hochofenproduktion. Ctr.
1837	774,112	149,003	152,590	1,075,705
1838	655,979	120,585	144,143	920,707
1839	758,620	152,179	158,060	1,068,859
1840	727,281	152,293	168,051	1,047,625
1841	735,241	121,073	148,226	1,004,540
1842	706,605	102,401	132,355	941,361
1843	732,109	124,791	136,536	993,436
1844	595,826	138,685	114,405	848,916
1845	694,333	107,303	115,769	917,405
1846	725,385	82,877	136,649	944,911
1847	1,072,736	133,981	169,899	1,376,616
1848	952,788	125,712	129,217	1,207,717
1849	886,958	117,898	92,522	1,097,378
1850	1,021,823	105,207	97,988	1,225,018

Nach den drei Haupteisenrevieren im Rheinischen Distrikt scheidet sich die Eisenerzeugung folgendermaßen:

	Siegen.	Düren.	Saarbrücken.
1838 . . .	619,965 Ctr.	176,358 Ctr.	124,384 Ctr.
1850 . . .	853,238 "	180,929 "	190,851 "

Die sämmtliche Rohstahleisenerzeugung entfällt auf dem Siegenschen Distrikt.

Auf landesherrlichen Werken, sämmtlich im Bergamtsbezirk Siegen gelegen, wurden erzeugt:

1837 . . .	39,487 Ctr.
1842 . . .	34,701 "
1850 . . .	49,413 "

Es fand also auch hier keine wesentliche Steigerung der ärarischen Produktion Statt und ist überhaupt ihr Umfang unbedeutend. Von den 49,413 Centnern im Jahre 1850 wurden 41,905 Centner bei Coaks erzeugt.

Nach dem verwandten Brennmaterial scheidet sich die Hochofenproduktion folgendermaßen, wenn man dabei von den oben festgehaltenen Annahmen ausgeht:

	Bei Holzkohlen.	Bei Coaks.	Bei gemischtem Brennmaterial.
1837 . . .	1,075,705 Ctr.	— Ctr.	— Ctr.
1842 . . .	941,311 "	— "	— "
1850 . . .	1,033,113 "	101,905 "	90,000 "

In Summa wurden also 1850 bei Coaks und gemischtem Brennmaterial erblasen: 191,905 Centner oder 15 Prozent der Gesammtproduktion des Rheinlandes.

Die Zahl der im Jahre 1850 in Betrieb befindlichen Hochöfen betrug 96, worunter 12 mit Coaks oder gemischtem Brennmaterial. Im Jahre 1837 mag sie 90 gewesen sein.

§. 9. Faßt man vorstehende Angaben über die Eisenerzeugung der einzelnen Hauptbergdistrikte zusammen, so ergeben sich für die ganze preußische Monarchie die in nachfolgender Tabelle angegebenen Produktionsquanta. Es sind dabei auch die Angaben aus einigen früheren Jahrgängen*) nach Karsten

*) 1798, wo der größte Theil des Rheinischen Bergdistrikts noch nicht zu Preußen gehörte, ward die Eisenproduktion der Monarchie auf 368,010 Ctr. angegeben.

und Anderen aufgenommen, die indeß nur annähernd richtig sein können, indem vor 1837 die Produktion der schlesischen Privathütten nicht controllirt ward, auch in den amtlichen Berichten aus den andern Distrikten die Scheidung zwischen Gußwaaren aus Erzen und aus Roheisen nicht immer genau festgehalten worden ist. Die Wahrscheinlichkeit spricht dafür, daß die Schätzungen etwas zu niedrig gehalten sind; insbesondere dürfte dies bei dem angegebenen Produktions-Quantum für 1826 der Fall sein.

Hochofenproduktion der Preußischen Monarchie.

Jahr.	1. Roheisen. Ctr.	2. Rohstahleisen. Ctr.	3. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	4. Summa d. Hochofenproduktion. Ctr.
1826	—	—	—	845,345
1831	—	—	—	1,241,665
1834	—	—	—	1,507,000
1835	—	—	—	1,589,000
1836	—	—	—	1,778,000
1837	1,446,372	150,141	337,469	1,933,982
1838	1,339,702	122,550	354,692	1,816,944
1839	1,474,853	155,196	437,010	2,067,059
1840	1,547,250	152,415	467,621	2,167,286
1841	1,577,574	123,884	407,307	2,108,765
1842	1,503,345	106,667	352,100	1,962,112
1843	1,524,463	125,901	314,119	1,964,483
1844	1,392,977	140,610	389,966	1,923,553
1845	1,545,025	109,091	475,242	2,129,358
1846	1,795,332	85,514	394,360	2,275,206
1847	2,065,116	136,981	478,221	2,680,318
1848	1,984,827	127,209	374,497	2,486,533
1849	1,886,695	119,831	269,419	2,275,945
1850	2,170,999	106,872	346,012	2,623,883

Von der Gesammtproduktion kamen auf die landesherrlichen Hüttenwerke:

1837 . . .	220,533	oder 11 pCt.
1842 . . .	179,220	" 9 "
1849 . . .	169,357	" 7 "
1850 . . .	162,713	" 6 "

Die Eisenerzeugung des Aerars ist also immer mehr eingeschränkt worden.

Nach dem verwandten Brennmaterial scheidet sich die Produktion folgendermaßen:

	Bei Holzkohlen.	Bei Coaks.	Bei Coaks und Holzkohlen.
1837 . . .	1,748,982 Ctr.	170,000 Ctr.	15,000 Ctr.
1842 . . .	1,609,673 "	311,422 "	41,017 "
1849 . . .	1,669,332 "	387,740 "	218,873 "
1850 . . .	1,900,424 "	473,043 "	250,416 "

Bei Coaks und gemischtem Brennmaterial zusammengenommen wurden demnach erblasen:

1837 . .	185,000 Ctr.	oder 9½ pCt.	der Gesammtproduktion.
1842 . .	352,439 "	" 18 "	" "
1849 . .	606,613 "	" 26 "	" "
1850 . .	723,459 "	" 28 "	" "

Bei der Produktion der landesherrlichen Hütten geht übrigens der Antheil des Coakseisens weit über diese Durchschnitte hinaus. Von den 162,713 Centnern im Jahr 1850 waren vielmehr 127,281 Centner oder 78 Prozent bei Coaks erblasen, und wie überhaupt die ersten Coakshochöfen in Deutschland von der preußischen Regierung gegründet worden sind, so ist sie hierin stets mit gutem Beispiel vorangeschritten, ohne dabei der eignen Produktion einen Umfang zu geben, wodurch der Privathüttenbetrieb wesentlich beeinträchtigt wird.

Die Anzahl der in Betrieb befindlichen Hochöfen betrug 220 im Jahr 1850, worunter 14 Blauöfen. Da vor 1847 nicht die Zahl der Hochöfen, sondern bloß die der Hüttenwerke mitgetheilt ward, so läßt sich keine genaue Vergleichung anstellen. Man kann sie aber für 1837 bis 1844 auf 200 bis 210 annehmen, von wo sie bis 1847 auf etwas über 220 stieg. Die Zahl der überhaupt vorhandenen betrug nach den Gewerbetabellen von 1846 239 Hoch- und Blauöfen; 1850 mag sie auf 245 anzunehmen sein. Es lägen demnach durchschnittlich 25

Hochöfen kalt. Wahrscheinlich ist indeß diese Zahl zu gering, und dürfte immer noch ein Theil von den in den amtlichen Nachweisen aufgeführten Hochöfen außer Betrieb gewesen sein.

Von den 220 Hochöfen im Jahr 1850 wurden gegen 39 mit Coaks oder gemischtem Brennmaterial betrieben.

Die Zahl der neuerbauten Hochöfen ist natürlich weit größer wie die Differenz der 1837 und 1850 in Betrieb befindlichen. Die Hochöfen, welche kalt liegen, sind meistens älterer Construction und von kleinen Dimensionen, von denen ein Theil als gänzlich aufgegeben zu betrachten ist.

Die Steigerung der Produktion kommt demnach weniger auf Vermehrung der Hochofenzahl, als Verstärkung des Betriebs der einzelnen Werke. Bringen wir für die Produktion der 14 Blauöfen durchschnittlich 8000 Centner in Abzug, so sind von den einzelnen Hochöfen jährlich erzeugt worden:

	Bei Holzkohlen.	Bei Coaks und gemischtem Material.
1837 . . .	9,410 Ctr.	16,820 Ctr.
1842 . . .	9,100 "	17,620 "
1850 . . .	11,330 "	18,550 "

Mit Berücksichtigung, daß die Zahl der in Betrieb befindlichen Holzkohlenhochöfen zu hoch gegriffen sein mag, darf man indeß wohl 12 bis 13,000 Centner für 1850 rechnen.

Die außerordentlich geringe Produktion der Holzkohlenhochöfen entfällt hauptsächlich auf Rechnung der kurzen Campagnen, welche die meisten von ihnen machen, indem die tägliche Produktion verhältnißmäßig weit größer ist, ja bei einzelnen bis 18,000 Pfund im Tage steigt, was bei einer 300tägigen Campagne gegen 50,000 Centner im Jahre machen würde. Nicht blos die frühere glänzende Lage des Geschäfts, sondern weit mehr noch die Rücksicht auf die disponibeln Holzkohlen, auf die Erz- und Kohlenfrachten und auf den mehrmonatlichen Wassermangel der kleinen Gebirgswässer haben die verhältnißmäßig große Zahl von Holzkohlenhochöfen und überhaupt die große Zersplitterung des Eisenhüttenbetriebs hervorgerufen. Die ökonomischere Benutzung von Brennmaterial, die Einführung der heißen Gebläseluft, das durch die eingehenden Frischfeuer vermehrte Holzquantum und die Anlage von Gebläsemaschinen, deren Kessel durch

die Gichtgase geheizt werden, haben indeß seit 6—8 Jahren die Ausdehnung des Betriebs der einzelnen Holzkohlenhochöfen und somit die Erzielung besserer Resultate möglich gemacht, so daß 162 Holzkohlenhochöfen im Jahr 1850 gegen 300,000 Centner mehr produzirten, als 176 im Jahre 1842. Die fortschreitende Beschränkung des Frischfeuerbetriebs, sowie namentlich auch das weitere Eingehen von Holzkohlenhochöfen oder deren Uebergang auf Coaks werden es vielen der übrigbleibenden gestatten, in der Betriebserweiterung noch viel weiter, ja bis aufs dreifache, fortzuschreiten und somit ihre ökonomische Lage wesentlich zu verbessern und die Produktionskosten zu ermäßigen.

Die verhältnißmäßig geringe Leistung der Coakshochöfen rührt daher, daß in dieser Rechnung viele Holzkohlenhochöfen von geringer Produktionsfähigkeit einbegriffen sind, die auf eine Mischung mit Coaks übergingen, ohne die bisherigen Dimensionen ihrer Oefen oder die Kraft ihrer Gebläsemaschinen zu vergrößern. Die wirklichen Coakshochöfen erzeugen weit mehr als diesen Durchschnitt und kann man sie von 30 — 60,000 Centnern im Jahr annehmen. Die längsten Campagnen kommen in Schlesien vor; dort hüttet z. B. der Redenofen auf Königshütte bereits im 11. Jahr. Dagegen ist oben bemerkt, aus welchen Gründen die Produktionsfähigkeit der schlesischen Oefen keine sehr große ist. Das höchste Quantum, welches die besten belgischen und schottischen Hochöfen darstellen, dürfte in ganz Deutschland zum ersten Mal im Jahr 1851 von dem Borbecker Hochofen im Regierungsbezirk Düsseldorf erreicht worden sein.

Von den Umständen, die in den verschiedenen Perioden auf die Entwickelung wie auf den Rückgang der preußischen und überhaupt der vereinsländischen Eisenindustrie eingewirkt haben, wird in der zweiten Abtheilung dieser Schrift noch mehrfach die Rede sein.

Wir verlassen demnach hiermit die eigentliche Eisengewinnung, welche das unmittelbar aus den Erzen dargestellte Produkt umfaßt, und wenden uns zu den Hauptzweigen der Weiterverarbeitung des Eisens.

b. Gußwaaren aus Roheisen.

§. 10. Da, wie wir gesehen, die Gußwaarenerzeugung aus Erzen sich seit Jahren nicht mehr ausgedehnt, sondern eher verringert hat, so ist die Befriedigung des bedeutend gesteigerten Consum's in diesen Waaren, den namentlich die Maschinenfabrikation, die Eisenbahnen u. s. w. veranlaßt haben, lediglich den Cupolo- und Flammofengießereien anheimgefallen, welche bei Coaks oder Steinkohlen, mitunter auch bei Holzkohlen oder Holz, das von den Hochöfen gelieferte graue Roheisen umschmelzen. Die Leichtigkeit mit welcher derartige Anlagen zu errichten und dem größeren oder geringeren Bedarfe und allen Schwankungen desselben anzupassen sind, so wie der verhältnißmäßig geringe Kohlenverbrauch und Verlust beim Umgießen, mußten das Emporkommen dieser Gießereien, insbesondere in den von den Eisendistrikten entfernteren Gegenden, erleichtern. Der größte Theil dieser Gußwaaren wird zur Zeit aus ausländischem, hauptsächlich grauem schottischen Steinkohlen-Roheisen (Nr. 1.) dargestellt, dem man aber gewöhnlich inländisches Eisen von besserer Qualität zusetzt.

Wir geben im Folgenden die Produktion der einzelnen Hauptbergdistrikte an, und fügen der Uebersicht halber nochmals die im vorigen Abschnitt bereits aufgeführten Hochofen-Gußwaaren bei. Es leuchtet dabei ein, wie verschieden die ökonomischen Grundlagen dieser beiden Zweige der Eisengießerei sein müssen, da den Hochofengußwaaren der Eisenstein, den Cupol- und Flammofengußwaaren dagegen das Roheisen als Rohmaterial dient; vom kaufmännischen Standpunkt aus gehören dagegen die Erzeugnisse beider Branchen in dieselbe Kategorie.

1. Der Brandenburgisch-Preußische Hauptbergdistrikt. Hier hat sich, zuerst angeregt durch die im Jahr 1814 durch den Grafen Reden errichtete Königliche Eisengießerei und fortgebildet durch die seit zehn Jahren mächtig aufblühende Maschinenfabrikation von Berlin, die Gießerei in verhältnißmäßig kurzer Zeit zu einem größeren Umfange entwickelt, als in einem der eigentlichen Eisendistrikte. Der Polizeibezirk Berlin allein zählte 1850 17 Cupol-, 15 Flamm- uud 21 Tiegelöfen (letztere für Kunstguß). Die übrigen Gießereien, fast ausschließlich Cu-

polöfen, sind in den Hauptstädten der Provinzen Preußen, Pommern, Posen und Brandenburg zerstreut. Das verwandte Roheisen ist etwa zu ¾ schottisches. Als Zusatz wird neben altem Brucheisen vornehmlich schlesisches und auch etwas schwedisches Holzkohlenroheisen benutzt.

Gußwaarenerzeugung im Brandenburg-Preußischen Hauptbergdistrikt.

Jahr.	1. Aus Roheisen. Ctr.	2. Aus Erzen. (s. Tab. §. 8.) Ctr.	8. Summa der Gußwaaren. Ctr.
1837	42,195	16,566	58,761
1838	44,314	10,056	54,370
1839	62,408	22,379	84,787
1840	131,162	22,116	153,278
1841	90,720	34,605	125,325
1842	111,903	32,827	144,730
1843	121,690	23,056	144 746
1844	158,581	31,014	189,595
1845	332,118	10,759	342,877
1846	303,584	12,319	315,903
1847	261,970	15,774	277,744
1848	172,758	17,436	190,194
1849	170,219	9,247	179,466
1850	189,649	8,157	197,806

1850 betrug die Zahl der Cupolöfen 55 und der Flammöfen 17; daneben 35 Tiegelöfen. Die außerordentliche Abnahme der Erzeugung seit 1848 läßt darauf schließen, wie stark die Maschinenfabrikation unter den politischen Unruhen gelitten hat.

2. Der Schlesische Hauptbergdistrikt. Hier ist die Gießerei zu keiner Ausdehnung gelangt, die dem Umfange der eigentlichen Eisengewinnung entsprechend wäre. Es wird fast ausschließlich schlesisches und nur sehr wenig ausländisches Roheisen vergossen.

Gußwaarenerzeugung des Schlesischen Hauptbergdistrikts.

Jahr.	1. Aus Roheisen. Ctr.	2. Aus Erzen. (s. Tab. §. 8.) Ctr.	3. Summa der Gußwaaren. Ctr.
1837	32,257	67,381	99,638
1838	38,269	77,804	115,073
1839	47,752	110,159	157,911
1840	57,831	107,510	165,341
1841	127,718	41,752	169,470
1842	153,244	30,055	183,299
1843	148,424	32,490	180,914
1844	101,704	50,343	152,047
1845	174,689	136,851	311,540
1846	164,173	26,429	190,602
1847	116,931*)	141,880	257,811
1848	89,914	98,686	188,600
1849	86,317	71,061	157,378
1850	86,436	67,319	153,755

1850 betrug die Zahl der in Betrieb befindlichen Cupolöfen 17 und der Flammöfen 10; außerdem 2 Tiegelöfen.

3. Der Sächsisch-Thüringische Hauptbergdistrikt. In den Jahren 1839 bis 1846 fand hier eine verhältnißmäßig geringe Gußwaarenerzeugung bei Roheisen und eine stärkere aus Erzen statt; von 1847 an ist jedoch erstere wieder gestiegen und letztere gefallen. Etwa ⅓ der Erzeugung kommt auf ausländisches Roheisen.

*) Hierbei sind 50,322 Gußstücke von Privatwerken auf 40,000 Ctr. geschätzt, da die Gewichtsangabe fehlte.

Gußwaarenerzeugung des Sächsisch-Thüringischen Hauptbergdistriktes.

Jahr.	1. Aus Roheisen. Ctr.	2. Aus Erzen. (s. Tab. §. 8.) Ctr.	3. Summa der Gußwaaren. Ctr.
1837	31,464	2,892	34,356
1838	32,865	6,032	38,897
1839	11,653	25,250	36,903
1840	3,280	36,154	39,434
1841	5,722	35,536	41,258
1842	5,362	39,892	45,254
1843	4,850	38,245	43,095
1844	6,519	43,557	49,076
1845	7,325	59,837	67,152
1846	9,490	62,821	72,311
1847	34,275	10,406	44,681
1848	37,525	15,855	53,380
1849	35,660	11,988	47,648
1850	46,223	19,148	65,371

Im Jahr 1850 betrug die Zahl der Cupolöfen 11, nebst 1 Tiegelofen.

4. Der Westphälische Hauptbergdistrikt. Die Gießereien dieses Distrikts stehen hauptsächlich mit der Maschinenfabrikation des Regierungsbezirks Düsseldorf in Verbindung und haben sich demgemäß in der neueren Zeit sehr entwickelt, während sie andrerseits auch die Einwirkung der Krisis von 1848 hierdurch um so stärker mitempfanden. Es wird zum größten Theil graues schottisches Roheisen, jedoch unter Zusatz von inländischem, vergossen.

Gußwaarenerzeugung des Westphälischen Hauptbergdistrikts.

Jahr.	1. Aus Roheisen. Ctr.	2. Aus Erzen. (s. Tab. §. 8.) Ctr.	3. Summa der Gußwaaren. Ctr.
1837	15,491	98,040	113,531
1838	11,534	116,657	128,191
1839	27,522	121,162	148,684
1840	12,055	133,790	145,845
1841	9,116	147,188	156,304
1842	11,490	116,971	128,461
1843	42,417	83,792	126,209
1844	54,144	150,647	204,791
1845	73,489	152,026	225,515
1846	74,739	156,142	230,881
1847	118,426	140,262	258,688
1848	43,759	113,273	157,032
1849	51,559	84,601	136,160
1850	88,975	153,264	242,339

Die Zahl der 1850 in Betrieb befindlichen Cupolöfen war 49 und der Flammöfen 10, nebst 20 Tiegelöfen.

5. Der Rheinische Hauptbergdistrikt. Auch in diesem Distrikte hat eine Ausdehnung des Gießereibetriebes stattgefunden, namentlich in Cöln und Aachen, wo die Maschinenfabrikation sich immer mehr ausdehnt, demnächst auch an der Mosel, im Siegenschen u. s. w. Beinahe die Hälfte der Gußwaaren wird aus grauem schottischen Roheisen dargestellt; auch von belgischem wird etwas verbraucht.

Gußwaarenerzeugung des Rheinischen Hauptbergdistrikts.

Jahr.	1. Aus Roheisen. Ctr.	2. Aus Erzen. (s. Tab. §. 8.) Ctr.	3. Summa der Gußwaaren. Ctr.
1837	12,623	152,590	165,213
1838	29,599	144,143	173,742
1839	56,931	158,060	214,991
1840	63,225	168,051	231,276
1841	82,181	148,226	230,407
1842	96,737	132,355	229,092
1843	72,906	136,536	209,442
1844	80,935	114,405	195,340
1845	132,345	115,769	248,114
1846	152,444	136,649	288,093
1847	135,184	169,899	305,083
1848	122,588	129,217	251,805
1849	97,623	92,522	190,145
1850	170,453	97,988	268,441

Die Zahl der Cupolöfen betrug 1850 68 und der Flammöfen 12, nebst 8 Tiegelöfen.

Die gesammte Gußwaarenerzeugung des Königreichs Preußen ergiebt sich aus folgender Zusammenstellung:

Gußwaarenerzeugung des Königreichs Preußen.

Jahr.	1. Aus Roheisen. Ctr.	2. Aus Erzen. (s. Tab. §. 9.) Ctr.	3. Summa der Gußwaaren. Ctr.
1837	134,030	337,469	471,499
1838	156,581	354,692	511,273
1839	206,266	437,010	643,276
1840	267,553	467,621	735,174
1841	315,457	407,307	722,764

Jahr.	1. Aus Roheisen. Ctr.	2. Aus Erzen. (s. Tab. § 9.) Ctr.	4. Summa der Gußwaaren. Ctr.
1842	378,736	352,100	730,836
1843	390,287	314,119	704,406
1844	401,883	389,966	791,849
1845	719,966	475,242	1,195,208
1846	704,430	394,360	1,098,790
1847	666,786	478,221	1,145,007
1848	466,554	374,467	841,021
1849	441,378	269,419	710,797
1850	581,736	346,012	927,748

Der Antheil der Gußwaaren aus Roheisen betrug demnach im Jahr 1837 nur 29 Prozent von der Gesammterzeugung; 1842 war dies Verhältniß bereits auf 52 Prozent und 1850 auf 63 Prozent gestiegen. Während die Erzeugung der Hochofengußwaaren eher ab- als zunimmt, hat sich die Produktion der Cupolo- und Flammofengießereien seit 14 Jahren um das vier- bis fünffache gesteigert. Die bedeutende Abnahme seit 1848 tritt in dieser summarischen Zusammenstellung noch deutlicher hervor; erst 1851 dürfte das Quantum von 1847 wieder erreicht worden sein.

Die Betriebsvorrichtungen der Gießereien betrugen Ende 1846: 168 Cupolöfen und 93 Flammöfen, 1850: 200 Cupolöfen und 49 Flammöfen, nebst 66 Tiegelöfen. Aus älteren Jahrgängen lassen die officiellen Listen nichts Näheres über diese Zahlen ersehen.

c. Gefrischtes Eisen, auch Blech und Draht.

§. 11. Bis zum Anfang der dreißiger Jahre geschah die Verwandlung des Roheisens in Stabeisen fast ausschließlich in offenen Heerdfeuern bei Holzkohlen. Nach Wachler wurden 1828 in Schlesien die ersten gelungenen Versuche gemacht, Coaksroheisen bei Steinkohlen im Flammofen zu frischen. Von da ab entwickelte sich die Puddlingfrischerei bei Steinkohlen, an-

fangs allmälig, dann aber, als ihr im Anfange der vierziger Jahre der Bedarf an Eisenbahnschienen einen besonderen Impuls gab, mit solcher Schnelligkeit, daß nicht blos die Holzkohlenfrischerei sehr bald quantitativ überholt wurde, sondern auch die inländische Roheisenerzeugung weit hinter dem Bedarf der Stabeisenfabrikation zurück blieb. Es entstand somit eine bedeutende Branche der Stabeiseninduſtrie auf den Bezug ausländischen Roheisens gegründet, die sich in den rheinländischen und westphälischen Steinkohlendistrikten festsetzte, während Schlesien, die Saar und Mosel, und neuerdings auch Siegen, die Hauptsitze der Puddlingfrischerei inländischen Roheisens geworden sind.

Die Walzwerke wurden zwar schon vor Einführung der Steinkohlenfrischerei angewandt, 1817 zuerst in Rybnick in Schlesien; sie entwickelten sich übrigens erst in großartigem Maaßstabe mit der steigenden Ausdehnung der Puddlingwerke.

Wir fügen den nachstehenden Angaben über die Produktion des Stabeisens auch die über Blech und Draht hinzu, als den wichtigsten Fabrikaten aus dem Theil des gefrischten Eisens, welcher nicht unmittelbar zum Consum gelangt. Unter der Benennung Stabeisen ist hier alles gehämmerte und gewalzte Eisen, auch Schienen u. s. w., kurz alles durch den Frischprozeß unmittelbar dargestellte Eisen verstanden.

1. Der Brandenburgisch-Preußische Hauptbergdistrikt. In diesem Distrikt sind erst in neuster Zeit einige Puddlingöfen auf Steinkohlenbetrieb errichtet worden und zwar 1847 in Königsberg und 1851 in Berlin. Außerdem findet die Stabeisenerzeugung nur in Holzkohlenfrischfeuern mit Hammerwerken verbunden statt, die in ziemlicher Anzahl über die ganze Fläche dieses großen 4 Provinzen umfassenden Bergdistriktes zerstreut liegen, jedoch sehr schwach betrieben werden. Die meisten befinden sich im Regierungsbezirk Danzig und demnächst in den Bezirken von Köslin und Königsberg. Sie verfrischen theils inländisches, theils ausländisches Roheisen, theils Brucheisen.

Schwarzblechproduktion findet in geringem Umfange in der Provinz Brandenburg statt. Draht wird in diesem Bergdistrikt nicht fabricirt.

Produktion des Brandenburg-Preußischen Hauptbergdistikts an Stabeisen und Blech.

Jahr.	1. Stabeisen. Ctr.	2. Blech. Ctr.
1837	60,491	8,692
1838	66,646	9,800
1839	74,387	10,985
1840	84,045	13,031
1841	96,418	12,198
1842	100,465	11,019
1843	107,862	11,490
1844	118,026	14,116
1845	119,336	15,668
1846	116,979	19,097
1847	176,784	18,631
1848	155,042	14,745
1849	102,681	12,712
1850	96,851	14,587

Die Zahl der Frischfeuer ist nicht genau ersichtlich, da sie in den Listen mit den Reckfeuern (zur weitern Verfeinerung des Eisens) zugleich aufgeführt werden; die Zahl beider zusammen betrug 132 im Jahr 1850. Das Königsberger Puddlingwerk mit 3 Puddlingöfen war nur 1847 und 1848 in Betrieb und erzeugte 50,000 und 55,000 Centner Stabeisen, wodurch sich die verstärkte Produktion jener Jahrgänge erklärt. Das Eisenblech ward dargestellt auf 5 Walzwerken und 2 Blechhämmern, von denen sich bei Danzig, so wie im Thüringischen, im Hundsrück und in der Eifel noch immer einige halten, da die geschlagenen Bleche, ihrer außerordentlichen Zähigkeit halber, theurer als die gewalzten bezahlt werden.

2. Der Schlesische Hauptbergdistrikt. Nächst dem Rheinischen findet in diesem Distrikt die ausgedehnteste Stabeisenerzeugung statt. Wie schon erwähnt, wurden die Puddlingfri-

scherei und die Walzwerke hier zuerst eingeführt; jedoch sind seit 1844 der rheinische und westphälische Distrikt verhältnißmäßig weit stärker vorgeschritten, insbesondere in der Erzeugung von Eisenbahnschienen, wovon Schlesien noch nicht viel liefert. Der größte Theil des schlesischen Stabeisens wird immer noch bei Holzkohlen dargestellt.

In Schwarz- und Weißblech findet nur eine geringe Erzeugung statt, noch unbedeutender in Draht, und concurrirt Westphalen hierin bis in's Innere des schlesischen Absatzgebietes.

Produktion des Schlesischen Hauptbergdistrikts an Stabeisen, Blech und Draht.

Jahr.	1. Stabeisen. Ctr.	2. Blech. Ctr.	3. Draht. Ctr.
1837	403,241	7,421	54
1838	395,525	9,978	52
1839	496,326	17,777	394
1840	527,078	21,582	399
1841	525,282	19,513	360
1842	524,684	19,982	375
1843	547,139	19,052	350
1844	594,500	12,618	380
1845	786,579	18,517	350
1846	781,276	33,211	590
1847	735,190	21,167	663
1848	601,012	29,307	480
1849	634,941	23,891	500
1850	798,190	25,012	560

Die Betriebsvorrichtungen zur Stabeisenfabrikation bestanden 1850 aus 257 Frisch- und Reckfeuern, und 50 Puddelöfen; 1837 betrug die Zahl der letzteren 33; sie ist also nicht sehr bedeutend gestiegen. Fast sämmtliche Puddlingöfen liegen in Oberschlesien; sie sind größtentheils mit Coakshochöfen verbunden.

Ueber das Verhältniß des bei Holzkohlen und bei Steinkohlen gefrischten Stabeisens bringen die amtlichen Listen erst seit 1841 nähere Nachweise. Demnach wurden erzeugt:

	Bei Holzkohlen.	Bei Steinkohlen.
1841 . . .	403,525 Ctr.	121,757 Ctr.
1842 . . .	398,503 "	126,181 "
1843 . . .	351,889 "	195,250 "
1844 . . .	382,065 "	212,435 "
1845 . . .	435,923 "	350,656 "
1846 . . .	531,271 "	250,005 "
1847 . . .	359,322 "	375,868 "
1848 . . .	399,709 "	201,303 "
1849 . . .	435,407 "	199,534 "
1850 . . .	523,149 "	275,041 "

Für 1837 kann man das Quantum des Puddlingeisens auf 100,000 Centner annehmen. Von der Gesammtproduktion betrug es 1841 23 Prozent, und 1850 35 Prozent. Seit 1846 hat auch ein Theil der niederschlesischen Werke die Benutzung von Steinkohlen beim Frischereibetrieb begonnen.

3. Der Sächsisch-Thüringische Hauptbergdistrikt. Hier findet die Stabeisenerzeugung ausschließlich bei Holzkohlen statt. Es ist nur ein Walzwerk vorhanden; selbst das Blech wird meistens noch in Thüringen unter Hämmern dargestellt.

Produktion des Sächsisch-Thüringischen Hauptbergdistrikts an Stabeisen, Blech und Draht.

Jahr.	1. Stabeisen. Ctr.	2. Blech. Ctr.	3. Draht. Ctr.
1837	44,269	6,443	—
1838	57,640	7,386	—
1839	54,572	8,380 *)	724
1840	48,155	12,911	1,215
1841	42,642	10,586	1,669

*) Die amtlichen Listen führen in diesem Jahrgang das Erzeugniß der Thüringischen Blechhämmer unter dem Stabeisen auf; es sind dafür 7000 Ctr. angenommen und beim Stabeisen in Abzug gebracht worden.

Jahr.	1. Stabeisen. Ctr.	2. Blech. Ctr.	3. Draht. Ctr.
1842	34,275	9,778	1,251
1843	36,524	8,655	1,272
1844	35,591	7,991	1,510
1845	31,079	7,882	1,826
1846	37,306	3,932	900
1847	39,051	4,921	1,190
1848	35,596	6,835	733
1849	29,785	4,527	863
1850	26,814	4,652	850

Die Betriebsvorrichtungen bestanden 1850 für Stabeisen in 41 Frischfeuern, für Blech in 9 Hämmern und 1 Walzwerk.

4. Der Westphälische Hauptbergdistrikt. In diesem Distrikt hatte früher die Holzkohlenfrischerei ihren Hauptsitz in dem zum Regierungsbezirk Arnsberg gehörigen Theil. Unterstützt durch die trefflichen Steinkohlen des Ruhrreviers wurden aber schon gegen Anfang der dreißiger Jahre an der Lenne und Ruhr Puddlingwerke errichtet. 1837 waren im Regierungsbezirk Arnsberg bereits 29 Puddling- und Schweißöfen vorhanden. Diese Frischmethode gewann mit der Zeit vollständig die Oberhand, insbesondere seit Entstehung der beiden großen Werke Hermannshütte bei Dortmund und Oberhausen bei Mülheim an der Ruhr, die zu den großartigsten Etablissements des ganzen Continents gehören. Hier wird ein bedeutender Theil des aus Belgien und England eingehenden Roheisens verfrischt, so daß jetzt etwa $\frac{2}{3}$ der gesammten Stabeisenerzeugung dieses Distriktes hieraus dargestellt sind. Die beiden genannten Werke sind insbesondere in großartigem Maaßstab auf das Walzen von Eisenbahnschienen eingerichtet.

Die Produktion von Blechen, insbesondere großen Kesselblechen, findet ebenfalls auf diesen Puddlingwerken in steigender Ausdehnung statt. Auch Weißblech wird an der Lenne fabrizirt, dessen Erzeugung übrigens in den letzten Jahren eingeschränkt werden mußte.

In Draht ist der westphälische Bezirk der bedeutendste in Preußen und Deutschland überhaupt, und zwar konzentrirt sich diese ganze Fabrikation fast ausschließlich auf die Stadt und den Kreis Altena im Regierungsbezirk Arnsberg. Das Material dazu ist zum größten Theil siegenisches Holzkohleneisen. Früher ward dasselbe in der Umgegend von Altena in den sogenannten Osemundfeuern nach einer eigenthümlichen Methode gefrischt; 1843 wurden davon noch auf 67 kleinen Hammerwerken 45,385 Centner dargestellt, während gegenwärtig die Erzeugung ganz unbedeutend ist und zur Drahtfabrikation hauptsächlich das bei Steinkohlen gepuddelte siegenische Holzkohleneisen oder sonstiges Puddlingeisen verwandt wird. — In Altena fabrizirt man auch bis zu 6000 Centner Stahldraht im Jahre, meistens für die Iserlohner Nähnadelfabriken.

Produktion des Westphälischen Hauptbergdistrikts an Stabeisen, Blech und Draht.

Jahr.	1. Stabeisen. Ctr.	2. Blech. Ctr.	3. Draht. Ctr.
1837	108,645	51,075	62,780
1838	229,893	31,535	67,587
1839	166,828	27,524	69,804
1840	177,508	30,774	77,420
1841	207,135	34,203	94,265
1842	209,735	37,262	94,666
1843	280,815	48,650	114,950
1844	308,221	71,112	123,971
1845	380,065	84,987	161,726
1846	449,235	52,550	116,273
1847	628,612	74,794	104,639
1848	555,237	39,287	60,749
1849	522,226	51,394	83,729
1850	542,193	98,397	146,223

Die Betriebsvorrichtungen bestanden 1850 für Stabeisen aus 111 Puddelöfen und 104 Frisch- und Reckfeuern, für Blech

aus 14 Walzwerken und für Draht aus 11 Walzwerken und 526 Drahtzügen.

Erst seit 1847 führen, die amtlichen Listen die Produktion von Puddlingeisen getrennt auf. Darnach wurden erzeugt:

	Bei Holzkohlen.	Bei Steinkohlen.
1847 . . .	100,944 Ctr.	527,668 Ctr.
1848 . . .	48,343 "	506,894 "
1849 . . .	46,544 "	475,682 "
1850 . . .	56,758 "	485,435 "

Für 1842 läßt sich nach einer Schätzung das Puddlingeisen auf 100,000 Centner (1837 etwa 80,000 Centner) annehmen, was 50 Prozent der Gesammterzeugung ausmacht, während 1850 das Verhältniß auf 90 Prozent gestiegen ist. In diesem Distrikt hat sich demnach die Steinkohlenfrischerei verhältnißmäßig am stärksten entwickelt.

Unter den Blechen befand sich an Weißblech:

1843	15,135 Ctr.
1844	15,135 "
1845	13,500 "
1846	8,026 "
1847	6,300 "
1848	6,148 "
1849	6,148 "
1850	8,970 "

5. Der Rheinische Hauptbergdistrikt. Mit dem Siegnischen Bergamtsbezirk und insbesondere mit den Kreisen Siegen, Olpe und Altenkirchen beginnend, so fand dort früher ein bedeutender Frischereibetrieb bei Holzkohlen statt, der aber seit 10 Jahren rasch abnahm, und sich seit einigen Jahren, insbesondere seit der Roheisenhandel nach der Ruhr stockt, durch die Entstehung vieler kleiner Puddlingwerke zu ersetzen beginnt. Bei den meisten derselben sind die Puddlingöfen nicht mit Schweißöfen und Walzwerken, sondern ähnlich der methode champenoise, mit Kleinfeuern und Hämmern verbunden. In den nördlichen Theilen des Regierungsbezirks Arnsberg finden ziemlich gleiche Verhältnisse statt, wiewohl dort die Holzkohlenfrischerei noch in größerer Ausdehnung betrieben wird. Am Rhein existirte die

Puddlingfrischerei schon länger, insbesondere ist Raffelstein bei Neuwied eine der ältesten Anlagen dieser Art im Zollverein. $\frac{1}{7}$ des im Bergamtsbezirk Siegen erzeugten Stabeisens wird gegenwärtig bei Steinkohlen gefrischt; 1837 höchstens $\frac{1}{10}$.

Im Dürener Bezirk hat eine ganz ähnliche Entwicklung stattgefunden wie in dem westphälischen Distrikt. Während ein Theil des Roheisens des Schleidener Thals noch bei Holzkohlen gefrischt wird, sind im Inde-Kohlenrevier die großartigsten Puddlingwerke entstanden, fast ausschließlich auf den Verbrauch belgischen Roheisens berechnet. Insbesondere sind hier die beiden großen Puddlingwerke von Höfch Söhne und von Michiels und Comp., beide bei Eschweiler belegen, welche sich der vorerwähnten Hermannshütte und Oberhausen anschließen. In Lendersdorf bei Düren sind die ersten Schienen in Deutschland gewalzt worden. $\frac{4}{5}$ der Stabeisenerzeugung des Dürener Bezirks werden jetzt bei Steinkohlen dargestellt.

Obgleich unmittelbar im Steinkohlenrevier gelegen, hat man doch hier (insbesondere auf Eschweiler Aue) die Versuche zur Benutzung von Braunkohlengasen in großartigerem Maaßstabe als vielleicht irgendwo auf dem Continent unternommen. Bestimmte Resultate scheinen auch hier noch nicht gewonnen zu sein.

Im Saarbrücker Bezirk bestehen in den Waldungen der Eifel und des Hundsrücks noch ziemlich viele Holzkohlenfrischereien. An der Mosel dagegen hat sich mit Benutzung der Saarkohlen die Puddlingfrischerei ziemlich ausgedehnt, indeß nicht auf ausländisches Roheisen, sondern, den schlesischen Verhältnissen ähnlich, in unmittelbarer Verbindung mit den Hochofenanlagen. Drei der dortigen Puddlingwerke walzen auch Eisenbahnschienen. Das großartigste Werk dieser Art im Saarbrücker Bezirk ist Quint bei Trier.

Blech wird hauptsächlich im Siegnischen und im Saarbrücker Revier erzeugt, darunter der bei weitem größte Theil der Weißblechproduktion des Zollvereins; Draht im Siegnischen (noch zur Altenaer Drahtfabrikation gehörig) und im Dürener Revier (Gemünd und Umgegend).

Produktion des Rheinischen Hauptbergdistrikts an Stabeisen, Blech und Draht.

Jahr.	1. Stabeisen. Ctr.	2. Blech. Ctr.	3. Draht. Ctr.
1837	524,710	59,942	2,727
1838	492,720	53,053	3,182
1839	556,353	52,493	8,350
1840	628,786	54,374	13,921
1841	665,977	79,825	11,135
1842	672,303	84,921	20,058
1843	739,451	102,703	25,092
1844	698,958	109,071	50,658
1845	971,154	121,229	30,100
1846	1,135,505	114,941	34,723
1847	1,501,406	144,329	20,257
1848	901,593	63,474	33,036
1849	797,700	71,261	31,267
1850	1,069,970	109,648	45,115

Die Betriebsvorrichtungen bestanden im Jahr 1850 für Stabeisen aus 186 Frisch- und Reckfeuern und 124 Puddlingöfen, für Blech aus 11 Hämmern (Saarbrücker Revier) und 15 Walzwerken, für Draht aus 4 Walzwerken und 232 Drahtzügen.

Den drei Bergamtsbezirken nach schied sich die Stabeisen-Produktion folgendermaßen:

	Siegen.	Düren.	Saarbrücken.
1838 . . .	201,511 Ctr.	235,053 Ctr.	56,156 Ctr.
1850 . . .	397,609 "	488,195 "	184,166 "

Dem verwandten Brennmaterial nach schied sich die Stabeisenfabrikation:

	Bei Holzkohlen.	Bei Steinkohlen.
1837 . . .	241,424 Ctr.	183,286 Ctr.
1838 . . .	284,723 "	207,997 "
1839 . . .	229,333 "	227,020 "
1840 . . .	365,699 "	263,087 "

	Bei Holzkohlen.	Bei Steinkohlen.
1841 . . .	328,629 Ctr.	337,348 Ctr.
1842 . . .	289,044 "	383,259 "
1843 . . .	315,176 "	424,275 "
1844 . . .	293,343 "	405,615 "
1845 . . .	331,139 "	640,015 "
1846 . . .	244,080 "	891,425 "
1847 . . .	290,712 "	1,210,694 "
1848 . . .	180,033 "	721,560 "
1849 . . .	171,963 "	625,737 "
1850 . . .	219,318 "	850,652 "

Während also 1837 der Antheil des gepuddelten Eisens an der Gesammtproduktion nur 35 Prozent betrug, stieg dies Verhältniß 1850 bis auf 80 Prozent.

In den drei Bergamtsbezirken betrug das bei Steinkohlen gefrischte Eisen:

Siegen . . .	1839 . .	20,592 Ctr.	oder 10 pCt.
	1850 . .	310,967 "	" 79 "
Düren . . .	1839 . .	149,332 "	" 63 "
	1850 . .	439,368 "	" 90 "
Saarbrücken	1839 . .	57,096 "	" 49 "
	1850 . .	100,317 "	" 59 "

Unter dem angeführten Blech befanden sich folgende Quantitäten Weißblech:

1843	24,029 Ctr.
1844	23,020 "
1845	27,392 "
1846	27,656 "
1847	33,040 "
1848	8,328 "
1849	26,529 "
1850	36,550 "

Im ganzen Königreich Preußen ergiebt sich hiernach folgende Produktion an Stabeisen, Blech und Draht.

Produktion des Königreichs Preußen an Stabeisen, Blech und Draht.

Jahr.	1. Stabeisen. Ctr.	2. Blech. Ctr.	3. Draht. Ctr.
1837	1.141,356	113,573	65,561
1838	1,242,424	111,770	70,821
1839	1,348,466	117,159	79,272
1840	1,465,572	132,672	92,955
1841	1,537,454	156,325	107,429
1842	1,541,462	162,962	116,350
1843	1,711,791	190,550	141,664
1844	1,755,296	214,908	176,519
1845	2,288,213	248,283	194,002
1846	2,520,301	223,731	152,486
1847	3,081,043	263,842	126,767
1848	2,248,480	153,648	94,998
1849	2,087,333	163,785	116,359
1850	2,534,018	252,296	192,748

Für 1834 lassen sich 950,000 Ctr. Stabeisen annehmen.

Die Betriebsvorrichtungen bestanden im Jahr 1850 für Stabeisen aus 720 Frisch- und Reckfeuern und 285 Puddelöfen (mit 144 Schweißöfen); für Blech aus 22 Hämmern und 46 Walzwerken, und für Draht aus 15 Walzwerken und 775 Drahtrollen. Obgleich seit 1847 die Produktion geringer blieb, hat sich doch die Zahl der Puddlingöfen (insbesondere durch die Anlagen im Siegenschen) vergrößert, da sie in jenem Jahr nur 262 (mit 150 Schweißöfen) betrug. Für 1837 war die Zahl der Puddlingöfen etwa 60, wovon etwas mehr als die Hälfte auf Schlesien, die übrigen auf Rheinland und Westphalen.

Nach dem verwandten Brennmaterial schied sich die Stabeisenproduktion:

	Bei Holzkohlen.	Bei Steinkohlen.
1837 . . .	778,070 Ctr.	363,286 Ctr.
1842 . . .	932,022 "	609,440 "
1847 . . .	916,813 "	2,164,230 "
1849 . . .	786,380 "	1,300,953 "
1850 . . .	922,870 "	1,611,148 "

Von der Gesammtproduktion an Stabeisen trug somit das Puddlingeisen 1837 32 Prozent und 1850 63 Prozent, 1847 aber, wo die Produktion am höchsten stand 70 Prozent. Das außerordentlich rasche Steigen von 1844 an und das bedeutende Sinken seit 1848 kommt nur auf Rechnung des bei Steinkohlen gefrischten Eisens; die Ursache liegt in dem bis 1847 rasch zunehmenden und von da ab bedeutend verminderten Bedarf an Eisenbahnschienen. Erst 1851 dürfte die Höhe von 1847 wieder erreicht sein.

Von Weißblech betrug die gesammte Erzeugung Preußens, die in obiger Tabelle einbegriffen ist:

1842 . . . . . 34,007 Ctr.
1847 . . . . . 39,340 "
1850 . . . . . 45,550 "

Von der geringen Produktion Schlesiens ist dabei abstrahirt.

d. Stahl.

§. 12. Zuletzt erwähnen wir des Stahls, der in Preußen nur zum bei weitem kleineren Theil ein Produkt der Weiterverarbeitung des Stabeisens (durch den Cementationsprozeß) ist, vielmehr in überwiegender Menge durch den Frischprozeß aus Rohstahleisen dargestellt wird und also neben dem Stabeisen aufgeführt werden muß.

Die preußische Stahlerzeugung gründet sich zu mehr als ¾ auf das Rohstahleisen des siegnischen Bergreviers, das meist in den Rohstahlfeuern des Regierungsbezirks Arnsberg gefrischt wird. Der bei weitem größte Theil wird raffinirt und zwar an der Vollme (bei Hagen), mittleren Ruhr und Ennepe, sowie in Remscheid und Solingen, wo er der dortigen ausgedehnten Fabrikation von Stahlwaaren als hauptsächlichste Grundlage dient. Ein Theil dieses Stahls wird auch in rohem oder raffinirtem Zustand exportirt, was jedoch bedeutend abgenommen hat, insbesondere seit Erhöhung der französischen Stahlzölle. Der Hauptsitz der Gußstahlfabrikation ist das Kohlenrevier der Ruhr (Essen und Hagen) und demnächst die Saargegend.

Der Brandenburgisch-Preußische Distrikt erzeugte früher etwas Rohstahl; gegenwärtig werden dort 4 Cementröfen betrieben.

In Schlesien findet eine höchst unbedeutende Rohstahlerzeugung statt; eine etwas größere in Thüringen.

Folgende Tabelle giebt die Stahlproduktion Preußens an; außerdem die Hauptprodukte der Weiterverarbeitung, Raffinir- und Gußstahl, so weit die amtlichen Listen darüber Aufschluß geben, die oft das Rohprodukt und das Fabrikat getrennt, oft zusammen aufführen, auch mitunter statt der Centnerzahl nur den Geldwerth angeben.

Stahlproduktion des Königreichs Preußen.

Jahr.	1. Rohstahl. Ctr.	2. Raffinirter Stahl. Ctr.	3. Gußstahl. Ctr.
1837	103,938	42,472	682
1838	101,820	60,308	818
1839	100,526	56,309	727
1840	97,930	68,602	636
1841	100,697	69,496	909
1842	95,926	61,483	909
1843	107,730	60,794	909
1844	100,642	68,391	1,500
1845	109,427	70,480	1,750
1846	81,966	47,449	1,223
1847	112,672	54,209	4,357
1848	105,276	51,644	5,069
1849	88,040	53,661	11,121
1850	107,674	68,379	17,645

Unter dem Rohstahl sind auch kleine Mengen von Cementstahl einbegriffen, die im brandenburgisch-preußischen Distrikt erzeugt wurden; im Uebrigen ist die Cementstahlfabrikation unmittelbar mit der Gußstahlfabrikation verbunden, soweit dazu nicht Rohstahl verwandt wird. Die eigentliche Stahlerzeugung (Col. 1.) müßte somit noch um das Quantum Cementstahl vermehrt werden, welches in dem Gußstahl (Col. 3.) enthalten ist; es mag ein Drittel davon ausmachen.

Die Summe des Raffinirstahls wird durchschnittlich um 4000 Centner erhöht werden können, die preußisch Thüringen und Schlesien darstellen. Die Betriebsvorrichtungen bestanden 1850 für Rohstahl aus 143 Rohstahlfeuern, für Cementstahl aus 7 Cementiröfen: ferner für Raffinirstahl aus etwa 105 Raffinirwerken und für Gußstahl aus 58 Gußstahlöfen.

An der Produktion von 1850 waren betheiligt:

der brandenburgisch-preußische Distrikt mit 3,160 Centnern Cementstahl;

der schlesische mit 1,630 Centnern Rohstahl;

der sächsisch-thüringische mit 4,918 Centnern Rohstahl;

der westphälische mit 41,261 Centnern Rohstahl, ferner 57,220 Centnern Raffinirstahl und 17,336 Centnern Gußstahl;

der rheinische mit 56,705 Ctrn. Rohstahl, ferner 11,159 Ctrn. Raffinirstahl und 309 Centnern Gußstahl.

Von der gesammten Stahlproduktion von 1850 wurden 94,259 Centner oder 87 Prozent aus Rohstahleisen des Bergamtsbezirks Siegen dargestellt.

Wir sehen demnach die Erzeugung von Roh- und Raffinirstahl seit langen Jahren ziemlich dieselbe bleiben, während die Gußstahlfabrikation in bedeutendem Fortschritte begriffen ist. Von 1850 an tritt überdies der Puddlingstahl als ein neuer Faktor auf und somit dürfte die Produktion des Stahls binnen wenigen Jahren eine ganz bedeutende Erweiterung und überhaupt eine Umgestaltung der früheren Verhältnisse zeigen.

2. Baiern.

§. 13. Von Preußen wenden wir uns zu den übrigen Vereinsstaaten, wie sie nach Rang und Größe auf einander folgen. Dabei ist im Voraus zu bemerken, daß nur die wenigsten derselben eine genaue offizielle Statistik der Eisenerzeugung aufstellen, so daß der größte Theil der folgenden Notizen, namentlich was die älteren Jahrgänge betrifft, mit vieler Mühe auf den Grund von privativen Erhebungen zusammengestellt worden ist.

Mit Baiern beginnend, so ist in dem Verwaltungsjahr

$18\frac{4}{49}$ zum ersten Mal von Seiten der Königl. Bergwerks- und Salinen-Administration eine genaue Statistik der Eisenerzeugung nach dem Schema der preußischen aufgestellt worden; über die früher stattgefundene Produktion existiren keine vollständig zuverlässigen Mittheilungen.

Sowohl die Erzeugung als Weiterverarbeitung des Eisens finden sich in Baiern fast über das ganze Gebiet zersplittert, nirgendwo aber zu einem bedeutenden Umfang concentrirt. Im eigentlichen Baiern, rechts des Rheins, besteht das Schmelzmaterial hauptsächlich aus braunen und rothen Thoneisensteinen, die in der Regel ziemlich arm sind und 33 Prozent Eisengehalt nicht überschreiten. Ueberhaupt hat Baiern keinen Ueberfluß an Eisenerzen. Die stärkste Produktion findet in den Bergrevieren Bergen in Oberbaiern und Königshütte in der Oberpfalz und demnächst in Steben im Obermainkreis, sowie in Oberfranken Statt, während alle übrigen Bezirke, darunter auch Ober- und Niederbaiern, ebenfalls einige Hüttenanlagen besitzen. In der Oberpfalz, namentlich bei Amberg und am Fichtelgebirge, existiren auch noch viele Blauöfen. Im Allgemeinen haben die meisten Oefen in Baiern rechts des Rheins sehr geringe Dimensionen und werden schwach betrieben. Nur eine verhältnißmäßig kleine Zahl, darunter z. B. das ärarische Werk Bergen und das Herzoglich Leuchtenbergische Werk Eichstädt, sind den technischen Anforderungen der Neuzeit entsprechend eingerichtet.

Im Fichtelgebirge und an der Grenze gegen Thüringen findet auch einige Rohstahleisenerzeugung Statt.

In der baierischen Pfalz, links des Rheins, ist zwar die Zahl der Hochöfen klein, dieselben sind jedoch von weit größerer Produktionsfähigkeit und sehr gut eingerichtet. Hier werden, außer mageren Thoneisensteinen, meistens nassauische Rotheisensteine verhüttet; auch Erze aus dem Großherzogthum Hessen.

Das Brennmaterial bestand bisher in ganz Baiern ausschließlich aus Holzkohlen; jedoch hat es in letzterer Zeit die Ludwigshafen-Saarbrücker Eisenbahn den meisten Hochöfen in der Pfalz möglich gemacht, auf Coaks oder gemischtes Brennmaterial überzugehen.

Die Hochofenproduktion betrug $18\frac{48}{49}$ *):

	Rechts des Rheins.	Links des Rheins.	Summa i. Königr. Baiern.
Roheisen	222,702 Ctr.	41,430 Ctr.	264,132 Ctr.
Rohstahleisen	1,517 "	— "	1,517 "
Gußwaaren aus Erzen	35,755 "	16,310 "	52,065 "
Summa . . .	259,974 Ctr.	57,740 Ctr.	317,714 Ctr.

Die Produktion früherer Jahre anlangend, so kann man sie für 1834, beim Zusammentritt des Zollvereins, zu 250,000 Centnern annehmen (Rebenius giebt sie 1832 auf 251,000 Centner, Hasse 1836 zu 250,000 Centnern an). Für 1842 ist sie auf 300,000 Centner zu schätzen. Von da ab überstieg die Produktion das oben angegebene Quantum von $18\frac{48}{49}$, insbesondere im Jahre 1847, wo die Eisengewinnung der Pfalz doppelt so hoch war; sie betrug nämlich nach zuverlässigen Privatangaben an Roheisen 104,000 Centner und an Hochofengußwaaren 10,500 Centner, also im Ganzen 114,500 Centner. Wenn nun auch in Baiern, rechts des Rheins, die Produktion seit längerer Zeit ziemlich stabil geblieben ist, so muß doch schon mit Rücksicht auf die Pfalz für 1847 ein Quantum von 400,000 Centnern als Erzeugniß sämmtlicher baierischer Hochöfen angenommen werden, wovon es bis 1849 auf das obengenannte Quantum herabsank, während für 1850 etwa 350,000 Centner anzunehmen sein dürften.

Der Antheil des Aerars an der Hochofenproduktion von $18\frac{48}{49}$ betrug 75,911 Centner oder 24 Prozent der Gesammterzeugung, 1842 etwa 60,000 Centner; die betreffenden Werke liegen sämmtlich rechts des Rheins.

An Betriebsvorrichtungen waren nach der amtlichen Aufnahme Ende 1846 82 Hoch- und Blauöfen vorhanden, wovon 6 auf die Pfalz. Nach den Nachweisungen von $18\frac{48}{49}$ gab es deren 77, wovon 5 in der Pfalz. Unter den 72 Oefen rechts des Rheins befanden sich 55 Hochöfen und 17 Blauöfen (davon

*) Der baierische Centner ist hierbei im Verhältniß 12 : 11 (eigentlich 119,7 : 110) auf preußisches Gewicht reduzirt; die Differenz des Zollzentners (worin sich die Produktion der Rheinpfalz angegeben findet) ist jedoch unberücksichtigt geblieben, wie dies auch bei Baden, Luxemburg u. s. w. geschehen wird.

10 im Revier Amberg); in Betrieb befindlich waren jedoch nur 48 Hochöfen und 14 Blauöfen. Für die letzteren ein Quantum von 10,000 Centnern in Abzug gebracht, so ist die jährliche Produktion eines baierischen Hochofens rechts des Rheins 5,680 Centner gewesen oder ungefähr die Hälfte eines preußischen Holzkohlenhochofens. Einzelne Werke weichen natürlich weit von diesem Durchschnitte ab; so erzeugte das Königliche Werk Bergen im Jahre $18\frac{48}{49}$ mit 1 Hochofen 27,467 Centner. Links des Rheins betrug dagegen die jährliche Erzeugung eines Hochofens 11,560 Centner, also ungefähr soviel als der Durchschnitt in Preußen; 1847 kamen sogar 114,500 Centner auf 6 Hochöfen, also auf einen 19,080 Centner.

Wie die Gußwaarenerzeugung aus Erzen verhältnißmäßig gering ist, so findet das Gleiche in Bezug auf Gußwaaren aus Roheisen Statt. Sie betrug $18\frac{48}{49}$ rechts des Rheins 14,213 Centner, in der Pfalz 462 Centner, also zusammen 14,675 Centner. Nach den Gewerbetabellen von 1846 waren 19 Cupolöfen und 40 Flammöfen vorhanden, davon aber, nach den Nachweisen von $18\frac{48}{49}$, nur 10 Cupolöfen und 4 Flammöfen in Betrieb; die Produktion wird demnach in günstigeren Jahren viel bedeutender sein. Die Flammöfen werden meist mit Holz, wohl auch mit Torf geheizt; die Cupolöfen meistens mit Holzkohlen. Aus Nassau, Hessen und Rheinpreußen werden übrigens viele Gußwaaren eingeführt.

Die Stabeisenproduktion findet in Baiern, rechts des Rheins, zum größten Theil in Heerdfeuern bei Holzkohlen Statt; jedoch entstehen in den letzten Jahren immer mehr Puddlingöfen, worin die ärarischen Werke voranschreiten. In der Rheinpfalz werden dagegen nur noch wenige Frischfeuer für die ganz feinen Eisensorten, z. B. Gewehreisen, betrieben; im Uebrigen ist die Puddlingfrischerei bei Saarbrücker Steinkohlen eingeführt, meistens in unmittelbarer Verbindung mit den Hochofenanlagen.

Die Stabeisenproduktion betrug laut der amtlichen Listen von $18\frac{48}{49}$ und einer vorläufigen Zusammenstellung des Betriebs von $18\frac{49}{50}$:

	Rechts des Rheins.	Links des Rheins.	Summa i. Königr. Baiern.
$18\frac{48}{49}$ . . .	188,175 Ctr.	69,081 Ctr.	257,256 Ctr.
$18\frac{49}{50}$ . . .	204,000 "	79,636 "	283,636 "

Auch etwas Blech- und Drahtfabrikation findet Statt, nämlich im Jahre 18$\frac{4}{5}$:

	Blech.	Draht.
Rechts des Rheins . . .	7,182 Ctr.	3,971 Ctr.
Links des Rheins	6,230 „	2,371 „
Summa . . .	13,412 Ctr.	6,342 Ctr.

Die Stabeisenerzeugung geht hiernach über das eigene Erzeugniß an Roheisen hinaus und wird insbesondere nassauisches und hessisches Roheisen am Main verfrischt.

An Betriebsvorrichtungen zur Stabeisenerzeugung waren Ende 1846 vorhanden: 167 Frischfeuer und 30 Puddlingöfen, wovon 8, beziehungsweise 11 auf die Pfalz. Nach den Listen von 18$\frac{4}{5}$ war das vorbemerkte Quantum dargestellt worden auf 166 Frischfeuern und 37 Puddlingöfen, darunter 9 Frischfeuer und 23 Puddlingöfen auf die Pfalz. Gegenwärtig wird die Anzahl der Puddlingöfen gegen 45 betragen. Die bei Steinkohlen stattfindende Stabeisenerzeugung ist jedoch nur auf 55,000 Centner oder 20 Prozent anzunehmen, indem rechts des Rheins meistens bei Holz oder auch bei Torf gepuddelt wird, namentlich in der Oberpfalz.

Die Rohstahlerzeugung Baierns beträgt gegen 1400 Centner im Jahr. Es waren 1846 2 Rohstahlfeuer und 6 Raffinirfeuer vorhanden, letztere zum Theil für steyrischen und tyroler Rohstahl. Auch 3 Cementiröfen existiren in Oberbaiern, die den Cementstahl für eine Gußstahlfabrik von 3 Oefen liefern.

3. Sachsen.

§. 14. In Sachsen findet von Alters her Eisenerzeugung statt, hauptsächlich im oberen Erzgebirge und im Voigtlande. Die zur Verhüttung gelangenden Erze bestehen meistens aus Roth- und Braueisensteinen, jedoch sind außerdem bedeutende Lager von mulmigen Brauneisensteinen (ähnlich denen von Tarnowitz in Oberschlesien) und von Magneteisensteinen vorhanden, die bisher fast gar nicht ausgebeutet wurden. Vor 1842 fand nur Holzkohleneisenerzeugung statt. Seitdem sind 3 Coakshochöfen errichtet worden, einer im Plauenschen Grunde und zwei in dem Steinkohlenrevier bei Zwickau. Dieselben sind indeß erst in den

letzten Jahren zu regelmäßigem Betriebe gelangt und zwar vorzugsweise die beiden letzten. Ohne Zweifel ist die Coakshütterei in Sachsen noch großer Entwickelung fähig, während die Holzkohleneisenindustrie bei theuren Erzen und bei immer steigenden Holzpreisen eher einer Einschränkung als Erweiterung entgegen geht. Eine Eisenbahn aus dem obererzgebirgischen Eisenstein- und Hüttenrevier nach dem Zwickauer Steinkohlendistrikt ist nothwendige Vorbedingung, um die Holzkohleneisenproduktion zu erhalten und die Coakshütterei dem Erz- und Kohlenreichthum entsprechend ausdehnen zu können.

Folgende Tabelle stellt die sächsische Eisenproduktion seit 1836 zusammen. Dieselbe beruht auf genauen Erhebungen, wie sie die Königliche Bergakademie zu Freiberg jährlich anstellen läßt.

Hochofenproduktion des Königreichs Sachsen.

Jahr.	1. Roheisen. Ctr.	2. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	3. Summa d. Hochofenproduktion. Ctr.
1836	71,963	27,464	99,427
1837	63,920	38,966	102,886
1838	59,880	40,408	100,288
1839	58,290	34,536	92,826
1840	74,500	31,243	105,743
1841	70,129	37,791	107,920
1842	78,942	38,411	117,353
1843	83,464	32,478	115,942
1844	79,455	35,876	115,331
1845	81,954	41,205	123,159
1846	78,933	42,069	121,002
1847	81,162	49,902	131,064
1848	104,720	36,452	141,172
1849	96,381	33,939	130,320

Für 1834 wird die Produktion auf 80,000 Centner und für 1850 auf 140,000 Centner anzunehmen sein. Seit 1836 bis jetzt haben 19 Hochöfen in Sachsen bestanden, damals sämmtlich auf Holzkohlen gehend, gegenwärtig 3 davon auf Coaks.

Die Zahl der in Betrieb befindlichen hat zwischen 15 und 19 gewechselt. Im Jahre 1849 waren 15 in Betrieb, darunter 2 Coakshochöfen. Die 13 Holzkohlenhochöfen erzeugten 96,825 Ctr., also einer nur 7450 Centner. An Coakseisen wurden 1842 17,000 und 1849 33,495 Centner erzeugt, was 25 Prozent der Gesammterzeugung ausmacht. 1850 betrug die Produktion 36,000 und 1851 40,000 Centner; 1852 sollen die 2 Hochöfen in Zwickau zugleich betrieben werden, während sie bisher im Betrieb abwechselten.

Die Erzeugung von Gußwaaren aus Roheisen ist nicht unbedeutend, insbesondere für Maschinenfabrikation, die in Sachsen ausgedehnt betrieben wird. 1846 waren 21 Cupol- und 25 Flammöfen vorhanden. Davon waren 1849 in unmittelbarer Verbindung mit den Hüttenwerken 16 Cupolöfen in Betrieb, die 23,124 Centner Gußwaaren lieferten. Die Gesammtproduktion im ganzen Königreich mag 45,000 Centner betragen haben.

Für Stabeisenerzeugung wurde 1836 erst 1 Puddlingofen nebst 59 Frischfeuern betrieben; 1849 war letztere Zahl auf 49 gesunken, erstere auf 6 gestiegen. Die Zahl der vorhandenen Betriebsvorrichtungen ist indeß weit größer; Ende 1846 existirten neben 84 Frischfeuern 12 Puddlingöfen und 1851 ist die Zahl der letzteren auf 14 anzunehmen. Dieselben frischen bei Steinkohlen und zwar lediglich sächsisches Roheisen. Auf der großartig eingerichteten Königin-Mariahütte bei Zwickau werden gegenwärtig auch Eisenbahnschienen gewalzt.

Die Produktion an Stabeisen, Schienen ꝛc., so wie an Blechen war:

	Stabeisen.	Blech.
1836 . . .	45,310 Ctr.	5,721 Ctr.
1837 . . .	44,070 "	5,958 "
1838 . . .	41,328 "	8,495 "
1839 . . .	41,891 "	7,491 "
1840 . . .	37,684 "	8,139 "
1841 . . .	42,447 "	8,771 "
1842 . . .	46,042 "	8,231 "
1843 . . .	45,939 "	7,432 "
1844 . . .	42,087 "	7,290 "

	Stabeisen.	Blech.
1845 . . .	38,993 Ctr.	9,718 Ctr.
1846 . . .	44,540 "	10,984 "
1847 . . .	44,067 "	10,945 "
1848 . . .	59,007 "	7,943 "
1849 . . .	77,536 "	7,553 "

Für 1850 sind 80,000 Centner Stabeisen und 10,000 Centner Blech anzunehmen. Unter dem Blech ist auch etwas Weißblech einbegriffen.

Auf die Erzeugung von Stabeisen bei Steinkohlen kamen 1842 gegen 5000 Centner und 1849 16,256 Centner oder 21 Prozent der Gesammtproduktion.

Die Produktion an Draht betrug:

1845 . . . 100 Centner,
1849 . . . 252 "

Im Ganzen bemerken wir bei der sächsischen Eisenproduktion ein geringes Fortschreiten, sowohl in neuen Anlagen als in Ausdehnung des Betriebs der bestehenden. Bis zur Ausführung der erwähnten Eisenbahnverbindung zwischen den obererzgebirgischen Eisenstein- und den Zwickauer Kohlenrevieren, dürfte die Concurrenz Schlesiens, das unter weit günstigeren Verhältnissen arbeitet, keine Erweiterung zulassen. Die eigenthümlichen Beschränkungen des Betriebs, die bedingten Concessionsertheilungen und die hohe Besteuerung von Seiten des Staates, trugen ebenfalls das Ihrige dazu bei, den Fortschritt der sächsischen Eisengewinnung zu hemmen. Erst seit kurzer Zeit sind Erleichterungen in dieser Beziehung eingetreten.

4. Würtemberg.

§. 15. In Würtemberg ist sowohl der Gruben- und Hüttenbetrieb, als auch der größte Theil der Gießereien und Frischereien landesherrlich. Die dortigen Werke haben sich schon von alten Zeiten her durch vorzügliche Einrichtung und tüchtige hüttenmännische Leitung ausgezeichnet, insbesondere Wasseralfingen, wo Faber du Faur zuerst die Benutzung der Hochofengase zum Erhitzen der Gebläseluft wie zum Feinen und Puddeln durchsetzte und überhaupt in allen Richtungen fortschritt. Die

Erze sind meistens Thoneisensteine, nicht reichhaltig, jedoch billig zu gewinnen; demnächst Bohnerze und auch etwas Brauneisenstein. Als Brennmaterial der Hochöfen dienen nur Holzkohlen.

Den direkten Mittheilungen des Königlich Würtembergischen Bergrathes verdanken wir folgende Produktionsnachweise:

Hochofenproduktion des Königreichs Würtemberg.

Jahr.	1. Roheisen. Ctr.	2. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	3. Summa d. Hochofenproduktion. Ctr.
$18\frac{34}{35}$	63,405	46,275	109,680
$18\frac{35}{36}$	68,778	47,719	116,497
$18\frac{36}{37}$	61,713	38,235	99,948
$18\frac{37}{38}$	77,133	58,348	135,481
$18\frac{38}{39}$	66,181	56,934	123,115
$18\frac{39}{40}$	61,355	60,754	122,109
$18\frac{40}{41}$	85,321	54,600	139,921
$18\frac{41}{42}$	80,261	56,015	136,276
$18\frac{42}{43}$	84,830	63,034	147,864
$18\frac{43}{44}$	103,242	67,841	171,085
$18\frac{44}{45}$	103,961	62,745	166,706
$18\frac{45}{46}$	99,371	63,484	162,855
$18\frac{46}{47}$	87,170	66,857	154,027
$18\frac{47}{48}$	100,751	63,267	164,018
$18\frac{48}{49}$	99,221	56,225	155,446
$18\frac{49}{50}$	106,580	46,904	158,484

Die Zahl der Hochöfen betrug bis 1840 fünf, von da bis 1845 sechs und seitdem sieben, wovon indeß immer nur sechs gleichzeitig in Betrieb. Für $18\frac{49}{50}$ kommt demnach auf einen Hochofen eine jährliche Produktion von 26,420 Centnern, oder mehr als doppelt so viel als die preußischen, mehr als dreimal so viel als die sächsischen und fast fünfmal so viel als die altbaierschen Hochöfen durchschnittlich liefern. Schon im Jahre $18\frac{34}{35}$ erzeugte ein Hochofen 21,940 Centner jährlich.

Unter dem Roheisen befindet sich ein Theil Rohstahleisen,

das zu Schmelz- und Gußstahl weiter verarbeitet wird. Man kann durchschnittlich hierauf 4000 Centner rechnen.

Ueber den Umfang des Gießerei-Betriebes liegen keine genauen Data vor und sind überdies die Gewerbe-Nachweise von 1846 von Würtemberg noch nicht eingeliefert worden. Es sind 10 bis 12 Cupol- und Flammöfen vorhanden. Auf den Königl. Werken wurden an Gußwaaren aus Roheisen erzeugt:

$18\frac{36}{37}$	8,576	Centner.
$18\frac{37}{38}$	263	"
$18\frac{38}{39}$	620	"
$18\frac{39}{40}$	697	"
$18\frac{40}{41}$	761	"
$18\frac{41}{42}$	4,509	"
$18\frac{42}{43}$	3,664	"
$18\frac{43}{44}$	789	"
$18\frac{44}{45}$	383	"
$18\frac{45}{46}$	10,961	"
$18\frac{46}{47}$	26,816	"
$18\frac{47}{48}$	15,563	"
$18\frac{48}{49}$	15,383	"
$18\frac{49}{50}$	12,928	"

Die Flammöfen wurden mit Holz und Torf betrieben. Unter den Erzeugnissen der Gießerei sind die Geschütze und Hartwalzen hervorzuheben. Für die Gußwaarenerzeugung der Privatwerke lassen sich in den letzten Jahren 5 — 8000 Ctr. annehmen.

Der Frischereibetrieb findet theils in Heerdfeuern bei Holzkohlen, theils in Puddlingöfen bei Holz, Torf oder Gasen statt. Ueber den Umfang desselben fehlen uns die genaueren Angaben. Man kann jedoch mit ziemlicher Gewißheit annehmen, daß alles im Königreich dargestellte Roheisen, soweit es nicht vergossen wird, für die Stabeisenfabrikation Verwendung findet; das Roheisen, welches hierzu von außen bezogen wird, gleicht sich ungefähr gegen die Quantitäten aus, welche Würtemberg selbst in diesem Zustande versendet. Hiernach ist die Summe des gefrischten Eisens zu veranschlagen auf:

1834 . . .	50,000	Centner.
1842 . . .	60,000	"
1850 . . .	70,000	"

Es sind gegen 40 Frischfeuer und 3 Puddlingöfen vorhanden, wovon mehr als die Hälfte dem Staat gehören.

An Blech werden jährlich gegen 12,000 Centner dargestellt. Auch etwas Drahtfabrikation findet in Würtemberg statt; man kann sie auf 5000 Ctr. jährlich veranschlagen.

Bei 3 Rohstahlfeuern werden gegen 3000 Centner Schmelzstahl im Jahr erzeugt. Auch die Gußstahlfabrikation ist in der Entwicklung begriffen.

5. Baden.

§. 16. Das Großherzogthum Baden besitzt ebenfalls eine Eisenindustrie von dem ungefähren Umfang der Sächsischen und Würtembergischen. In erster Ordnung sind es mehr die großen Waldungen des Schwarzwaldes, als Eisensteinreichthum, welche hier — wie auch in vielen Theilen Oberschlesiens — auf die Eisenindustrie hingeleitet haben, indem sich kein anderes Mittel bot das Holz zu verwerthen. Bohnerze und Brauneisensteine bilden das Schmelzmaterial; der Reichthum davon ist nicht allzu groß, und steigern sich durch die Kosten des Waschens, welches in der Regel erforderlich ist, die Erzpreise bedeutend. Baden und Sachsen dürften in Deutschland so ziemlich den theuersten Eisenstein verhütten. Der Hochofen zu Pforzheim bezieht viele Erze von der Lahn.

Die Hochöfen werden sämmtlich mit Holzkohlen betrieben. Es sind deren 9 vorhanden, wovon 5 im Oberrheinkreis, 3 im Seekreis und einer im Mittelrheinkreis. Der letztere, zu Pforzheim gelegen, ist in Privatbesitz; von den übrigen werden 5 vom Aerar und drei von der Fürstlich Fürstenbergischen Standesherrschaft betrieben.

Nach den erhaltenen Mittheilungen*) über den Betrieb der

---

*) Bei einem Hochofen ist allerdings das Erzeugniß eines zugehörigen Cupolofens einbegriffen, was aber die Summe nur wenig alterirt. Ueber den Privathochofen standen zwar keine genauen Notizen der Produktion jedes Jahres zu Gebote; nach zuverlässigen Mittheilungen hat sie sich von 15 bis auf 25,000 Centner im Jahre 1847 gehoben.

badischen Hochöfen betrug deren gesammtes Produktionsquantum*) an Roheisen und Gußwaaren aus Erzen:

1834	79,931	Centner.
1835	112,222	"
1836	108,068	"
1837	94,463	"
1838	94,459	"
1839	131,190	"
1840	121,454	"
1841	83,642	"
1842	87,352	"
1843	133,959	"
1844	149,749	"
1845	155,386	"
1846	134,553	"
1847	134,815	"
1848	140,527	"
1849	102,107	"

Im Jahr 1850 dürfte die Produktion wieder etwas gestiegen sein, jedoch unbedeutend, indem der neue schweizerische Grenzzoll seit 1. Febr. 1850 den Absatz dorthin hemmt. Man kann 110,000 Centner annehmen.

Die Menge der von den Hochöfen produzirten Gußwaaren ließ sich aus den Mittheilungen nicht immer genau ersehen. Sie ist jedoch mit ziemlicher Zuverlässigkeit anzunehmen:

1834 zu 25,500 Ctr.,
1842 " 31,500 "
1849 " 22,300 "

Die bestehenden 9 Hochöfen waren indeß niemals zugleich im Betrieb, z. B. 1841 und 1842 nur fünf, 1849 sechs, im Durchschnitt von 1834 bis 1849 sieben. Die jährliche Produktion eines Ofens war demnach im Jahre 1849 17,020 Centner, oder die Hälfte mehr als die preußischen, dagegen die Hälfte weniger als die würtembergischen Hochöfen liefern. Auf der Fürstlich Fürstenbergischen Amalienhütte erreichte der Hochofen im Jahr 1845

*) Nebenius giebt für 1842: 127,000 Centner, v. Reden für 1843: 140,000 Centner an, was mit unsern Angaben ziemlich übereinstimmt.

die Produktion von 28,002 Centner, worunter faſt 10,000 Ctr. Gußwaaren.

Von der Geſammtproduktion entfielen auf den Antheil des Aerars:

1834 . . .	34,075 Ctr.	oder 42	pCt.
1842 . . .	22,292 "	" 26	"
1849 . . .	46,743 "	" 45	"

Für den Gießereibetrieb exiſtirten 1846 vier Cupol- und fünf Flammöfen. Man wird darauf etwa 8000 Centner jährlich rechnen können, da ſie ſchwach betrieben werden.

Die Zahl der in Betrieb befindlichen Friſchfeuer war früher weit beträchtlicher, indem in den waldigen Gegenden des Schwarz- und Odenwaldes nicht blos badiſches, ſondern auch naſſauiſches, pfälziſches und heſſiſches Roheiſen verfriſcht ward. Dies iſt jedoch im Abnehmen begriffen. Die ärariſchen und ſtandesherrlichen Werke, theilweiſe mit Walzwerken verſehen, gehören zu den beſteingerichteten Holzkohlenfriſchereien in Deutſchland und erzeugen ganz vorzügliches Stabeiſen und Blech, wofür noch immer ſehr hohe Preiſe gezahlt werden, gerade wie für das ſchweizeriſche Eiſen, dem das badiſche an Qualität ganz gleichkommt. Neuerdings ſind auch einige Puddelöfen bei Holz-, zeitweiſe auch bei Holzgaſen, in Betrieb gekommen, insbeſondere auf den Fürſtlich Fürſtenbergiſchen Werken.

Von den ärariſchen und ſtandesherrlichen Werken, die etwa 40 Friſchfeuer beſitzen, liegen die genauen Produktionsnachweiſe aus direkten Mittheilungen vor. Obgleich ſie nur die Hälfte der überhaupt vorhandenen Friſchfeuer umfaſſen, erzeugen ſie doch weit mehr als $\frac{2}{3}$ der geſammten Stabeiſenproduktion und kann man den Antheil der Privatwerke auf höchſtens 25,000 Centner ſchätzen, von welchem Durchſchnitt ſeit 1834 keine weſentlichen Abweichungen ſtattgefunden haben werden, indem der ſtärkere Betrieb einzelner Feuer durch das Eingehen anderer aufgewogen ward. Nach dieſen Annahmen ſtellt ſich die Stabeiſenproduktion Badens folgendermaßen:

1834	65,902 Centner.
1835	75,221 "
1836	71,349 "
1837	76,151 "

1838	72,419	Centner.
1839	71,673	"
1840	74,649	"
1841	70,706	"
1842	84,239	"
1843	94,140	"
1844	98,745	"
1845	98,201	"
1846	104,058	"
1847	100,438	"
1848	85,280	"
1849	72,066	"

Für 1850 sind 80,000 Centner anzunehmen.

1846 bestanden in Baden 79 Frischfeuer; 1849 sind gegen 50 Frischfeuer und 1 Puddlingofen in Betrieb gewesen.

Seit 1841 findet auch Schwarzblechproduktion statt. Sie betrug:

1841	973	Centner.
1842	3,701	"
1843	3,643	"
1844	2,751	"
1845	2,415	"
1846	2,919	"
1847	5,116	"
1848	4,575	"
1849	2,200	"

Auch 2 Drahtwerke und 1 Rohstahlfeuer sind vorhanden, über deren Erzeugung jedoch die Nachweise fehlen.

6. Churhessen.

§. 17. In Churhessen ist die Eisenindustrie sehr alt, jedoch nicht von bedeutendem Umfang. Seine Hochöfen, die sämmtlich bei Holzkohlen betrieben werden, sind über das ganze Gebiet zerstreut; davon gehören Beckerhagen an der Weser, Holzhausen bei Homburg, Schönstein bei Jesberg und Bieber bei Gelnhausen dem Staate; Neuenschmidten bei Wächtersbach ist in standesherrlichem Besitz und nur die Blauöfen in der Thüringischen Enklave Schmalkalden werden gewerkschaftlich betrieben. Die letzteren haben sehr reiche und gutartige Erze, hauptsächlich

Spath- und Brauneiſenſteine, wovon jene auch ein zur Stahlbereitung vorzüglich geeignetes Roheiſen liefern. Die Holzkohlen beſchränken dagegen den Hüttenbetrieb in Schmalkalden, indem ſie verhältnißmäßig ſelten und theuer ſind. Andere Werke im eigentlichen Churheſſen, z. B. Bieber, in der Nähe der großartigen Waldungen des Speſſart gelegen, haben wieder umgekehrt ſehr billige Holzkohlen, aber die dort vorkommenden Brauneiſenſteine ſind ſelten und ziemlich arm. Die übrigen Hütten haben meiſtens ziemlich theuere Erze (Gelb-, Braun- und Thoneiſenſteine, auch Rotheiſenſteine aus dem Wetzlar'ſchen) und ziemlich theuere Kohlen. Dennoch iſt der Betrieb bisher durch die Anſtrengungen einer einſichtsvollen Direction im Ganzen mit Gewinn für die Staatskaſſe betrieben worden.

Im Folgenden geben wir eine genaue Zuſammenſtellung der Eiſenproduktion Churheſſens*) aus ganz zuverläſſigen privativen Mittheilungen geſchöpft.

Hochofenproduktion Churheſſens.

Jahr.	1. Roheiſen. Ctr.	2. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	3. Summa der Hochofenproduktion. Ctr.
1834	48,869	10,936	59,805
1835	52,145	7,191	59,336
1836	58,385	10,297	68,682
1837	57,729	11,791	69,520
1838	63,490	11,500	74,990
1839	57,878	9,459	67,337
1840	70,950	17,361	88,311
1841	62,811	16,672	79,483
1842	70,349	10,125	80,474
1843	81,719	16,094	97,813
1844	75,955	8,815	66 770
1845	61,857	4,650	66,507
1846	73,176	36,299	109,475
1847	81,805	9,611	91,416
1848	83,556	24,460	108,016
1849	91,998	23,777	115,775

*) Haſſe giebt 1836: 55,000 Ctr., v. Reden 1843: 83,000 Ctr., Müller 1845: 70,000 Ctr. an.

Für 1850 sind gleichfalls 115,000 Centner anzunehmen.

Die Produktion hat sich also seit Anfang des Zollvereins fast verdoppelt, die Zahl der Hochöfen jedoch nicht vermehrt. Insbesondere tritt seit 1846 der Einfluß des Eisenbahnbaus hervor, wozu indeß die Schienen aus Belgien bezogen wurden.

Beim Roheisen sind durchschnittlich etwa 3300 Ctr. Schmalkaldener Rohstahleisen einbegriffen.

Der Antheil des Aerars an der Gesammtproduktion betrug:

1834 . . . 33,719 Ctr. oder 56 pCt.
1842 . . . 38,510 " " 48 "
1849 . . . 70,110 " " 60 "

Das im Jahr 1849 im eigentlichen Churhessen producirte Quantum ward bei 6 Hochöfen erblasen; 7 sind überhaupt vorhanden.

Nach Abzug des auf Schmalkalden entfallenden Quantums von 43,419 Centner hat also ein Hochofen 12,060 Centner im Jahr erzeugt, etwas mehr als der Durchschnitt in Preußen beträgt. In Schmalkalden existiren 6 große Blauöfen, die von allen Thüringischen am stärksten und besten betrieben werden.

Ueber den Umfang der Gußwaarenerzeugung aus Roheisen fehlen die genauen Angaben. Auf einzelnen ärarischen Werken werden zeitweise statt der Hochöfen nur die Cupolöfen betrieben. 1847 waren im ganzen Churfürstenthum 8 Cupol- und 2 Flammöfen vorhanden. Die durchschnittliche Erzeugung mag zu 12,000 Centner anzunehmen sein.

Die Produktion Churhessens an Stabeisen findet bis jetzt blos bei Holzkohlen und auf Hammerwerken statt. Es sind zwar einige Puddlingöfen auf die Benutzung von Braunkohlengasen angelegt und die Versuche mit großer Ausdauer verfolgt worden, jedoch ist es, wie wir hören, bis jetzt noch nicht gelungen, in größerer Ausdehnung zu regelmäßigem Betrieb zu gelangen. Da Churhessen zu weit von den Westphälischen oder Thüringischen Steinkohlenrevieren liegt, um dieses Material anwenden zu können und seine Holzkohlenfrischerei auf die Länge nicht im bisherigen Umfange zu erhalten sein wird, so wäre es außerordentlich wünschenswerth, wenn seine bedeutenden Schätze von Braunkohlen sich in solcher Weise nutzbar machen ließen.

Die Stabeisenproduktion betrug:

1834	28,465	Centner.
1835	27,742	"
1836	28,969	"
1837	29,927	"
1838	29,085	"
1839	33,047	"
1840	34,324	"
1841	34,037	"
1842	33,609	"
1843	37,052	"
1844	34,746	"
1845	37,644	"
1846	34,423	"
1847	42,988	"
1848	40,133	"
1849	41,270	"

Für 1850 kann man 42,000 Ctr. annehmen.

Die Zahl der vorhandenen Frischfeuer betrug 1847 20, wovon 5 in Schmalkalden; jedoch sind durchschnittlich höchstens 15 in Betrieb gewesen.

Die Rohstahlproduktion Schmalkaldens betrug:

1834	3,000	Centner.
1835	3,000	"
1836	3,000	"
1837	2,900	"
1838	2,900	"
1839	2,550	"
1840	2,500	"
1841	2,680	"
1842	2,320	"
1843	2,140	"
1844	1,930	"
1845	2,411	"
1846	1,976	"
1847	2,980	"
1848	2,457	"
1849	2,743	"

Es sind dazu 3 Rohstahlfeuer in Betrieb gewesen.

7. Groſsherzogthum Heſſen.

§. 18. Die Eiſenproduktion des Großherzogthums hat ihren Hauptſitz in der Provinz Oberheſſen und insbeſondere in dem ſogenannten heſſiſchen Hinterland (Regierungsbezirk Biedenkopf). Oberheſſen hatte 1834 fünf, 1842 ſieben und ſeit 1846 acht Hochöfen, von denen indeß ſeit 4 Jahren nur 5 bis höchſtens 6 in Betrieb ſind. Die Werke liegen ſämmtlich nicht weit von der naſſauiſchen Grenze und ein großer Theil der vorzüglichen und reichen Roth- und Brauneiſenſteine, welche die hauptſächliche Beſchickung der heſſiſchen Hochöfen bilden, kommt von den Gruben dieſes Herzogthums. Selbſt die weit davon entfernt liegenden beiden Hochöfen der Provinz Starkenburg, bei Michelſtadt im Odenwald gelegen, verhütten zu ⅔ naſſauiſche Erze, trotz der enormen Frachtbelaſtung, die bis zum fünf-, ſechsfachen des Haldenpreiſes der Erze ſteigt; das übrige Drittel beſteht aus Thoneiſenſteinen des Odenwaldes.

Die heſſiſchen Hütten werden ſämmtlich bei Holzkohlen betrieben; ſie ſind faſt ohne Ausnahme vorzüglich eingerichtet und werden ſehr gut betrieben. Mehrere davon, namentlich die Ludwigs- und Hizenhainer Hütte, ſind mit Maſchinenfabriken verſehen. Die Hirzenhainer und Friedrichshütte, nebſt den oben im preußiſchen Kreiſe Wetzlar erwähnten Hochöfen und mehreren Hütten- und Hammerwerken im Naſſauiſchen ſind im Beſitz derſelben Firma (J. W. Buderus Söhne), die demnach zu den ſtärkſten Eiſenproduzenten des Zollvereins gehören.

Das Fabrikat der heſſiſchen Eiſenwerke genießt gleichen Ruf wie die angrenzenden naſſauiſchen und ſiegeniſchen Eiſendiſtrikte. Die Erzeugung von Gußwaaren aus Erzen iſt ſeit längeren Jahren von gleichem Umfang geblieben; der Fortſchritt der Produktion kommt auf Roheiſen zum Verfriſchen, das meiſtens nach den Puddlingwerken des Ruhrkohlenreviers verführt wird. Die große Entfernung von dieſem Revier und die mangelnden Communicationsmittel zum Bezug von Steinkohlen bilden das größte Hinderniß einer weiteren Entwicklung der heſſiſchen Eiſeninduſtrie. Ueber den Umfang der geſammten heſſiſchen Eiſenerzeugung ſtehen uns nur von 2 Jahren, 1840 und 1847, genaue Nachweiſungen von ſämmtlichen Eiſenwerken zu Gebot, die 1848 auf

die Anfragen des volkswirthschaftlichen Ausschusses der Frankfurter Nationalversammlung einliefen.

Darnach betrug die Hochofenproduktion*) des Großherzogthums Hessen:

	Roheisen.	Gußwaaren aus Erzen.	Summa.
1840 . . .	79,340 Ctr.	36,558 Ctr.	115,898 Ctr.
1847 . . .	116,624 "	36,861 "	153,485 "

Für 1834 wird man 80,000 Centner annehmen können; von 1840 bis 1847 fand ein allmähliges Steigen statt, insbesondere seit 1844. Das Quantum von 1847 ward bei 8 Hochöfen erblasen; auf einen kommen demnach 19,190 Centner im Jahr, oder die Hälfte mehr als in Preußen. Seit 1847 dürfte die Produktion ziemlich stabil gewesen sein, indem sich der verstärkte Betrieb des Michelstädter Werkes durch die Betriebseinstellung zweier Hochöfen im hessischen Hinterland ziemlich ausgleicht. Sobald aber günstigere Zeiten kommen, wird schon bei den jetzigen Anlagen die Produktion sofort über 200,000 Centner steigen.

Für Gießerei sind 8 Cupol- und 3 Flammöfen vorhanden, wovon jedoch die meisten nur gelegentlich den Hochofengießereien zur Aushülfe dienen. Die jährliche Produktion ist nicht über 6000 Centner anzuschlagen.

Die Stabeisenproduktion wird noch zur Hälfte bei Holzkohlen betrieben; es sind dazu 22 Frischfeuer vorhanden, meistens im Odenwald belegen, deren Gesammtproduktion 45,000 Centner Schmiedeeisen betragen mag. Es wird übrigens auch im Odenwald nassauisches und churhessisches Roheisen verfrischt. In den letzten Jahren ist übrigens auch mit dem Bau von Puddlingöfen auf Steinkohlen vorgeschritten worden, trotz der großen Entfernung von den Revieren der Ruhr oder Saar. 1847 existirten 8 Puddlingöfen, wovon 4 in Oberhessen und 4 im Odenwald; die ersteren werden übrigens sehr schwach betrieben, die letzteren, womit ein Walzwerk verbunden ist, weit stärker; man kann jetzt im Ganzen auf 45,000 Centner Puddeleisen rechnen.

---

*) Nach der „Minerva" 1833: 100,000 Centner, nach Hasse 1836: 70,000 Centner, nach v. Reden 1843: 143,000 Centner.

Im Ganzen beträgt also die Stabeisenerzeugung gegenwärtig gegen 90,000 Centner. Früher war die Holzkohlenfrischerei von stärkerem, die Puddlingfrischerei dagegen von geringerem Umfange und wird sich im Ganzen für 1834 ein Quantum von 50,000, für 1842 von 70,000 Centner annehmen lassen.

8. Braunschweig.

§. 19. Auf das Herzogthum Braunschweig entfällt ein nicht unbedeutender Theil der Eisenproduktion des Harzes, die sich zwischen ihm, Preußen, Hannover und Anhalt-Bernburg theilt. Die verhütteten Erze bestehen größtentheils aus Roth- und Brauneisensteinen, auch etwas Bohnerzen, deren Gewinnung und Transport durchschnittlich ziemlich theuer kommen. Als Brennmaterial dienen ausschließlich Holzkohlen. Der größte Theil des Hütten- und Grubenbetriebs ist ärarisch; von den vorhandenen 10 Hochöfen ist nur einer seit 1845 in Privathänden, 8 gehören dem herzoglichen Aerar und einer Braunschweig und Hannover gemeinschaftlich, nämlich die Kommunionhütte Gittelde. Ueber die Produktion der herzoglichen Werke sind uns ganz genaue, über die der beiden andern mindestens annähernd richtige Angaben zugegangen. Ueber die gesammte Eisenindustrie des Harzgebirges muß hier bemerkt werden, daß die vorhandenen ökonomischen Grundlagen es nicht gestatten, ihr ein günstiges Prognostikon für die Zukunft zu stellen. Weder für den Hütten- noch den Frischereibetrieb läßt sich ein Uebergang auf Steinkohlen, der großen Entfernung von den Kohlenrevieren halber, durchsetzen. Dabei ist die Gewinnung der Erze theuer und die Holzkohlenpreise werden eher steigen als fallen. Um so rühmenswerther ist die außerordentliche Thätigkeit der Besitzer und Techniker, den Betrieb so ökonomisch als möglich zu leiten und durch Qualität des Schmiedeeisens und Schönheit der Gußwaaren höhere Preise zu erzielen. Dies gilt fast von allen Hütten im preußischen, braunschweigischen, hannöverschen und anhaltinischen Harz.

Die Produktion Braunschweigs*) (incl. Gittelde) betrug:

*) Der Braunschweiger Centner à 100 Pfd. Cöln. ist hierbei in Preuß. Centner à 110 Pfd. verwandelt. — Nach Hasse erzeugte Braunschweig gegen 1834: 61,150 Ctr., nach Nebenius 1842: 75,000 Ctr., nach v. Reden 1843: 76,000 Ctr.

Hochofenproduktion Braunschweigs.

Jahr.	1. Roheisen. Ctr.	2. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	3. Summa d. Hochofenproduktion. Ctr.
1840	52,425	28,920	81,345
1841	41,619	28,696	70,315
1842	36,097	23,972	60,069
1843	38,772	21,042	59,814
1844	45,304	23,636	68,940
1845	29,193	12,962	42,155
1846	31,793	19,441	51,234
1847	50,508	24,744	75,252
1848	36,909	21,469	58,378
1849	48,407	26,486	74,893

Für 1834 kann man 60,000 Centner annehmen; für 1850 75,000 Centner. Die Produktion ist also ungefähr seit 1840 auf der gleichen Höhe geblieben. Die Leistung eines Hochofens war sehr gering, nämlich 7,490 Centner im Jahr 1849. Auf den Antheil des braunschweigischen und hannöverschen Aerars kamen:

1842 . . . 52,069 Ctr. oder 86 pCt.
1849 . . . 66,893 " " 89 "

und auf das braunschweigische Aerar allein:

1842 . . . 42,069 Ctr. oder 70 pCt.
1849 . . . 56,893 " " 76 "

Die Hütte Gittelde erzeugt jährlich gegen 1000 Centner Rohstahleisen, die in obigen Angaben mitbegriffen sind.

Für die Erzeugung von Gußwaaren aus Roheisen sind überhaupt 8 Cupolöfen vorhanden, wovon 6 in Verbindung mit den Hüttenwerken. Die 5 dem braunschweigischen Aerar gehörigen erzeugten in den 10 Jahren 1840 bis 1849 durchschnittlich 9,075 Centner; im Ganzen wird man gegenwärtig auf 13,000 Centner rechnen können.

Das übrige Roheisen wird auf den Hüttenwerken verfrischt. Es sind 23 Holzkohlenfrischfeuer vorhanden, wovon 20 dem

braunschweigischen Aerar gehören. Das gefrischte Eisen wird theils unter dem Hammer, theils auf einem Walzwerk weiter verarbeitet. Die gesammte Stabeisenproduktion betrug:

1840	33,066	Centner.
1841	31,041	"
1842	27,679	"
1843	28,228	"
1844	26,630	"
1845	28,327	"
1746	31,219	"
1847	32,654	"
1848	33,017	"
1849	34,276	"

In der Stabeisenproduktion ist also ebensowenig ein Fortschritt bemerkbar. Für 1834 ist sie als von gleichem Umfang anzunehmen, etwa 30,000 Centner. Der Antheil des braunschweigischen und hannöverschen Aerars an dieser Erzeugung war:

1842 . . .	24,679	Ctr. oder	90 pCt.
1849 . . .	31,276	" "	92 "

und des braunschweigischen Aerars allein:

1842 . . .	22,679	Ctr. oder	81 pCt.
1849 . . .	29,276	" "	86 "

Auch ein Rohstahlfeuer wird vom Aerar betrieben; es lieferte an Rohstahl:

1840	539	Centner.
1841	558	"
1842	399	"
1843	510	"
1844	388	"
1845	318	"
1846	414	"
1847	284	"
1848	632	"
1849	501	"

Der Rohstahl wird auf den ärarischen Werken raffinirt. — Blech- und Drahterzeugung finden in Braunschweig nicht statt.

9. Naſſau.

§. 20. Die Eiſenproduktion des Herzogthums Naſſau hat mit der des Königreichs Baiern faſt gleichen Umfang. Namentlich mit Bezug auf die große Zukunft des dortigen Bergbaues iſt es nächſt Preußen das wichtigſte Land für die Eiſeninduſtrie des Zollvereins und deren Zukunft. Es beſitzt 20 Hochöfen, von denen 12 in der Mitte des Landes, nahe an der Lahn, die übrigen aber im nördlichen Theil des Herzogthums, im Dillthal, gelegen ſind. Naſſau hat einen unerſchöpflichen Reichthum von Eiſenſteinen, insbeſondere den vorzüglichſten Rotheiſenſteinen von 40 bis 50 Prozent Ausbringen, demnächſt auch von Braun- und Spatheiſenſteinen. Erſt in den letzten 6 Jahren, insbeſondere ſeit der Conſum für die Eiſenbahnbauten ſo bedeutend ſtieg und vereint mit der 1844 eingeführten Beſteuerung des fremden Roheiſens einen mächtigen Impuls zur Ausdehnung des inländiſchen Hüttengewerbes gab (den leider die Ereigniſſe von 1848 in ſeinem beſten Aufſchwunge wieder lähmten), iſt der enorme Erzreichthum Naſſaus, vollſtändiger aufgeſchloſſen werden, als man ihn früher gekannt hatte.

Das Eiſen aus den naſſauiſchen Erzen iſt von der vorzüglichſten Qualität, ſowohl zum Zweck des Vergießens als des Verfriſchens. Die Erze, insbeſondere die Rotheiſenſteine, vereinigen die allerbeſten Eigenſchaften; ſie ſind frei von ſchädlichen Beimiſchungen, äußerſt reichhaltig und leichtflüſſig und was gleich wichtig iſt, ſie kommen in ſo großartigen Lagern und Gängen vor, daß die Gewinnung ganz außerordentlich billig iſt. Sie ſteht häufig nur auf 1½ Sgr. für den Centner, und 2¼ bis 2½ Centner genügen zur Herſtellung eines Centners Roheiſen. Wenn deshalb auch der Hochofenbetrieb in Naſſau ſelbſt ſich nicht mehr erweitern ſollte, ſo werden doch ſicherlich die Erze in immer großartigerem Maaßſtabe nach den Revieren transportirt werden, wo die Steinkohlen billig ſind. Der Umfang, welchen dieſe Erzausfuhr trotz der äußerſt mangelhaften Schiffbarkeit der Lahn bereits gewonnen, geſtattet den ſicherſten Schluß auf die Zukunft des naſſauiſchen Bergbaues. Man verhüttet bereits Lahnerze in Oberheſſen und Churheſſen, im Kohlenrevier der Ruhr und der Saar, in der Rheinpfalz, im Elſaß, im Odenwald und am Main,

also in einem Kreise, dessen größter Durchmesser bis zu 60 Meilen beträgt und wo theilweise zu den Wasserfrachten von 30, 40 Meilen noch Landfrachten bis zu 10 Meilen hinzutreten, so daß die Erze beim Verbrauch mitunter das Sechsfache des Haldenpreises kommen. Der Hauptpunkt aber, wo die nassauischen Erze im Großen zum Verbrauch gelangen werden, bleibt das Ruhrkohlenrevier, wohin die Fracht jetzt schon billiger ist, als manche Hütten, die nur einige Meilen von den Gruben entfernt liegen, bei schlechten Landwegen zu tragen haben. Allerdings ist die Kanalisirung der Lahn, oder vielmehr die Erbauung einer Eisenbahn von Gießen nach Koblenz, die nothwendige Vorbedingung zur völligen Entfaltung des nassauischen Bergbaus. Denn abgesehen davon, daß jetzt die kurze Fahrt auf der Lahn das Zwei- bis Dreifache an Fracht kostet, als die weitere Verschiffung auf dem Rhein auf dreifach längere Strecken, so wären auch große Quantitäten mit den bisherigen Transportmitteln gar nicht zu beschaffen, indem die Schifffahrt auf dieser Wasserstraße oft 3 Monate des Jahres gehemmt ist.

Die nassauische Eisenerzeugung findet ausschließlich bei Holzkohlen statt; auch dürfte es künftighin in der Regel vortheilhafter bleiben, die dortigen Eisensteine nach den Steinkohlenrevieren zu schaffen, als umgekehrt im Herzogthum selbst bei Coaks zu hütten. Fast alle nassauischen Werke, so wie die anliegenden von Wetzlar und Oberhessen sind sehr günstig in Bezug auf die Erze gestellt. In anderer Beziehung wird dieser Vortheil dagegen vielfach ausgeglichen. So bildet bei den Hütten im Dillthal, obgleich diese überdies die Holzkohlen nicht allzutheuer haben, die große Entfernung und die hohe Landfracht bis zu dem Hauptabsatzgebiete, den westphälischen Puddlingwerken, das größte Hemmniß, während wieder die Hütten näher an der Lahn und am Rhein zu hohe Holzkohlenpreise haben, indem in der Nähe solcher Kommunikationsmittel und dichtbevölkerter Gegenden der Werth des Holzes bedeutend steigen muß, auch von den sinkenden Eisenpreisen weniger berührt wird, als in solchen entlegeneren Distrikten, wo der Holzverbrauch und also auch der Holzpreis zum großen Theil durch die Lage der Eisenindustrie bedingt werden.

Nach den auf Privatwegen unternommenen Zusammenstellun-

gen des Umfangs der naſſauiſchen Eiſenproduktion*), hat ſich dieſelbe ſeit 1828 folgendermaßen entwickelt. Dabei iſt zu bemerken, daß die genauen Nachweiſe nur bis 1847 reichen, während für die drei letzten Jahre die Schätzungen eines mit den dortigen Produktionsverhältniſſen genau bekannten Hüttenbeſitzers ſubſtituirt ſind.

Hochofenproduktion Naſſau's.

Jahr.	1. Roheiſen. Ctr.	2. Gußwaaren aus Erzen. Ctr.	3. Summa der Hochofenproduktion. Ctr.
1828	206,560	31,181	237,741
1831	184,067	26,792	210,869
1834	241,250	27,470	268,720
1835	281,448	27,184	308,632
1836	292,007	35,938	327,945
1837	271,702	38,209	309,911
1838	270,062	46,233	316,295
1839	288,015	50,299	338,314
1840	267,173	40,080	307,253
1841	302,865	41,367	344,232
1842	231,670	50,566	282,236
1843	243,047	42,991	285,038
1844	182,547	46,073	228,620
1845	212,867	30,382	243,249
1846	233,781	40,739	274,520
1847	274,689	72,509	347,198
1848	266,000	58,000	324,000
1849	242,000	52,000	294,000
1850	250,000	60,000	310,000

Die Eiſenproduktion des Herzogthums hat ſich alſo in ihrem Umfange verhältnißmäßig wenig ausgedehnt, wovon vor allem

*) Nach Nebenius 1842: 350,000 Centner, nach v. Meden 1843: 323,000 Centner.

die Konkurrenz des belgischen und schottischen Roheisens Schuld ist, die überhaupt am schärfsten in die Absatz- und Preisverhältnisse des nassauischen, siegenischen, westphälischen und schleidener Eisens eingegriffen hat. Wie bedeutend sich übrigens der Grubenbetrieb über die Versorgung der eigenen Hütten hinaus ausgedehnt hat, geht daraus hervor, daß 1834 nur 811,473 Centner Eisensteine gefördert wurden, 1847 dagegen schon 1,900,945 Centner. Ersteres Quantum entspricht dem Umfange der damaligen Eisenproduktion, letzteres geht um mehr als das Doppelte darüber hinaus. Wenn übrigens jetzt bereits außerhalb des Herzogthums 3 bis 400,000 Centner Roheisen aus nassauischen Erzen dargestellt werden, so ist dies immer nur als ein unbedeutender Anfang zu einer künftigen, dem vorhandenen Erzreichthum entsprechenden Entwicklung zu betrachten; für das zehnfache Quantum sind hier Erze auf Jahrhunderte hin vorhanden.

Das hier Gesagte findet in gleicher Weise Anwendung auf die Gruben der Preußischen Enklave Wetzlar mit der Standesherrschaft Braunfels, welche einen der erzreichsten Theile des Lahngebietes umfassen.

Das nassauische Aerar besitzt mehrere Hütten, die jedoch sämmtlich an Private verpachtet sind.

In den letzten Jahren haben 18 Hochöfen in Betrieb gestanden; es kommen also auf 1 Hochofen 18,250 Centner oder stark die Hälfte mehr als in Preußen.

Für Gußwaaren aus Roheisen waren 1847 5 Cupolöfen und 1 Flammofen vorhanden; man kann indeß hierauf nicht mehr als 6000 Centner jährlich rechnen.

Der größte Theil des nassauischen Roheisens wird in den Kohlenrevieren der Ruhr und Saar verpuddelt, vielfach als Zusatz zu ausländischem Coakseisen. Im Herzogthum bestanden 1847 noch 28 Frischfeuer, von denen indeß nur 17 und theilweise noch dazu in schwachem Betriebe standen. Außerdem sind in der neuern Zeit mehrere Puddlingsöfen angelegt worden; 1848 waren 2, 1849 3, und 1850 6 in Betrieb. Dieselben feuern mit Saar- oder Ruhrkohlen, einzelne wohl auch mit Braunkohlen des Westerwaldes. Die Lage des größten Theiles derselben, insbesondere der Niesterthaler Hütte bei Hachenburg, ist für die Steinkohlenfrischerei ziemlich ungünstig; nur eine Eisen-

bahn nach dem Ruhrrevier (Verlängerung der von Hagen nach Siegen projektirten Bahn) kann ein günstigeres Verhältniß herbeiführen.

Die nassauische Stabeisenproduktion betrug:

1834	25,191	Centner.
1835	35,348	"
1836	36,200	"
1837	28,291	"
1838	29,784	"
1839	24,668	"
1840	37,415	"
1841	43,404	"
1842	47,800	"
1843	43,592	"
1844	36,065	"
1845	33,964	"
1846	46,698	"
1847	57,161	"
1848	37,900	"
1849	42,500	"
1850	61,200	"

Auf die Erzeugung der Puddlingöfen entfielen 1850 37,200 Centner oder 61 Prozent.

Bis 1838 fand auch Drahtfabrikation, jedoch in geringem Umfange statt.

10. Luxemburg.

§. 21. Im Großherzogthum Luxemburg findet eine nicht unbedeutende Eisenerzeugung statt. Das Schmelzmaterial besteht hauptsächlich aus Alluvialerzen, wie solche auch in Belgien und im nordöstlichen Frankreich sehr häufig sind. Das daraus erblasene Eisen (fer tendre) bildet ⅔ bis ¾ der gesammten Produktion. Es ist kaltbrüchig und von geringerer Qualität als das rheinische und westphälische Roheisen. Ein besseres Eisen (fer fort) wird aus Braun- und Thoneisensteinen erblasen. Als Brennmaterial dienen ausschließlich die Holzkohlen; theilweise wird auch gedörrtes Holz zugesetzt. Eine Eisenbahn nach der Saar würde hier den Coakshüttenbetrieb möglich machen.

Ueber die Produktion variirten bisher die Angaben außerordentlich; die meisten blieben viel zu niedrig.*) Folgendes sind die Resultate ganz genauer Erhebungen, die auf Privatwegen angestellt worden sind; sie umfassen die gesammte Hochofenproduktion, die bis auf etwa 15,000 Centner Gußwaaren nur aus Roheisen besteht:

1840	107,520	Centner.
1841	107,260	"
1842	116,720	"
1843	109,240	"
1844	109,260	"
1845	126,540	"
1846	142,680	"
1847	243,440	"
1848	181,010	"
1849	191,340	"
1850	131,920	"

Für 1834 werden sich 80,000 Centner annehmen lassen. Man sieht hieraus, wie bedeutend sich seit Luxemburgs Anschluß an den Zollverein im Jahr 1842 die dortige Produktion gehoben hat, gleichzeitig aber auch, welche nachtheilige Einwirkung die übermäßige Konkurrenz des belgischen Roheisens seit 1848 ausgeübt hat. Vor 1840 bestanden 10 Hochöfen, deren seitdem 6 neue hinzugefügt worden sind, wovon 4 in den zwei günstigen Jahren 1846 und 1847. Von diesen 16 Hochöfen waren 1851 nur 7 in Betrieb. Die Produktion von 1850 ist bei 8 Hochöfen erblasen; auf einen kommt demnach ein jährliches Quantum von 16,490 Centner.

Das luxemburgische Roheisen hat seit dem Zollanschluß seinen Absatzkreis immer weiter ausgedehnt und ist sogar bis zu den westphälischen Puddlingwerken vorgedrungen. Sein Hauptabsatz ist übrigens nach den Puddlingwerken der Saar und Mosel.

Ueber die Erzeugung von Gußwaaren stehen uns keine Notizen zu Gebot.

Der Umfang der Stabeisenproduktion ist nicht sehr bedeutend. Er betrug:

---

*) Nach Hasse 1836: 40,000 Ctr.; nach Dieterici 1843: 148,000 Ctr.

1840	41,260	Centner.
1841	42,480	"
1842	46,060	"
1843	59,440	"
1844	60,370	"
1845	61,680	"
1846	70,000	"
1847	70,000	"
1848	60,000	"
1849	52,800	"
1850	43,200	"

Die Hälfte davon wird bei Holzkohlen in Frischfeuern, die andere Hälfte bei Steinkohlen im Puddlingofen gefrischt. Walzwerke sind keine vorhanden. Die schon erwähnte Eisenbahn nach der Saar würde eine bedeutendere Entwicklung der luxemburger Puddlingfrischerei zur Folge haben.

11. Thüringen.

§. 22. Von den zum Thüringischen Verbande gehörenden Gebieten haben wir bereits die preußischen und kurhessischen Enklaven (Schleusingen, Ziegenrück und Schmalkalden) in Bezug auf ihre Eisenindustrie besprochen. Allein auch in den meisten der übrigen thüringischen Fürstenthümer findet Eisenproduktion statt, worauf sich hauptsächlich die in ziemlichem Umfange im Thüringer Wald betriebene Eisen- und Stahlwaarenfabrikation gründet.

Die in Thüringen vorkommenden Eisensteine sind von sehr guter Qualität. Darunter zeichnen sich besonders die Spatheisensteine und namentlich die Kamsdorfer und Lobensteiner aus, die ein zur Schmelzstahlbereitung vorzüglich geeignetes Rohstahleisen liefern. Außerdem kommen gute Roth- und Brauneisensteine, auch Magneteisensteine vor. Vielfach ist jedoch die Gewinnung kostspielig und fast überall durch hohe Abgaben und die verschiedenartigsten Betriebsbeschränkungen von Seiten der Regierungen erschwert. Auch die Transportkosten der Erze sind durchschnittlich sehr hoch.

Die wenigsten thüringischen Hüttenwerke entsprechen in ihrer

technischen Einrichtung den Anforderungen der Neuzeit. Statt Hochöfen sind meistens nur kleine Blauöfen zum Schmelzen der Erze vorhanden, mit außerordentlich geringer Produktionsfähigkeit. Dieselben gehen indeß immer mehr ein. Regelmäßig betriebene Werke vermögen sich sicherlich auf manchen Punkten Thüringens so gut zu halten als irgendwo. Uebrigens bestehen noch einige derselben.

Als Brennmaterial wurden bisher bloß Holzkohlen verbraucht. In den letzten Jahren hat eine durch Herrn J. Meyer in Hildburghausen begründete Aktiengesellschaft die Errichtung einer großartigen Coakshochofenanlage im Meiningenschen und Rudolstädtischen unternommen, um die Eisenerze dieser Reviere bei den Coaks des Neuhauser Kohlenfeldes zu verschmelzen. Ueber die bisher erreichten Resultate fehlen uns die näheren Notizen, so wie die nöthigen Anhaltspunkte, um über die Zukunft einer thüringischen Coakseisenindustrie ein Urtheil abgeben zu können.

Ueber den Umfang der thüringischen Eisenproduktion fehlt es bis dahin sehr an genauen Angaben*). Er ist indeß nicht so bedeutend, als daß folgende Ausführungen nicht genügen sollten, die sich zum Theil auf die Beantwortungen der 1848 von dem volkswirthschaftlichen Ausschuß der Frankfurter Nationalversammlung ausgeschriebenen Fragen stützen.

a. Sachsen-Weimar-Eisenach. Dieses Großherzogthum besaß 1847 drei Blauöfen, von denen indeß seit längeren Jahren keiner in Betrieb ist. Früher rechnete man 4000 Centner Roheisen jährlich**). Jetzt findet nur Frischereibetrieb in geringem Umfang statt.

b. Sachsen-Coburg-Gotha. Die Produktion betrug hier früher bei einem Hochofen bis 8000 Centner;***) 1847 war sie 4,500 Centner. Gegenwärtig ist, glaubwürdigem Vernehmen nach, auch dort der Hochofenbetrieb eingestellt.

---

*) Alle Bemühungen des Verfassers, um auf Privatwegen zu genauen Notizen über Umfang und Lage der thüringischen Eisenproduktion zu gelangen, waren vergebens.

**) Nach der „Minerva“ von 1833: 3,800 Centner; nach Hasse 1836: 4,000 Centner; nach v. Reden 1843: 3,000 Centner.

***) Nach Hasse 1836: 8,000 Centner.

c. Sachsen-Meiningen hat 8 Hoch- und Blauöfen. Die Produktion betrug 1840: 18,000 Centner, und 1847: 31,000 Centner an Roheisen und Gußwaaren aus Erzen*).

d. Schwarzburg-Rudolstadt hat einen gut eingerichteten Hochofen (Katzhütte) und 2 Blauöfen. Die Produktion des ersteren betrug

1840	3,312 Ctr.	Roheisen.
	3,245 "	Gußwaaren.
	6,557 Ctr.	
1847	7,540 Ctr.	Roheisen.
	5,642 "	Gußwaaren.
	13,182 Ctr.	

Die Produktion der beiden Blauöfen mit 4000 Centnern hinzugerechnet, macht für 1840 10,557 Centner und für 1847 17,182 Centner**).

e. Schwarzburg-Sondershausen***) hat gleichfalls 1 Hochofen, der 1840: 3000 und 1847: 6000 Centner Gußwaaren producirte; außerdem 2 Blauöfen zu 3000 Centner jährlich. In den beiden genannten Jahren betrug die Erzeugung also 6000 Centner und 9000 Centner.

f. Die reußischen Fürstenthümer besitzen 8 bis 10 Blauöfen. Ueber die Produktion wechseln die Angaben von 18 bis 20,000 Centnern †). Man wird 19,000 Centner im Durchschnitt festhalten können. Hier findet auch etwas Schwarz- und Weißblechfabrikation statt.

Hiernach würde sich die Summe der thüringischen Hochofenproduktion††) (mit Ausschluß der preußischen und churhessischen Gebietstheile) auf

1840 . . .	65,500 Ctr.,
1847 . . .	80,700 "

*) Nach Hasse 18[illegible]: 25,000 Ctr.; nach v. Reden 1843: 15,500 Ctr.; nach Andern bis über 40,000 Ctr.

**) Nach Hasse 1836: 17,000 Ctr.; nach v. Reden 1843: 16,000 Ctr.

***) Nach Hasse 1836: 9,500 Centner.

†) Nach Hasse 1836: 18,800 Ctr.; nach v. Reden 1843: 19,000 Ctr.; nach Müller 1845: 20,000 Ctr.

††) Die Schrift: „Das europäische Eisenhüttengewerbe. Leipzig 1850" nimmt 70,000 Centner an.

belaufen; letzteres Quantum ist als das Erzeugniß von 4 Hochöfen und 19 Blauöfen anzusehen, während im Ganzen gegen 6 Hochöfen und 26 Blauöfen vorhanden sind. Es befinden sich darunter gegen 16,000 Centner Gußwaaren aus Erzen und von dem eigentlichen Roheisen dienen etwa 15,000 Centner zur Schmelzstahlbereitung. Die Erzeugung von 1848 bis 1850 wird der von 1847 ziemlich gleichstehen. Für 1834 bis 1839 wird man gleichmäßig 60,000 Centner annehmen können und für den Zeitraum von 1840 bis 1847 ein allmähliges Steigen von 65,000 auf 80,000 Centner. Seit 1848 hat, wie überall, ein Rückgang der Produktion stattgefunden, so daß nur 70,000 Centner anzunehmen sind.

Etwa $\frac{1}{3}$ der thüringischen Eisenproduktion ist landesherrlich; gegenwärtig also ungefähr 26,000 Centner.

Die Erzeugung von Gußwaaren aus Roheisen findet nur in beschränktem Umfange statt. 1847 waren 3 Cupolöfen und 1 Flammofen vorhanden, die gegen 4000 Centner Gußwaaren erzeugt haben.

Das thüringische Roheisen wird bei Holzkohlen weiter verfrischt. 1847 waren gegen 26 Frischfeuer und 7 Rohstahlfeuer vorhanden. Man kann auf eine ungefährliche jährliche Erzeugung von 40,000 Centnern Schmiede-Eisen und 12,000 Centnern Rohstahl rechnen. Ein nicht unbedeutender Theil des thüringischen Stabeisens diente stets zur Gewehrfabrikation, die hier in großem Umfange betrieben wird, insbesondere in den preußischen Enklaven. Eignet es sich aber auch hinsichtlich seiner Festigkeit sehr gut hierzu, so hat es doch in letzterer Zeit größtentheils dem westphälischen Puddlingeisen (aus dortigem Holzkohleneisen dargestellt) weichen müssen, indem dasselbe reiner ist und weniger Poren oder Risse zeigt, als das mittelst sehr unvollkommener Methoden erzeugte thüringer Schmiede-Eisen.

Auf die Erzeugung von Eisenblech, größtentheils unter Blechhämmern dargestellt, kann man für ganz Thüringen etwa 8,000 Centner annehmen und gegen 1000 Centner Weißblech.

12. Die übrigen kleinen Staaten und angeschlossenen Gebietstheile.

§. 23. Auch in mehreren der kleinen Staaten und Gebietstheile, die nicht selbstständige Glieder des Zollvereinverbandes sind, sondern zunächst mit einem größeren Staate in engerem Verbande stehen, findet Eisenproduktion statt.

a. Die angeschlossenen hannöverschen Gebietstheile, Grafschaft Hohenstein und Amt Elbingerode. Dieser im Harz belegene Distrikt hat 2 Hochöfen, die dem hannöverschen Aerar gehören. Dasselbe besitzt im Ganzen 8 Hochöfen. Veranschlagen wir also die Produktion der auf Zollvereinsgebiet belegenen 2 Hochöfen zu ¼ der gesammten ärarischen Eisengewinnung Hannovers, so stellt sie sich (in preußischen Centnern) auf:

1834 . . . 16,500 Ctr.
1840 . . . 33,300 „
1847 . . . 39,400 „

An Stabeisen werden bei 9 Frischfeuern und etwa 2 mit Holz oder Gasen betriebenen Puddlingöfen gegen 15,000 Ctr. jährlich erzeugt.

b. Anhalt-Bernburg besitzt das schön eingerichtete Hüttenwerk Mägdesprung im östlichen Harz mit 1 Hochofen. Die jährliche Produktion ist seit 1834 von etwa 10,000 bis auf 14,000 Centner gestiegen. Ein Theil derselben besteht aus Gußwaaren; das Roheisen wird auf 4 Frischfeuern und zugehörigem Walzwerk weiter verarbeitet, etwa 8000 Centner jährlich. Auch wird ein Puddlingofen zeitweise mit Torfgasen betrieben, wie man sich überhaupt auf Mägdesprung außerordentlich bemüht hat, diese wichtige Neuerung praktisch durchzuführen. Das Herzogthum besaß auch 1847 5 Cupolöfen.

c. In Waldeck wird 1 Hochofen zu Berich an der Eder betrieben. Nach Mittheilung des Besitzers betrug dessen Produktion in den 17 Jahren von 1834 bis 1850 im Ganzen 11,002,806 Pfund, was 5905 Centner im Jahre ausmacht; in früheren Jahren war der Betrieb etwas stärker, seit 1848 schwächer und 1851 hat der Ofen kalt gelegen.

In dem Fürstenthum waren 1847 14 Frischfeuer vorhanden, wovon indeß durchschnittlich nur 8 in Betrieb. Ihre jähr-

liche Erzeugung beträgt nach zuverlässigen Privatnachrichten nicht über 8,800 Centner im Jahr, wozu ein Theil Roheisen aus dem angrenzenden hessischen und westphälischen verwandt wird. Das Eisen geht zum Theil nach Altena, da es sich gut zur Drahtfabrikation eignet.

d. Das oldenburgische Fürstenthum **Birkenfeld** im Süden der Rheinprovinz im Hunsrück belegen und seit 1837 zum Zollverein gehörig, hat 1 Hochofen. Die Produktion*) desselben betrug:

1834	9,781	Centner.
1835	9,377	"
1836	6,049	"
1837	11,838	"
1838	10,560	"
1839	10,754	"
1840	10,640	"
1841	7,943	"
1842	13,961	"
1843	5,185	"
1844	4,957	"
1845	10,028	"
1846	12,915	"
1847	9,415	"
1848	15,611	"
1849	7,199	"
1850	7,880	"

In den Jahren 1834 — 1837 (vor dem vollständigen Anschluß an den Verein) fand blos Roheisen-, 1843 und 44 dagegen blos Gußwaarenerzeugung statt. Der Durchschnitt des Gußeisens betrug seit 1838 6000 Centner, meistens aus Munition bestehend.

Ein Cupolofen wird nur zeitweise betrieben.

Es sind 3 Frischfeuer vorhanden, wovon indeß seit längerer Zeit nur 2 in Betrieb, die jetzt gegen 4000 Centner Schmiedeeisen jährlich erzeugen**).

*) Nach v. Reden 1843: 12,000 Centner.

**) Die meisten Statistiker führen auch eine Eisenproduktion des angrenzenden Amtes Meisenheim auf; es findet dort indeß weder Hütten- noch Hammerbetrieb statt.

e. Hohenzollern-Sigmaringen, jetzt zu Preußen gehörig, hat 2 Hochöfen, in standesherrlichem Besitz, der eine Fürstlich Fürstenbergisch (Thiergarten), der zweite dem Fürsten von Hohenzollern-Sigmaringen gehörig (Laucherthal). Von beiden liegen uns genaue Produktionsnachweise vor, wonach die Eisengewinnung betrug:

1834	23,464	"
1835	28,266	"
1836	30,720	"
1837	30,507	"
1838	30,524	"
1839	30,090	"
1840	25,177	"
1841	20,184	"
1842	16,420	"
1843	19,446	"
1844	20,716	"
1845	35,690	"
1846	49,152	"
1847	21,697	"
1848	18,981	"
1849	16,242	"

Für 1850 sind mit ziemlicher Sicherheit 23,000 Centner anzunehmen.

Etwa 4000 Centner davon sind Gußwaaren, das übrige Roheisen wird verfrischt, wozu 6 Frischfeuer und 1 Puddlingofen vorhanden sind, letzterer mit Holzgasen betrieben. Die Stabeisenerzeugung in Hohenzollern beträgt in den letzten Jahren durchschnittlich 14,000 Centner. Früher war sie bedeutender; gegen 1840 betrug sie stets über 20,000 Centner. Das Stocken des Absatzes nach der Schweiz seit Anfang 1850 wird noch weitere Reductionen zur Folge haben. Es sind mit beiden Sigmaringenschen Eisenhütten sehr gut eingerichtete Walzwerke verbunden.

An Blech wurde erzeugt:

---

*) Nach Hasse 1836: 10,000 Ctr.; nach v. Reden 1843: 18,000 Ctr.

1845 . . .	909	Ctr.
1846 . . .	3345	"
1847 . . .	4010	"
1848 . . .	4173	"
1849 . . .	4336	"

Rekapituliren wir nun die Produktion dieser fünf kleinen Gebiete und Gebietstheile und ergänzen die Jahre, worüber die Angaben nicht ganz genau vorhanden sind, in entsprechender Weise, so erhalten wir folgende Summen der dort stattfindenden Eisengewinnung:

1834	65,300	Centner.
1835	71,200	"
1836	72,700	"
1837	81,300	"
1838	83,600	"
1839	87,300	"
1840	86,100	"
1841	78,200	"
1842	80,300	"
1843	74,600	"
1844	77,600	"
1845	99,200	"
1846	118,700	"
1847	91,500	"
1848	91,100	"
1849	76,400	"
1850	78,900	"

Hiervon waren im Durchschnitt der letzten Jahre etwa 17,000 Centner Gußwaaren aus Erzen; die sonstigen Gußwaaren sind auf 3000 Centner, die Stabeisenerzeugung auf 70,000 Centner, und die Blechproduktion auf 4000 Centner für den Durchschnitt der letzten Jahre zu veranschlagen.

Auf die landesherrlichen Werke entfielen 1850 48,000 Ctr. oder 61 Procent der Hochofenproduktion.

An Hochöfen waren vorhanden 7, Frischfeuer gegen 37, Puddlingöfen 3, Cupolöfen 7, Flammöfen 2.

Zusammenstellung der Eisenproduktion des gesammten Zollvereins.

§. 24. Der Zollverein besteht in seinem gegenwärtigen Umfange erst seit 1842, wo Braunschweig und Luxemburg hinzutraten, während der Beitritt von Baden, Nassau und Frankfurt a. M. 1836 erfolgte. Wir führen gleichwohl in der folgenden Tabelle zum Behufe des Vergleichs der stattgehabten Entwicklung die Produktion sämmtlicher Staaten seit 1834, dem Gründungsjahre des Zollvereins, auf. Die Angaben der vor dem stattgehabten Zollanschlusse in Baden, Braunschweig, Nassau und Luxemburg stattgefundenen Erzeugung sind mit einem Sternchen (*) bezeichnet und enthält ferner die Colonne der Totalsumme zwei Abtheilungen, wovon die erste die Produktion der Staaten umfaßt, die in dem betreffenden Jahrgang wirklich zum Zollverein gehörten, während die zweite die Gesammtsumme aus allen Staaten angiebt, die seit 1842 den Verein in seinem gegenwärtigen Umfang bilden. Von 1842 bis 1850 fallen demnach die Zahlen beider Colonnen zusammen. Dabei ist zu bemerken, daß auch einige der kleinen Gebiete, nämlich die angeschlossenen hannöverschen Gebietstheile und das oldenburgische Fürstenthum Birkenfeld erst einige Jahre nach Gründung des Zollvereins hinzutraten; von der geringen Differenz, die hierin liegt, ist jedoch abstrahirt und die ganze Colonne 12. als von Anfang an zum Zollverein gehörig angenommen worden.

Wie aus der vorhergegangenen Besprechung erhellt, sind bei dem vernachlässigten Stande der officiellen Statistik mancher Staaten die Angaben nicht überall mit vollständiger Genauigkeit zu erlangen gewesen, am wenigsten in den älteren Jahrgängen. Allein da der Theil, worüber keine ganz präcisen Nachweise aufzubringen waren, seit 1842 nur höchstens $\frac{1}{6}$ der Gesammtproduktion umfaßt und überdies, wo eine Schätzung stattfand, doch immer solche Anhaltpunkte vorlagen, daß die Abweichung von der richtigen Zahl keine wesentliche sein kann, so darf die folgende Zusammenstellung auf einen ganz genügenden Grad von Genauigkeit Anspruch machen, und zwar auf einen höheren, als er in früheren statistischen Werken erreicht wurde.

Hochofenproduktion des Zollvereins.

Jahr.	1. Königreich Preußen. Ctr.	2. Königreich Baiern. Ctr.	3. Königreich Sachsen. Ctr.	4. Königreich Würtemberg. Ctr.	5. Großherzogthum Baden. Ctr.	6. Churfürstenthum Hessen. Ctr.	7. Großherzogthum Hessen. Ctr.	8. Herzogthum Braunschweig Ctr.	9. Herzogthum Nassau. Ctr.	10. Großherzogthum Luxemburg. Ctr.	11. Thüringischer Verein (außer d. preuß. u. churhessisch. Antheil.) Ctr.	12. Die übrigen kleinen Staaten u. angeschlossen. Gebietstheile. Ctr.	13. Totalsumme der Hochofenproduktion. a. in d. wirklich zum Zollverein gehörigen Staaten. Ctr.	b. in allen Staaten, die d. Zollverein von 1842 an umfaßt. Ctr.
1834	1,507,000	250,000	80,000	100,000	* 79,931	59,805	80,000	*60,000	*268,720	* 80,000	60,000	65,300	2,202,105	2,690,756
1835	1,589,000	250,000	90,000	109,680	*112,222	59,336	80,000	*60,000	*308,632	* 80,000	60,000	71,200	2,309,216	2,870,070
1836	1,778,000	260,000	99,427	116,497	108,068	68,682	90,000	*60,000	327,945	* 85,000	60,000	72,700	2,981,319	3,126,319
1837	1,933,982	260,000	102,886	99,948	94,463	69,520	100,000	*65,000	309,911	* 90,000	60,000	81,300	3,112,010	3,267,010
1838	1,816,944	270,000	100,288	135,481	94,459	74,990	100,000	*70,000	316,295	* 95,000	60,000	83,600	3,052,057	3,217,057
1839	2,067,059	270,000	92,826	123,115	131,190	67,337	110,000	*75,000	338,314	*100,000	60,000	87,300	3,347,141	3,522,141
1840	2,167,286	280,000	105,743	122,109	121,454	88,311	115,898	*81,345	307,253	*107,520	65,500	86,100	3,459,654	3,648,519
1841	2,108,765	290,000	107,920	139,921	83,642	79,483	115,000	*70,315	344,232	*107,260	66,000	78,200	3,413,163	3,590,738
1842	1,962,112	300,000	117,353	136,276	87,352	80,474	115,000	60,069	286,236	116,720	68,000	80,300	3,409,892	3,409,892
1843	1,964,483	310,000	115,942	147,864	133,959	97,813	115,000	59,814	285,038	109,240	70,000	74,600	3,483,753	3,483,753
1844	1,923,553	320,000	115,331	171,085	149,749	66,770	120,000	68,940	228,620	109,260	72,000	77,600	3,422,908	3,422,908
1845	2,129,358	340,000	123,159	166,706	155,386	66,507	130,000	42,155	243,249	126,540	74,000	99,200	3,696,260	3,696,260
1846	2,275,206	370,000	121,002	162,855	134,553	109,475	140,000	51,234	274,520	142,680	77,000	118,700	3,977,225	3,977,225
1847	2,680,318	400,000	131,064	154,027	134,815	91,416	153,485	75,252	347,198	243,440	80,700	91,500	4,583,215	4,583,215
1848	2,486,533	350,000	141,172	164,018	140,527	108,016	150,000	58,378	324,000	181,010	70,000	91,100	4,264,754	4,264,754
1849	2,275,945	317,714	130,320	155,446	102,107	115,775	150,000	74,893	294,000	191,340	70,000	76,400	3,953,950	3,953,950
1850	2,623,883	350,000	140,000	158,484	110,000	115,000	150,000	75,000	310,000	131,920	70,000	78,900	4,313,187	4,313,187

Wir laſſen hier zur Vergleichung die Angaben anderer Statiſtiker über den Umfang der vereinsländiſchen Eiſenproduktionen in verſchiedenen Jahrgängen folgen:

Vereinsſtaaten.	1. 1836. Ctr.	2. 1843. Ctr.	3. 1844. Ctr.	4. 1847. Ctr.
1) Preußen	1,650,000	2,434,839	1,923,553	2,600,000
2) Baiern	250,000	300,000	300,000	300,000
3) Sachſen	85,000	136,150	152,000	180,000
4) Würtemberg	140,000	128,000	120,000	120,000
5) Baden	20,000	140,000	190,000	190,000
6) Churheſſen	55,000	83,000	85,000	80,000
7) Großherzogth. Heſſen	70,000	143,000	30,000	30,000
8) Braunſchweig . . .	* 61,150	76,000	80,000	80,000
9) Naſſau	100,000	323,000	322,200	325,000
10) Luxemburg	* 40,000	116,000	145,000	150,000
11) Thüringen	82,300	53,500	70,000	100,000
12) Die übrigen Gebiete	37,400	62,700	10,000	18,600
Zollverein . .	a. 2,489,700 b. 2,590,850	3,996,189	3,427,753	4,173,600

ad 1. Dieſe Angaben ſtammen von Haſſe. Unter a. iſt die Produktion im damaligen Umfange des Vereins, alſo ohne Braunſchweig und Luxemburg, aufgeführt; unter b. dagegen alle Staaten, die der Zollverein gegenwärtig umfaßt. Die Angaben ſind ungefähr ½ Million Centner zu niedrig, was ſich am auffallendſten auf Baden, Naſſau und Luxemburg vertheilt.

ad 2. In dieſen Angaben des Freiherrn v. Reden (worin die fehlende Produktion von Luxemburg nach vorſtehender Tabelle ergänzt wurde) iſt die preußiſche Produktion um 470,356 Centner zu hoch angegeben. Unter Subſtituirung der richtigen Zahl, reduzirt ſich die Geſammtſumme auf 3,525,833, alſo etliche 40,000 Ctr. mehr als in unſerer Tabelle.

ad 3. Dieſe Angaben ſtammen aus dem Werke: „Das europäiſche Hüttengewerbe, Leipzig 1850.“ Das Reſultat ſtimmt faſt ganz genau mit unſerer Tabelle überein, obgleich bei den einzelnen Staaten bedeutende Abweichungen vorkommen, z. B. beim Großherzogthum Heſſen, deſſen Produktion um ¼ zu niedrig angegeben iſt. Ferner iſt darin von der Produktion aller kleinen Gebiete nur die von Anhalt-Bernburg aufgeführt, die der andern aber unberückſichtigt geblieben. In der That iſt die Produktion der angeſchloſſenen hannöverſchen Gebietstheile von allen Statiſtikern ſeither überſehen worden.

ad 4. Aus Hartmanns ſchätzenswerthem Werke: „Fortſchritt der Eiſenhüttenkunde, Berlin 1851.“ Das Reſultat iſt um ungefähr 400,000

Centner zu niedrig, was sich hauptsächlich auf Baiern, Luxemburg, Hessen und die kleinen Gebiete vertheilt. Als Durchschnitt für 1841 stimmen die Summen besser überein.

Wir kehren nun zu der von uns gegebenen Zusammenstellung der vereinsländischen Eisengewinnung zurück. Darnach trugen im Jahr 1847, wo die höchste Erzeugung stattfand und von welchem die Angaben am genauesten vorliegen, zu der Gesammtproduktion bei:

1.	Preußen	58,5 pCt.
2.	Baiern	8,8 "
3.	Sachsen	2,8 "
4.	Würtemberg	3,4 "
5.	Baden	3,0 "
6.	Churhessen	2,0 "
7.	Großherzogth. Hessen .	3,3 "
8.	Braunschweig	1,6 "
9.	Nassau	7,6 "
10.	Luxemburg	5,3 "
11.	Thüringen	1,7 "
12.	Die übrigen Gebiete .	2,0 "
		100 pCt.

Preußens Antheil betrug:

1834	56,0 pCt.
1842	57,5 "
1847	58,5 "
1850	60,9 "

Im Jahr 1851 dürfte der Antheil Preußens an der Gesammtproduktion in noch stärkerem Verhältniß gewachsen sein und 63 Procent überstiegen haben.

Der Antheil der landesherrlichen Hüttenwerke an der Gesammtproduktion betrug:

1842 . . .	556,750 Ctr.	oder 16,3 pCt.
1849*) . .	641,500 "	" 16,2 "

In den einzelnen Staaten betrug der Procentantheil der ärarischen Produktion im Jahre 1849:

*) Wir müssen mitunter das Jahr 1849 statt 1850 festhalten, weil über die Produktion von 1850 noch nicht von allen Staaten die detaillirten Nachweise zu erhalten waren.

1.	Preußen	7	pCt.
2.	Baiern	20	"
3.	Sachsen	—	"
4.	Würtemberg	100	"
5.	Baden	45	"
6.	Churhessen	60	"
7.	Großherzogth. Hessen . .	—	"
8.	Braunschweig	89	"
9.	Nassau	—	"
10.	Luxemburg	—	"
11.	Thüringen	33	"
12.	Die übrigen Gebiete . .	61	"

In Preußen allein hat seit längerer Zeit eine Abnahme, in allen übrigen Staaten dagegen, wo landesherrlicher Hüttenbetrieb stattfindet, eine Zunahme desselben stattgefunden.

Nach den drei Hauptkategorien der Hochofenerzeugnisse scheidet sich die Gesammtproduktion in den 4 Jahren 1834, 1842, 1847 (dem Jahre der höchsten Erzeugung) und 1850 folgendermaßen, wobei zu bemerken ist, daß für 1834 die Zahlen nur als annähernd richtig zu betrachten sind.

	1834. Ctr.	1842. Ctr.	1847. Ctr.	1850. Ctr.
Roheisen	1,930,756	2,579,217	3,543,119	3,470,399
Rohstahleisen . .	160,000	131,467	161,981	132,872
Gußwaaren aus Erzen	600,000	699,208	878,115	709,916
Summa (Col. 13. b.)	2,690,756	3,409,892	4,583,215	4,313,187

Der Antheil des Rohstahleisens an der Gesammtproduktion betrug also 1834 6 Procent und 1850 3 Procent; der Gußwaaren aus Erzen aber 1834 22,3 Procent und 1850 16,5 Procent. Der Fortschritt der Produktion entfällt demnach auf das Roheisen.

Von der gesammten Rohstahleisenerzeugung des Zollvereins kamen 1850 auf den Bergamtsbezirk Siegen allein 79 Procent.

Von der Gesammterzeugung der Hochöfen wurden erblasen bei Coaks oder gemischtem Brennmaterial:

PARSONS LIBRARY University of MICHIGAN

1834 . . . 120,000 Ctr. oder 4,5 pCt.
1842 . . . 369,000 " " 10,8 "
1850 . . . 765,000 " " 17,7 "

Für 1851 lassen sich 900,000 Centner annehmen. Die Coakseisenerzeugung fällt fast ausschließlich auf Preußen.

Vorhanden sind gegenwärtig im Zollverein gegen 402 Hochöfen und 63 Blauöfen, von denen indeß selten mehr als ¾ gleichzeitig in Betrieb stehen. 1850 gingen 40 bis 42 Hochöfen auf Coaks oder gemischtes Brennmaterial.

So weit sich die Produktion von 1851 abschätzen läßt, dürfte dieselbe das Jahr 1847 nicht unbedeutend überschritten und das Quantum von 4,700,000 Centner erreicht haben, worunter gegen 900,000 Centner oder 19 Prozent Coaksroheisen.

§. 25. Wir rekapituliren in der Kürze auch die Erzeugnisse der auf die Weiterverarbeitung des Roheisens gegründeten Industrien.

Ueber die Erzeugung von Gußwaaren aus Roheisen fehlen von vielen Staaten die genaueren Nachweise, insbesondere aus früheren Jahren. Wir stellen sie im Folgenden mit der Produktion von Hochofengußwaaren zusammen, wie dieselben bereits im vorigen Paragraphen, als zur Eisenproduktion im engern Sinne gehörig, angegeben sind. Für 1834 kann allerdings die Schätzung keine sehr genaue sein, wie denn überhaupt die Statistik der Gußwaaren aus Roheisen mangelhafter ist, als die irgend eines andern Zweiges der Eisenindustrie.

	Gußwaaren aus Roheisen.	Gußwaaren aus Erzen.	Summa.
1834 . . a.	135,000 Ctr.	480,000 Ctr.	615,000 Ctr.*)
b.	150,000 "	600,000 "	750,000 "
1842	450,000 "	699,208 "	1,149,208 "
1847	810,000 "	878,115 "	1,688,115 "
1850	719,000 "	709,916 "	1,428,916 "

Auf Preußen entfiel 1850 ein Antheil aus der Gußwaarenerzeugung aus Roheisen von 81 Procent. In Preußen über-

*) a. ist die Produktion des Zollvereins in seinem damaligen Umfange, b. die Produktion sämmtlicher Staaten, die seit 1842 den Verein in seinem jetzigen Umfange bilden.

wiegt die Cupolofengießerei bedeutend; allein die Mehrproduktion der übrigen Staaten an Hochofengußwaaren gleicht dies wieder aus, so daß gegenwärtig die Erzeugung beider Branchen sich das Gleichgewicht hält. Ein ferneres Fortschreiten ist indeß nur bei den Gußwaaren aus Roheisen zu erwarten.

An Betriebsvorrichtungen für die Eisengießerei waren 1849 gegen 297 Cupolöfen, 136 Flammöfen und 70 Tiegelöfen vorhanden.

Der Antheil der aus ausländischem, insbesondere grauem schottischem Roheisen dargestellten Gußwaaren ist mit ziemlicher Genauigkeit auf $\frac{1}{2}$ bis $\frac{3}{5}$ anzunehmen.

Ueber die Stabeisenproduktion des Zollvereins, worin das inländische und das eingeführte ausländische Roheisen ihre Hauptverwendung finden, stehen uns wenigstens etwas genauere Angaben zu Gebot, als über den Gießereibetrieb, und wo die mangelnden Mittheilungen durch Schätzung ergänzt werden mußten, kann deren allenfallsige Abweichung von der wirklich stattfindenden Produktion die Bedeutung der Gesammtzahlen nicht wesentlich beeinträchtigen.

Stabeisenproduktion des Zollvereins.

Staaten.	1834. Ctr.	1842. Ctr.	1847. Ctr.	1850. Ctr.
1. Preußen . . .	950,000	1,541,462	3,081,043	2,534,018
2. Baiern. . . .	180,000	250,000	300,000	283,636
3. Sachsen . . .	40,000	46,042	44,067	80,000
4. Würtemberg .	50,000	60,000	75,000	70,000
5. Baden	*65,902	84,239	100,438	80,000
6. Churhessen . .	28,465	33,609	42,988	42,000
7. Großh. Hessen	50,000	70,000	80,000	90,000
8. Braunschweig	*30,000	27,679	32,654	35,000
9. Nassau. . . .	*25,191	47,800	57,161	61,200
10. Luxemburg . .	*30,000	46,060	70,000	43,200
11. Thüringen . .	40,000	40,000	45,000	40,000
12. D. übr. Gebiete	45,000	60,000	75,000	70,000
Zollverein . . .	a. 1,383,465 b. 1,534,558	2,306,891	4,003,351	3,429,054

Es ist klar, daß diese Quantitäten nicht blos aus inländischem Roheisen dargestellt sein können.

Es wurden 1850 an Roheisen im Inland

produzirt	3,470,399 Ctr.
Dazu vom Ausland eingeführt	2,217,726 "
also in Summa . . .	5,688,125 Ctr.

Daraus wurden dargestellt:

Gußwaaren aus Roheisen	719,000 Ctr.
Gefrischtes Eisen	3,429,054 "
Summa . . .	4,148,054 Ctr.

Dazu waren erforderlich gegen 5,390,000 Centner Roheisen. Gegen 300,000 Centner waren in diesem Jahre, in Erwartung einer Erhöhung der Zölle auf belgisches Eisen, zu viel eingeführt worden; mit Berücksichtigung dessen gleichen sich beide Summen aus.

Der Antheil der einzelnen Staaten an der Stabeisenproduktion des Zollvereins im Jahre 1847 betrug:

1.	Preußen	77,0 pCt.
2.	Baiern	7,5 "
3.	Sachsen	1,1 "
4.	Würtemberg	1,9 "
5.	Baden	2,5 "
6.	Churhessen	1,1 "
7.	Großherzogth. Hessen .	2,0 "
8.	Braunschweig	0,8 "
9.	Nassau	1,4 "
10.	Luxemburg	1,7 "
11.	Thüringen	1,1 "
12.	Die übrigen Gebiete .	1,9 "
		100 pCt.

Preußens Antheil betrug:

1834	62,1 pCt.
1842	67,0 "
1847	77,0 "
1850	73,9 "

Das bedeutende Steigen bis 1847 und das verhältnißmäßig stärkere Fallen seit 1848 erklärt sich aus dem Stocken der Eisenbahnbauten, welches hauptsächlich die preuß. Puddlingwerke berührte.

Abstrahiren wir von den verhältnißmäßig geringen Quantitäten, die zwar im Wege der Puddlingfrischerei, nicht aber bei Steinkohlenfeuerung, sondern bei Holz, Torf, Braunkohlen, Gasen u. s. w. dargestellt sind, und halten nur die beiden Categorien der Holzkohlen- und Steinkohlenfrischerei fest, so scheidet sich hiernach die Produktion folgendermaßen:

	Bei Holzkohlen gefrischt.	Bei Steinkohlen gepuddelt.
1834 . . .	1,284,558 Ctr.	250,000 Ctr.
1842 . . .	1,677,451 "	629,440 "
1847 . . .	1,725,121 "	2,278,230 "
1850 . . .	1,644,126 "	1,784,928 "

Das bei Holzkohlen gefrischte Stabeisen bestand bis auf unbedeutende Quantitäten aus inländischem Holzkohleneisen; das Puddlingeisen dagegen wurde bisher mehr als zur Hälfte aus ausländischem Coaksroheisen dargestellt.

Der Antheil der Steinkohlenfrischerei an der gesammten Stabeisenproduktion betrug demnach:

1834	16,3 pCt.
1842	27,4 "
1847	56,7 "
1850	52,5 "

Der Antheil Preußens an der Steinkohlenfrischerei betrug:

1834	100 pCt.
1842	97 "
1847	95 "
1850	90 "

Von dem bei Steinkohlen gefrischten Quantum sind 1850 über 300,000 Ctr. in Puddlingöfen mit Kleinfeuern und Hammerwerken verbunden (méthode champenoise) dargestellt; das übrige ist Walzeisen. Auf die mit Holz, Torf, Braunkohlen oder Gasen betriebenen Puddlingöfen dürfte für 1850 ein Quantum von 50,000 Ctr. zu rechnen sein.

Die Zahl der 1850 in Betrieb befindlichen Frischfeuer betrug gegen 878*), der Puddlingöfen 250. Ueberhaupt sind

*) Hierbei ist ungefähr ⅓ der in den preußischen und baierischen Listen angegebenen Zahlen für die einbegriffenen Reck- und Kleinfeuer in Abzug gebracht.

etwa an Frischfeuern 1300 und an Puddlingöfen 360 vorhanden; die Zahl der außer Betrieb befindlichen ist also sehr bedeutend.

Die Blechproduktion des Zollvereins betrug im Jahre 1850 gegen 303,000 Ctr., wovon 76 pCt. auf Preußen fallen. Die Weißblechproduktion ist in vorstehenden Angaben mitbegriffen; sie beschränkt sich fast ausschließlich auf die oben §. 11. bei Preußen angeführten Quantitäten.

Die Drahterzeugung betrug 1850 gegen 212,000 Ctr., wovon 91 pCt. auf Preußen fallen.

An Rohstahl wurden 1850 erzeugt: 127,200 Ctr., wovon 89 pCt. in Preußen. Hierunter befindet sich eine kleine Quantität Cementstahl.

Faßt man schließlich die Produktion aller außer-preußischen Vereinsstaaten zusammen, so verhält sich hierzu, in Prozenten ausgedrückt, der Antheil Preußens im Jahre 1850 folgendermaßen:

	Preußen.	Die übrig. Staaten.
Hochofenproduktion	61 pCt.	zu 39 pCt.
Gußwaaren aus Roheisen . . .	81 "	" 19 "
Gefrischtes Eisen	74 "	" 26 "
Blech	76 "	" 24 "
Draht	91 "	" 9 "
Rohstahl	89 "	" 11 "

Anzahl der in der vereinsländischen Eisenindustrie beschäftigten Arbeiter.

§. 26. Im Folgenden versuchen wir eine Berechnung der in der vereinsländischen Eisenindustrie beschäftigten Menschenzahl zu geben. Wir wählen zum Anhaltspunkt das Jahr 1847, wo seither die stärkste Eisenproduktion statt fand. Zuerst haben wir es mit der eigentlichen Eisengewinnung, der Hochofenproduktion, zu thun.

In Preußen, wo die Zahl der beschäftigten Berg- und Hüttenarbeiter in den amtlichen Nachweisen vermerkt wird, betrug dieselbe in dem genannten Jahre:

Eisensteingewinnung	10,210	Arbeiter.
Roheisengewinnung	4,225	" *)
Rohstahleisengewinnung . .	78	"
Gußwaaren aus Erzen . . .	5,077	"
Summa . .	19,590	Arbeiter.

Zu dieser Zahl der direkt Beschäftigten gehören aber noch: erstens die zum Schlagen und Kohlen des Holzes, beziehungsweise zum Fördern der Steinkohlen, und zweitens die zum Anfahren der das Gewicht des Roheisens um das 4 bis 7fache übersteigenden Erze, Zuschläge und Brennmaterialien verwandten Arbeiter; außerdem das Verwaltungspersonal. Angaben hierüber sind in den amtlichen Nachweisen nicht enthalten. Man kann deren Anzahl ungefähr der direkt bei der Eisensteinförderung beschäftigten Arbeiterzahl gleichstellen, wodurch sich also obige Summe auf mindestens 30,000 Seelen vermehrt.

Vielleicht noch richtiger wird man aus dem in dem Werthe der Hochofenproduktion enthaltenen Arbeiterlohn auf die Zahl der Arbeiter schließen können. Nach genauen Berechnungen von Ober-Bergrath Lossen und H. Klein **) sind in dem Preise des Centners Roh- und Gußeisen 74,43 pCt. Arbeitslöhne enthalten. Nun betrug nach den amtlichen Angaben der Werth der Hochofenproduktion von 1847: 6,518,461 Thlr.; der Arbeitswerth stellt sich also nach obigem Prozentsatz auf 4,852,029 Thlr. Da man nun mit ziemlicher Sicherheit 140 Thlr. jährlichen Lohn auf einen direct bei den Gruben oder Hütten beschäftigten Arbeiter rechnen kann, so ergiebt sich durch Division die Zahl von 34,657 Menschen; also 4,657 mehr als nach unserer Annahme. Wir halten gleichwohl die niedrigere Zahl fest, welche die untere Grenze der in Wirklichkeit bei der eigentlichen Eisengewinnung beschäftigten Menschen angeben dürfte.

Die Hochofenproduktion des Jahres 1847 betrug 2,680,318 Centner; es kamen mithin auf einen Arbeiter 89 Ctr. jährlicher

*) Da in den Hütten, die auf Roheisen und auf Gußwaaren gehen, die Zahl der Arbeiter nicht dem entsprechend getheilt ist, so kann hier nur der Summe der bei den Hochöfen beschäftigten Arbeiter eine Bedeutung zukommen.

**) Mitgetheilt in der Broschüre: „Die Eisenindustrie Preußens. Berlin 1850" S. 17.

Erzeugung von Roheisen, Rohstahleisen und Gußwaaren aus Erzen.

Was die übrigen Staaten betrifft, so sind nur von wenigen genauere Nachweise vorhanden. Baiern führt seit $18\frac{4}{5}$ die amtlichen Listen genau nach dem preußischen Schema.

Darnach waren beschäftigt:

Eisensteingewinnung . . .	1,077 Arbeiter
Hochofenbetrieb	3,086 "
Summa . . .	4,163 Arbeiter.

Bei der Eisensteingewinnung ist zu berücksichtigen, daß der größte Theil der in der Pfalz verhütteten Erze aus Nassau kommt; desgleichen führt Würtemberg Erze nach Altbaiern. Andererseits ist aber auch in obigen Zahlen ein Theil der bei den Cupolöfen und Frischfeuern beschäftigten Arbeiter einbegriffen. Unter Berücksichtigung dieses Verhältnisses und Hinzurechnung der in den Holzkohlen, Fuhren, Zuschlägen u. s. w. enthaltenen Arbeitslöhne, läßt sich die Gesammtzahl auf 5,500 Arbeiter annehmen.

Da nun die baierschen Hochöfen im betreffenden Jahrgange 317,714 Centner produzirten, so kommen auf einen direkt beschäftigten Arbeiter 57 Centner. — Für 1847 sind im Verhältniß der Mehrproduktion gegen $18\frac{4}{5}$: 7,000 Arbeiter anzunehmen.

Aus Sachsen liegen uns die Mittheilungen der Königl. Bergakademie Freiburg von 1849 vor, welche mit großer Genauigkeit auch die Holzhauer, Köhler, Fuhrleute u. s. w. umfassen. Die Gesammtzahl ergiebt 4,069 direkt beschäftigte Arbeiter, worunter indeß auch diejenigen mitbegriffen sind, welche auf den zum Hochofenbetriebe konzessionirten Werken zur Weiterverarbeitung des Roheisens verwendet werden, und wofür den Nachweisen zufolge im Maximum 1,569 in Abzug zu bringen sind. Auf die Holzhauer, Köhler u. s. w. kommen 562, auf das Anfahren der Rohmaterialien 541*), auf die Eisensteingewinnung 1,026 Arbeiter und Officianten. Bei 2,500 Menschen auf die Hochofenproduktion jenes Jahres, die 130,320 Centner betrug, kommen 52 Centner jährlicher Produktion auf einen Arbeiter. — Die Erzeugung von 1847 steht der von 1849 so nahe, daß der Unterschied unberücksichtigt bleiben kann.

*) Das Verhältniß der Köhler, Fuhrleute u. s. w. ist also hier noch stärker als wir bei Preußen und Baiern annahmen.

Die verhältnißmäßig stärkere Arbeiterzahl Sachsens und Baierns im Vergleich zu Preußen und Würtemberg erklärt sich ganz natürlich durch den mehr zersplitterten und nur ausnahmsweise in großartigen Bergwerks- oder Hüttenanlagen konzentrirten Betrieb. Die geringere Produktion der einzelnen Hochöfen (s. §§. 13. u. 14.) steht hiermit ganz im Verhältniß. In Sachsen kommt außerdem der starke Antheil der Gußwaaren aus Erzen an der Hochofenproduktion hinzu; übrigens spricht die Wahrscheinlichkeit dafür, daß in Preußen die Annahme der Arbeiterzahl von 30,000 etwas zu gering gegriffen ist.

In Würtemberg waren 18$\frac{4}{7}$ bei den Königl. Gruben und Hütten 1,040 Arbeiter beschäftigt. Nach dem bei Sachsen stattfindenden und bei Preußen angenommenen Verhältniß ist diese Zahl durch Köhler, Fuhrleute u. s. w. auf 1,500 zu erhöhen. Nach der Produktion jenes Jahres von 154,027 Ctr. macht dies auf einen Mann 103 Ctr. jährlich, also noch mehr als in Preußen und fast doppelt soviel als in Baiern und Sachsen, was auch mit der hohen Produktion der würtembergischen Hochöfen und der Leichtigkeit, mit der die Erze dort gewonnen werden, in Uebereinstimmung ist.

Rechnen wir nun für die Produktion der übrigen Staaten, über deren Arbeiterzahl uns die Angaben fehlen, im Durchschnitt 60 Centner auf einen Mann, so ergiebt dies auf 1,189,288 Centner 19,800 Arbeiter.

Wir haben also für den ganzen Zollverein:

Preußen	30,000	Arbeiter
Baiern	7,000	"
Sachsen.	2,500	"
Würtemberg.	1,500	"
Die übrigen Staaten .	19,800	"
Summa. . .	60,800	Arbeiter,

welche bei der eigentlichen Eisengewinnung direkt und ständig beschäftigt wurden. — Berechnet man die Arbeiterzahl nach dem oben angeführten Satz von 75 pCt. Arbeitslohn vom Werthe der Hochofenproduktion, der nach Analogie der preußischen Werthangaben im Jahre 1847 für den ganzen Verein 11,140,000 Thlr. betrug, so ergiebt sich eine Gesammtzahl von 60,000 Menschen

(für Preußen allein kam die Zahl verhältnißmäßig höher), was mit obigem Resultat fast ganz genau übereinkommt.

Die Familien der Berg- und Hüttenleute bestehen nach den preußischen Listen aus ungefähr $3\frac{1}{2}$, nach den baierschen aus $3\frac{3}{4}$ Personen. Man wird indeß 4 Personen, den Durchschnitt der Familien in Deutschland, rechnen können, da die Zahl der ganz jungen Leute beim Bergbau und Hüttenbetrieb, Köhlerei, Fuhrwesen ꝛc. verhältnißmäßig geringer ist, als fast bei allen andern Gewerben. Hiernach fanden im Jahre 1847 im Zollverein 243,200 Menschen ihren direkten Unterhalt durch die Eisengewinnung.

Für Ermittelung der Zahl von Arbeitern, welche mit der Weiterverarbeitung von Roheisen zu Gußwaaren, Stabeisen, Stahl, Blech und Draht beschäftigt sind, besitzen wir nur in den preußischen Listen Anhaltspunkte; in den baierschen sind sie nicht genau von den Hüttenarbeitern getrennt. Uebrigens kommen hier auch keine solche Verschiedenheiten der auf ein Individuum entfallenden Produktion vor, als bei der eigentlichen Eisengewinnung, wo in der Förderung der Eisensteine, in den Frachten, in der Art des Hochofenbetriebs (auf Gußwaaren oder Roheisen) u. s. w., die außerordentlichsten Abweichungen begründet sind, so daß sich die höheren Produktionskosten eines Distriks gegen den andern oder gegen das Ausland fast vollständig in die einer größeren Arbeiterzahl zu zahlenden Mehrbeträge an Arbeitslohn auflösen.

In Preußen waren 1847 laut den amtlichen Uebersichten direkt beschäftigt:

bei Gußwaaren aus Roheisen .	4,744	Arbeiter
" Stabeisen	11,604	"
" Blech	625	"
" Draht	1,266	"
" Rohstahl	658	"
Summa	18,897	Arbeiter.

Hierunter sind nun weder die zur Beschaffung der Brennmaterialien (Holz- oder Steinkohlen), noch zu den Fuhren der Kohlen und des zu verarbeitenden Eisens verwandten Arbeiter berücksichtigt, wodurch sich obige Summe wie bei der Eisengewinnung noch um etwa die Hälfte, also auf 28,300 *) erhöht.

*) C. Lossen und H. Klein rechnen in der oben erwähnten Broschüre auf Stabeisen-, Blech- und Rohstahlfabrikation im Jahr 1847 26,640 Arbeiter, also zuzüglich der in den Gußwaaren beschäftigten auf etwa 32,000 Arbeiter.

Wir können dieſe Verhältniſſe für die ganze vereinsländiſche Produktion feſthalten; nur beim Stabeiſen muß man rechnen, daß in den außerpreußiſchen Vereinsſtaaten die Arbeiterzahl verhältnißmäßig um mindeſtens ⅓ größer iſt, weil in Preußen die Steinkohlenfriſcherei und der Walzwerkbetrieb überwiegen, in den übrigen Ländern dagegen die eine weit größere Menſchenzahl in Anſpruch nehmende Holzkohlenfriſcherei und die Hammerwerke.

Im Jahre 1847 ſind hiernach für die Weiterverarbeitung des Roheiſens zu Gußwaaren, Stabeiſen, Blech, Draht und Rohſtahl an direkt beſchäftigten Arbeitern anzunehmen:

in Preußen	28,300
in den übrigen Staaten. . . .	9,300
Summa . .	37,600

Für die Fabrikation von Klein-, Zain-, Schmiedeeiſen (inſoweit ſie nicht beim Stabeiſen einbegriffen war), ſo wie von Raffinir- und Gußſtahl, können wir noch im Ganzen eine Zahl von 7,400 Menſchen hinzurechnen, wonach alſo auf die Eiſenfabrikation, ausſchließlich der Eiſengewinnung, 45,000 Arbeiter kommen. Die Familienglieder eingeſchloſſen, erhöht ſich dieſe Summe auf 180,000 Seelen.

Für die Eiſeninduſtrie im engeren Sinne (alſo mit Ausſchluß der geſammten Weiterverarbeitung des Stabeiſens, Blechs, Drahts, Stahls zu Eiſen- und Stahlwaaren, Maſchinen u. ſ. w.), ergiebt ſich alſo zuſammengenommen im Zollverein eine direkt beſchäftigte Arbeiterzahl von 105,800 Seelen im Jahre 1847. Zuzüglich der Familienglieder ſind es demnach 423,200 Menſchen, die ihren Lebensunterhalt aus der Eiſeninduſtrie ziehen; es macht dies 1,43 pCt. der vereinsländiſchen Bevölkerung aus. Dabei iſt zu bemerken, daß alle Angaben auf der unterſten Grenze gehalten ſind und die Wahrſcheinlichkeit für eine noch größere Zahl ſpricht.

Seit 1848 hat, wie die obigen Nachweiſe (§§. 24. u. 25.) ergeben, faſt in allen Zweigen der Eiſeninduſtrie eine bedeutende Abnahme der Produktion, folglich auch der Arbeiterzahl, ſtattgefunden. In Preußen führen die Liſten für die Eiſeninduſtrie, ſoweit ſie ſtatiſtiſch beobachtet wird, folgende Zahlen der Arbeiter und ihrer Familienglieder auf:

1847 . . . 103,660 Perſonen
1848 . . . 95,893 = oder 7,767 weniger als 1847

1849 . . . 88,812 Personen oder 14,848 weniger als 1847
1850 . . . 95,799 " " 7,861 " " —

Nach den oben stattgehabten Erörterungen vergrößerte sich die wirkliche Zahl der außer Beschäftigung Gekommenen noch um etwa 50 Prozent (Köhler, Steinkohlenbergleute, Fuhrleute u. s. w.), hat also 1849 über 22,000 betragen. Erst 1851 dürfte die Zahl von 1847 wieder erreicht worden sein.

Der wirkliche Schaden an Verminderung der jährlichen Gütererzeugung und des Einkommens der arbeitenden Klassen ist indeß noch weit größer, als das Verhältniß der gänzlich außer Beschäftigung gekommenen andeutet. Versuchen wir in der Kürze eine Berechnung.

Im Durchschnitt der 3 Jahre 1848—1850 lassen sich annehmen die Preise von Roheisen zu 1 Thlr. 17½ Sgr., Rohstahleisen zu 2 Thlr. 15 Sgr. und Hochofengußwaaren zu 3 Thlr. 5 Sgr. pr. Centner. Nach dem Verhältniß der von jeder einzelnen Gattung dargestellten Quantitäten läßt sich die Production der Hochöfen im Durchschnitt zu 1 Thlr. 22½ Sgr. pr. Centner veranschlagen. — Der Preis des Stabeisens ist pr. Centner zu 4 Thlr. anzunehmen. Da es sich hier indeß um Berechnung der durch die Weiterverarbeitung geschaffenen Werthe handelt, so muß der Preis des darin enthaltenen Roheisens (jedoch ohne Frachtbeträge) in Abzug kommen, wornach für den Centner Stabeisen nur etwa 2 Thlr. als Aequivalent der Werthvermehrung durch die Arbeit übrig bleiben. In ähnlicher Weise berechnen wir nach Abzug des Werths des verwandelten Roh- resp. Stabeisens für Gußwaaren aus Roheisen 3 Thlr., für Blech 3 Thlr., für Draht 3½ Thlr. und für Rohstahl 4 Thlr. pr. Centner.

Wenn die Produktion von 1848, 1849 und 1850 auf der Höhe von 1847 blieb, so wäre in jenen drei Jahren mehr erzeugt worden als wirklich geschah:

an Roheisen u. s. w.	1,217,754	Ctr.
" Gußwaaren aus Roheisen .	650,000	"
" Stabeisen	3,163,000	"
" Blech	296,000	"
" Draht	47,000	"
" Stahl	41,000	"

Dieſe Mindererzeugung*) repräſentirt folgende Verminderung des nationalen Einkommens in jenen drei Jahren:

bei der Produktion der Hochöfen .	2,131,069	Thlr.
" Gußwaaren aus Roheiſen . . .	1,950,000	"
" Stabeiſen	6,326,000	"
" Blech	888,000	"
" Draht	164,500	"
" Stahl	164,000	"
Summa . . .	11,623,569	Thlr.

Hierbei iſt noch von der Verminderung des Werthes abſtrahirt, welchen die Verfeinerung des Friſcheiſens und Stahls zu Kleineiſen, Raffinirſtahl u. ſ. w. darſtellt und die für jene 3 Jahre auf mindeſtens 2 Millionen Thaler zu veranſchlagen iſt, wodurch ſich alſo die Summe des verminderten Einkommens auf etwa 13,623,000 Thaler oder für 1 Jahr auf 4,541,000 Thaler erhöht.

Nimmt man an, daß in dem Werth der Hochofenproduktion 75 Prozent Arbeitslöhne enthalten ſind, ſowie in den Gußwaaren, im Stabeiſen, Blech, Draht und Stahl durchſchnittlich 33⅓ Prozent des Werthes oder 66⅔ Prozent der durch vorſtehende Rechnung dargeſtellten Werthsvermehrung, ſo berechnet ſich der Verluſt an Löhnen, welchen die Berg- und Hüttenarbeiter (alſo die Eiſen- und Stahlwaarenfabrikation ausgeſchloſſen) in den 3 Jahren 1848 bis 1850 erlitten haben, auf nicht weniger als 9,259,600 Thlr., oder auf 1 Jahr 3,086,533 Thlr.!

Wenn eine ſolche Verluſtſumme auf eine Arbeiterzahl entfällt, die nur 1,43 Prozent der Bevölkerung des Zollvereins beträgt, ſo läßt ſich ein Schluß ziehen, wie enorm der Geſammtverluſt der nationalen Erwerbskräfte geweſen ſein muß. Allerdings ward die Eiſeninduſtrie verhältnißmäßig ſtärker betroffen, als vielleicht irgend ein anderer Erwerbszweig.

Allein der relative Verluſt iſt vielleicht noch weit größer. Denn ohne die Ereigniſſe von 1848 dürfte die Eiſenproduktion nicht blos auf der Höhe von 1847 geblieben ſein, ſondern ſich

*) Für Draht rechnen wir nur die Mindererzeugung von 1848 und 1849, da das Quantum von 1850, des Bedarfs für Telegraphendrähte wegen, die Produktion von 1847 überſtieg.

vielleicht noch um ſoviel weiter ausgedehnt haben, als ſie nun geringer geworden iſt. Der wirkliche Verluſt für die arbeitenden Klaſſen, zuzüglich des entgangenen Mehrgewinns, beträgt alſo in den genannten 3 Jahren vielleicht das Doppelte obiger Summe. Dies iſt der Erfolg geweſen, den die Revolution von 1848 für unſere Eiſenarbeiter gehabt hat! Er iſt um ſo mehr zu beklagen, als die Berg- und Hüttenleute überall den revolutionären Unternehmungen fern geblieben ſind.

Dabei dürfen wir allerdings nicht vergeſſen, auch dem belgiſchen Vertrag vom 1. September 1844 einen Theil der Schuld an der traurigen Lage unſerer Eiſengewerke und Arbeiter aufzuladen. In den 3 Jahren 1848 bis 1849 ſind noch gegen 6 Millionen Centner Eiſen und Eiſenfabrikate aus dem Ausland eingeführt worden, wovon faſt die Hälfte aus Belgien. Waren die Normalzollſätze auf Roh- und Stabeiſen auch für Belgien in Kraft, ſo wurde ein guter Theil jener Einfuhrmengen durch die inländiſche ſtatt durch die ausländiſche Arbeit dargeſtellt und der Nothſtand unſerer Eiſeninduſtrie konnte eine ſolche Höhe nicht erreichen.

Eiſeneinfuhr des Zollvereins.

§. 27. Die Verhältniſſe der Eiſeneinfuhr haben ſich ſeit Begründung des Zollvereins bedeutend verändert, und zwar in der Richtung einer außerordentlichen Vermehrung der Bezüge ausländiſchen Eiſens. Zwei Urſachen wirkten hierbei zuſammen: der durch die Eiſenbahnen in außergewöhnlichem Verhältniß ſteigende Eiſenverbrauch und die ſinkenden Preiſe des ausländiſchen, namentlich engliſchen und belgiſchen Eiſens. Bei dem Zuſammenhang dieſes Gegenſtandes mit der im zweiten Abſchnitt behandelten Zollfrage, beſchränken wir uns hier darauf, die Statiſtik der ſtattgefundenen Eingangsverzollung den amtlichen Kommerzialnachweiſungen gemäß, mitzutheilen. Es iſt dabei zu bemerken, daß von 1834 bis 1839 der preußiſche Centner à 110 Pfund, von da ab aber der Zollcentner à 106,9 Pfund den Verzollungsliſten zu Grunde liegt.

Eingangsverzollung fremden Eisens im Zollverein.

Jahr.	Roheisen. (pos. 6. a.)	Stabeisen, Schienen und Stahl. (pos. 6. b.)	Klein- und Façoneisen, Blech, Draht ꝛc. (pos. 6. c. d. e.)	Guß-waaren. (pos. 6. f. 1.)	Grobe Eisen- und Stahlwaaren. (pos. 6. f. 2.)	Feine Eisen- und Stahlwaaren. (pos. 6. f. 3.)
1834	207,203	149,493	16,628	26,129	10,668	1,887
1835	211,700	195,367	21,328	14,992	11,688	1,842
1836	95,876	173,742	20,800	30,267	15,224	2,138
1837	153,821	156,452	29,577	28,359	18,948	2,270
1838	277,058	377,217	31,261	43,403	27,876	2,306
1839	301,451	340,287	38,661	32,236	33,227	2,320
1840	735,314	437,074	47,111	42,700	34,946	2,866
1841	986,373	554,094	49,521	30,016	28,379	2,890
1842	1,195,925	933,598	53,393	28,584	30,490	3,378
1843	2,658,555	984,038	75,106	40,715	32,702	3,948
1844	1,416,948	1,517,888	60,203	38,146	33,144	3,662
1845	427,430	982,636	86,189	50,780	41,330	3,822
1846	1,577,716	1,025,087	120,292	43,794	42,160	3,715
1847	2,298,705	1,044,818	148,829	43,679	43,206	3,864
1848	1,424,900	639,926	68,800	32,378	23,038	7,929
1849	829,839	162,046	36,745	22,668	17,926	6,269
1850	2,217,726	197,778	81,957	32,982	21,995	4,886

Anmerk. In den 3 Jahren 1834 bis 1836 ist das Kleineisen (jetzige pos. 6. c.) unter dem Stabeisen (pos. 6. b.) mit aufgeführt. Die in der 2. Col. angegebenen Quanta sind demnach in jenen Jahren um 10 bis 14,000 Centner zu hoch, in der 3. Col. zu niedrig angeführt.

Mit Ausnahme einer von jährlich 10 bis 40,000 Centnern wechselnden Quantität von Holzkohlen-Roheisen aus Russisch-Polen und 5 bis 10,000 Centner, die im Grenzverkehr aus Galizien, Oesterreich und der Schweiz importirt werden, so wie von etwas schwedischem Roheisen, besteht die Roheiseneinfuhr aus britischem und belgischem Steinkohlen- und Coakseisen. Ersteres kommt zu ungefähr ⅔ aus Schottland und ⅓ aus Wales; während wir aus Staffordshire und Yorkshire wohl Stabeisen aber kein Roheisen beziehen. Von der Einfuhr aus Großbritannien ist ungefähr die Hälfte graues Roheisen, welches in allen Theilen des Zollvereins, meistens jedoch in der Rheinprovinz,

Brandenburg, Pommern und Preußen, unter Zusatz inländischen Roheisens oder Brucheisens durch Umschmelzung im Cupol- oder Flammofen zu Gußwaaren oder Maschinentheilen verbraucht wird. Die andere Hälfte, halbirtes, weißes und raffinirtes Roheisen, wird auf den Puddlingwerken von Rheinland und Westphalen zur Stabeisenfabrikation verwandt, in der Regel mit Zusatz inländischen Holzkohleneisens.

Die Roheiseneinfuhr aus Belgien hat seit dem Vertrag vom 1. September 1844 und zwar hauptsächlich in Folge der darin stipulirten ermäßigten Eisenzölle in bedeutender Progression zugenommen. In der zweiten Abtheilung dieser Schrift werden diese Verhältnisse genauer besprochen werden, weshalb wir dieselben hier verlassen.

Die Einfuhr von Stabeisen und Eisenbahnschienen findet zum größten Theil aus England, insbesondere aus Wales, statt. Die außerordentliche Steigerung der Einfuhr von 1841 bis 1847 kommt zum größten Theil auf Rechnung von Eisenbahnschienen; sie hat seitdem aber fast ganz aufgehört, da die inländischen Walzwerke jetzt weit mehr als den Bedarf zu liefern vermögen. Die Einfuhr aus Belgien ist nur in den 4 Jahren 1844 bis 1847 gelegentlich einiger Schienenlieferungen von Bedeutung gewesen. Auch aus Schweden geht etwas Stabeisen in die östlichen Provinzen Preußens ein.

Von Stahl werden bedeutende Quantitäten importirt, zum Theil aus englischem (Sheffielder) Gußstahl, zum Theil aus steirischem Schmelzstahl bestehend; von letzterer Sorte geht auch einiges aus Schweden ein. Leider hält unsere Statistik den Stahl nicht vom Stabeisen getrennt. Die Gesammteinfuhr ist durchschnittlich auf 40 bis 50,000 Centner im Jahr anzunehmen.

Auch in Kleineisen, Façoneisen, Blech, Draht u. s. w. kommt fast der ganze Import auf Rechnung Englands. Das bedeutende Steigen der Einfuhr in den Jahren 1843 bis 1847 hängt mit den Eisenbahnbauten zusammen; es wurden damals namentlich viele Tyres (Radkranzeisen) und Achsen eingeführt. Von Blech gehen starke und große Kesselbleche, dann Gußstahlbleche und Weißbleche ein; in Draht meistens feine Sorten, insbesondere Kratzendraht, Stahldraht für Nähnadelfabrikation, Klavierfaiten u. s. w.

Die Einfuhr von groben Gußwaaren beſteht meiſtens aus Maſchinentheilen. Obgleich die Maſchinen im Tarif unter der folgenden Poſition aufgeführt ſind, werden doch alle gußeiſernen Theile als grobe Gußwaaren verzollt, wobei auch ein guter Theil ſchmiedeeiſerner Theile, die an dem Guß befeſtigt ſind oder für Gußeiſen gehalten werden, mit unterläuft. Die eingeführten Maſchinen ſind Lokomotiven, Werkzeugmaſchinen, Maſchinen für Spinnerei und Weberei, Krahnen, Papiermaſchinen, dann Dampf- und Schiffsdampfmaſchinen, von welchen letzteren indeß ein großer Theil in Folge der Stromſchifffahrts-Konventionen von Zöllen frei iſt und in den Liſten gar nicht als Einfuhr bezeichnet wird. Faſt die Hälfte der Einfuhr kommt aus England; alsdann folgen Belgien und die Schweiz; auch aus Frankreich findet einige Einfuhr ſtatt.

An der Einfuhr grober und feiner Eiſen- und Stahlwaaren iſt wiederum England am ſtärkſten betheiligt. Außer den ſchmiedeeiſernen Maſchinentheilen und Dampfkeſſeln liefert es uns namentlich Gußſtahl- und ſonſtige Feilen, Raſiermeſſer, polirte Werkzeuge und Handwerksgeräthe, Cirkulir- und Gußſtahlſägen, Schneideiſen und Kluppen, feine Schlöſſer, große Scheeren u. ſ. w. Aus Oeſterreich (Steiermark) gehen bedeutende Quantitäten Senſen, Sicheln, Strohmeſſer, Ahlen, Blechlöffel u. ſ. w. ein. Auch Belgien, Frankreich, die Schweiz und Hannover haben ihre Spezialitäten in dieſer Waarengattung, worin ſie nach dem Zollverein zu exportiren im Stande ſind. Die ungewöhnlich ſtarke Einfuhr der letzten zwei Jahre beſtand zum großen Theil aus Waffen und war Belgien hierbei beſonders ſtark betheiligt.

Seit 1845 enthalten die Kommerzial-Nachweiſungen (obgleich nicht in dem der Oeffentlichkeit zugänglichen Theile) Zuſammenſtellungen der Geſammteinfuhr, nach den Grenzländern geordnet, wie wir ſie hier unten folgen laſſen, obgleich ſich hierdurch immer nur erſt mit größerer oder geringerer Wahrſcheinlichkeit auf das Land der Herkunft ſchließen läßt. Zu bemerken iſt dabei, daß die Totalſummen mit den in der vorigen Tabelle aufgeführten nicht übereinſtimmen können, weil ſie den Geſammteingang, gleichviel ob zum Verbrauch im Zollverein oder zum Tranſit beſtimmt, angeben, während jene Tabelle die Quantitäten

enthält, welche wirklich zum Eingang verzollt oder schließlich abgefertigt worden sind, sei es bei den Eingangs-Aemtern, sei es aus Niederlagen u. s. w., mit einem Worte, Waaren, die in den freien Verkehr übergegangen sind. Je nachdem also mehr oder weniger in die Entrepots gebracht oder aus denselben entnommen und verzollt oder wieder ausgeführt worden sind, wird die Summe des Gesammteingangs größer (oder auch kleiner) sein, als die Summe der in den inneren freien Verkehr übergegangenen Waaren. So ist namentlich die Gesammteinfuhr in Kleineisen, Blech, Draht, Gußeisen, Eisen- und Stahlwaaren ganz bedeutend größer als die Eingangsverzollung und hat man also die in der vorigen Tabelle angegebenen Summen zu vergleichen.

Die als Einfuhr aus Rußland und Polen bezeichneten Quanta sind sämmtlich polnischen Ursprungs. Ueber Krakau kommt auch polnisches oder galizisches Eisen. Was über die Grenze von Galizien, Oesterreichisch-Schlesien, Böhmen, Oesterreich und Tyrol eingegangen, ist sämmtlich als Fabrikat des österreichischen Kaiserstaats (insbesondere Steiermarks) zu betrachten. Bei der Einfuhr aus der Schweiz ist etwas Eisen französischen Ursprungs (insbesondere Maschinen aus dem Elsaß) einbegriffen. Die Einfuhr aus Frankreich gehört lediglich der Produktion dieses Landes an. Bei Belgien, das die Durchfuhr fremden Roh- und Stabeisens prohibirt hat, ist das Gleiche der Fall; nur unter den Eisenwaaren befindet sich ein Theil englischen Ursprungs. Die Einfuhr über Holland gehört dagegen in Roheisen zu $\frac{2}{3}$ bis $\frac{3}{4}$ der englischen und $\frac{1}{3}$ bis $\frac{1}{4}$ der belgischen (via Maas und Rhein), in allen übrigen Eisensorten aber fast ausschließlich der englischen Produktion an. Mit Ausnahme von etwas Stangeneisen und Eisenwaaren ist auch fast die ganze Einfuhr aus Hannover britischen Ursprungs; der Eingang findet meistens über Bremen statt. Die Einfuhren über Mecklenburg, die Nord- und Ostsee sind ebenfalls britischen Ursprungs, mit Ausnahme einer Quantität schwedischen Roh- und Stabeisens und Stahls, so wie einiger Eisenfabrikate, z. B. gußeiserne Geschütze.

Schließlich ist noch zu bemerken, daß auch einige Einfuhr von Eisenerzen aus Frankreich, Oestreich u. s. w. stattfindet, die aber nur unbedeutend, auch in den Kommerzial-Nachweisungen nicht von den andern Erzen und Stufen (pos. 7.) getrennt aufgeführt ist.

Gesammt-Eiseneinfuhr im Zollverein von 1845 bis 1849, nach den Grenzstrecken geordnet.

Eingang über die Grenze gegen:	Jahr.	Pos. 6. a. Roheisen. Zoll-Ctr.	Pos. 6. b. Stabeisen über ½ □Z. Querschnitt Schienen, Stahl. Zoll-Ctr.	Pos. 6. c. Stabeisen unter ½ □Z. Querschnitt Zoll-Ctr.	Pos. 6. d. Façonnirt. Eisen in Stäben, Blech ꝛc. Zoll-Ctr.	Pos. 6. e. Weißblech, Draht ꝛc. Zoll-Ctr	Pos. 6. f. Eisen- und Stahlwaaren. 1. Grobe Gußwaaren. Zoll-Ctr.	2. Grobe aus geschmiedet. Eisen ꝛc. Zoll-Ctr.	3. Feine aus polirtem Eisen ꝛc. Zoll-Ctr.
1. Rußland und Polen . .	1845	5,167	54	—	6	50	18	42	1
	1846	4,633	1	—	—	38	5	2	1
	1847	32,227	335	88	—	27	—	8	5
	1848	11,595	—	—	1	3	16	5	—
	1849	11,126	12	—	4	12	12	4	15
2. Krakau	1845	61	57	—	—	1	2	58	1
	1846	6,952	11	2	—	—	—	77	4
	1847	739	11	2	—	—	11	28	1
	1848	3,029	3	—	—	—	—	36	1
	1849	234	—	—	—	—	35	49	2
3. Gallizien, Oesterreich.-Schlesien und Böhmen	1845	342	6,859	—	186	22	423	6,282	784
	1846	359	6,023	32	13	11	586	5,357	383
	1847	371	6,214	5	12	12	833	6,257	309
	1848	273	3,975	3	44	15	876	6,708	126
	1849	172	5,750	35	31	194	1,316	14,071	167
4. Oesterreich und Tyrol .	1845	3,711	22,204	—	2,015	253	15,754	14,195	312
	1846	3,830	19,353	285	1,534	217	759	15,271	80
	1847	2,529	18,953	803	1,308	196	603	12,041	256
	1848	2,688	14,341	278	1,210	137	520	9,079	232
	1849	3,011	19,155	168	1,299	156	1,787	10,845	228
5. Schweiz	1845	8,309	557	—	127	329	11,904	3,237	269
	1846	6,750	1,501	142	75	289	33,147	3,359	694
	1847	7,658	374	30	16	297	32,890	2,252	320
	1848	3,945	319	155	5	231	10,164	805	896
	1849	6,198	93	8	27	156	7,063	2,166	1,188
6. Frankreich	1845	4	98	—	20	43	2,735	2,720	382
	1846	1,234	239	44	5	33	3,983	1,275	424
	1847	424	209	1	8	30	1,649	1,757	389
	1848	—	9	2	7	7	4,193	630	1,881
	1849	2,645	8	10	6	68	3,023	810	324

7. Belgien	1845	217,786	126,810	—	11,282	605	8,080	16,250	4,370
	1846	288,121	8,523	47	2,360	720	11,075	11,048	3,969
	1847	859,652	18,517	28	2,605	801	9,101	12,455	4,752
	1848	396,391	4,873	—	1,184	310	10,648	11,734	14,412
	1849	297,767	8,659	1,711	2,322	692	19,211	9,818	8,511
8. Holland	1845	100,877	59,048	—	13,869	4,129	4,657	6,625	410
	1846	820,927	136,770	14,183	15,156	7,433	7,189	9,484	474
	1847	693,348	123,290	8,240	35,683	3,511	7,544	14,671	1,051
	1848	570,207	24,464	2,022	13,726	2,345	6,975	1,421	420
	1849	284,679	11,987	6,454	9,472	2,744	2,148	2,956	461
9. Hannover	1845	1,013	10,267	—	3,048	5,623	10,151	3,741	393
	1846	9,522	30,729	692	1,065	560	11,871	6,326	926
	1847	15,734	149,497	2,038	3,569	469	10,921	6,020	648
	1848	4,540	164,440	1,540	1,705	491	3,770	3,056	654
	1849	6,140	6,496	1,492	494	598	4,436	2,970	1,857
10. Mecklenburg	1845	382	5,008	—	1,346	273	2,710	4,561	225
	1846	431	3,961	72	2,632	142	3,504	4,926	239
	1847	876	1,343	18	2,526	45	3,795	11,829	69
	1848	349	594	19	435	13	579	1,716	8
	1849	417	533	12	70	4	479	672	7
11. Die Nordsee (einschließl. des direkten Waarenverkehrs auf der Berlin-Hamburger Eisenbahn).	1845	56,890	537,578	—	36,706	5,270	11,169	13,083	315
	1846	116,256	459,990	3,969	37,731	3,271	2,047	28,988	454
	1847	232,975	479,707	9,192	84,555	5,114	5,089	23,257	553
	1848	103,337	261,519	5,365	30,100	4,535	5,141	13,218	547
	1849	42,812	24,422	2,853	15,973	5,369	2,280	7,092	667
12. Die Ostsee	1845	75,727	594,326	—	20,587	9,934	39,318	16,015	163
	1846	407,277	309,132	5,842	21,755	9,308	19,325	6,995	302
	1847	494,761	308,261	8,954	35,065	8,004	4,531	22,925	168
	1848	299,158	160,346	3,464	12,106	4,074	6,796	7,272	237
	1849	221,919	96,857	4,193	7,646	2,629	1,610	5,482	64
Summa	1845	470,269	1,362,866	—	89,192	26,532	106,916	86,809	7,625
	1846	1,666,292	976,233	25,310	82,326	22,022	93,491	93,108	7,950
	1847	2,341,294	1,106,711	29,399	165,347	18,506	76,967	113,500	8,521
	1848	1,395,512	634,793	12,848	60,523	12,161	49,678	55,680	19,414
	1849	877,120	173,972	16,936	37,344	12,622	43,400	56,935	13,491

Anmerk. Im Jahr 1845 ist die Einfuhr von Kleineisen (pos. 6. c). unter der Rubrik façonirtes Eisen ꝛc. (pos. 6. d.) mitbegriffen.

Eisenausfuhr des Zollvereins.

§. 28. Die Ausfuhr von Eisen und Eisenfabrikaten ist in Roheisen, Stabeisen, Stahl, Blech und Draht (pos. 6. a. bis e.) bedeutend geringer, dagegen in Guß- und Eisenwaaren, namentlich in letzteren, weit stärker als die Einfuhr.

Nach den Kommerzial-Nachweisungen stellt sich die Ausfuhr von Eisen vereinsländischen Ursprungs seit 1834 folgendermaßen:

Eisenausfuhr des Zollvereins.

Jahr.	Roheisen. (pos. 6. a.)	Stabeisen, Schienen und Stahl. (pos. 6. b.)	Klein- und Façoneisen, Blech, Draht ꝛc. (pos. 6. c. d. e.)	Gußwaaren. (pos. 6. f. 1.)	Grobe Eisen- und Stahlwaaren. (pos. 6. f. 2.)	Feine Eisen- und Stahlwaaren. (pos. 6. f. 3.)
1834	18,689	34,787	7,133	28,976	87,979	12,161
1835	33,721	33,840	8,539	23,469	96,436	15,588
1836	44,547	45,312	7,897	23,287	106,424	19,496
1837	43,654	54,462	10,316	36,922	99,608	16,425
1838	32,118	46,252	13,368	37,317	88,277	11,585
1839	52,862	41,110	7,046	49,092	106,699	12,321
1840	32,543	60,570	8,208	44,502	115,804	12,115
1841	66,062	48,828	10,666	42,413	115,456	17,051
1842	78,623	42,162	10,867	34,503	91,307	11,863
1843	50,363	47,715	9,562	36,708	94,864	12,299
1844	31,821	43,372	16,297	41,953	104,209	11,303
1845	35,826	48,318	12,916	44,757	104,261	17,768
1846	32,788	48,108	17,848	49,835	97,201	20,605
1847	25,859	42,852	8,387	59,352	115,657	21,975
1848	14,254	43,630	8,229	37,285	82,413	14,649
1849	10,553	43,860	10,331	33,751	107,596	18,515
1850	10,332	51,773	22,718	40,739	131,693	32,408

Anmerk. Was bei der vorigen Tabelle hinsichtlich der Rubrizirung des Kleineisens in den Jahren 1834 bis 1836 gesagt ist, gilt auch hier. Desgleichen die Bemerkung von der Annahme des Zollcentners seit 1840.

Von dem ausgeführten Roheisen gehört ungefähr die Hälfte der Produktion der angeschlossenen hannöverschen Gebietstheile (Grafschaften Hohenstein und Elbingerode) an, welches nach den Hammerwerken des Mutterlandes geht. Die andere Hälfte des im Ganzen so unbedeutenden Quantums geht nach der Schweiz (von den badischen Hüttenwerken) und Frankreich. Nach

letzterem Lande wurde früher sehr viel Rohstahleisen von rheinischen und westphälischen (siegenischen) Hütten ausgeführt, was aber allmälig fast ganz aufgehört hat. Die außerordentlich hohen Einfuhrzölle auf Roheisen und Stahl und die in Frankreich bedeutend gesteigerte Cementstahlfabrikation tragen hievon die Schuld.

Von den unter pos. 6. b. verzeichneten und ebenfalls sehr geringen Ausfuhrquantitäten kommt wohl nur die kleinere Hälfte auf Stabeisen, die größere aber auf rheinischen und westphälischen Roh- und Raffinirstahl. Das Stabeisen geht nach der Schweiz, Frankreich, Holland und Hannover; der Stahl meist nach Frankreich, etwas auch nach Belgien, Holland und Hannover. Der Umstand, daß er mit großer Härte eine außerordentliche Zähigkeit verbindet, sichert ihm, trotz der enormen Eingangszölle Frankreichs und trotz der Konkurrenz des französischen und englischen Gußstahls, immer noch einen kleinen Absatz auf dritten Märkten, der freilich sehr abgenommen hat.

Das ausgeführte Kleineisen besteht meistens aus Nagel- und Bandeisen, die von den badischen Eisenwerken nach der Schweiz gehen. Blech und Draht gehen, jedoch gleichfalls in kleinen Quantitäten, nach der Schweiz, dem Steuerverein, den Hanseſtädten, Holland u. s. w.

Die Ausfuhr von Gußwaaren, meistens Oefen und Potterien, in letzterer Zeit auch Maschinen und Maschinentheile, geht hauptsächlich nach dem Steuerverein, Holland, Oesterreich und der Schweiz; einiges gelangt auch über die Hanseſtädte zum überseeischen Export.

Von Eisen- und Stahlwaaren geht etwa die Hälfte der Ausfuhr nach dem Steuerverein, Holland, Belgien und der Schweiz, während die andere Hälfte theils in direktem Verkehr, theils durch den Zwischenhandel der Hanseſtädte, sowie der holländischen, belgischen und selbst englischen Hafenplätze nach allen Theilen der Welt versandt wird. Die Levante und Nord-Amerika sind besonders gute Abnehmer dieser Waaren, die fast ausschließlich bergischen und märkischen Ursprungs sind, namentlich von Solingen, Remscheid und Enneper Straße. Der Export feiner Eisen- und Stahlwaaren ist im Zunehmen begriffen; bei den Waaren mittlerer Gattung ist dies weniger bemerkbar.

Die Richtung der Ausfuhr von 1845 bis 1849 folgt umstehend:

Eisenausfuhr aus dem Zollverein von 1845 bis 1849, nach den Grenzstrecken geordnet.

Ausfuhr über die Grenze gegen:	Jahr.	Pos. 6. a. Roheisen. Zoll-Ctr.	Pos. 6. b. Stabeisen über ¼ □Z. Querschnitt Schienen, Stahl. Zoll-Ctr.	Pos. 6. c. Stabeisen unter ¼ □Z. Querschnitt Zoll-Ctr.	Pos. 6. d. Façonnirt. Eisen in Stäben, Blech ꝛc. Zoll-Ctr.	Pos. 6. e. Weißblech, Draht ꝛc. Zoll-Ctr.	Pos. 6. f. Eisen- und Stahlwaaren. 1. Grobe Gußwaaren. Zoll-Ctr.	2. Grobe aus geschmiedet. Eisen ꝛc. Zoll-Ctr.	3. Feine aus polirtem Eisen ꝛc. Zoll-Ctr.
1. Rußland und Polen . .	1845	54	1,138	—	255	895	1,129	2,078	537
	1846	68	286	1,495	3	1,375	254	3,096	742
	1847	60	744	9	85	1,700	4,185	2,302	673
	1848	43	638	—	2	678	493	1,363	778
	1849	55	637	27	105	1,249	187	5,756	701
2. Krakau	1845	—	520	—	2	68	2,917	270	63
	1846	—	495	501	—	92	2,685	287	14
	1847	—	—	—	20	11	2,012	951	29
	1848	—	—	—	—	10	2,484	783	74
	1849	—	—	—	—	190	1,233	1,601	372
3. Gallizien, Oesterreich.-Schlesien und Böhmen	1845	321	212	—	335	87	2,162	2,809	633
	1846	343	149	855	27	305	3,856	3,902	332
	1847	347	140	151	84	385	13,744	3,234	411
	1848	392	114	61	53	192	3,907	1,204	275
	1849	372	71	60	343	140	3,152	2,074	388
4. Oesterreich und Tyrol .	1845	266	130	—	10	13	1,280	2,380	3,718
	1846	141	12	—	—	17	718	499	3,373
	1847	1	45	3	21	1	2,420	671	3,821
	1848	1	20	—	2	31	6,145	1,763	2,318
	1849	2	28	1	1	12	2,531	612	2,079
5. Schweiz	1845	6,719	13,047	—	3,964	120	4,732	9,131	1,354
	1846	9,076	12,416	4,489	546	180	6,129	13,976	4,672
	1847	5,991	6,742	1,613	495	89	7,414	11,640	3,146
	1848	2,680	3,715	1,979	508	100	4,565	9,673	2,146
	1849	429	11,299	2,382	839	616	6,650	13,332	2,574
6. Frankreich	1845	18,963	11,643	—	3,564	46	1,311	4,366	681
	1846	9,672	12,352	47	4,215	7	4,195	4,820	890
	1847	7,233	9,050	3	281	61	1,241	3,238	320
	1848	4,904	15,652	40	409	15	410	2,321	333
	1849	2,648	10,728	84	339	22	224	3,498	387

7. Belgien	1845	1,140	5,414	—	34	266	222	15,728	3,658
	1846	496	5,655	3	3	164	534	11,299	2,460
	1847	492	9,070	15	24	190	289	15,057	4,674
	1848	91	6,134	—	44	25	19	15,780	1,876
	1849	5	8,119	—	—	40	42	13,519	494
8. Holland	1845	—	7,092	—	120	1,730	4,675	43,704	1,207
	1846	—	9,548	8	208	1,397	6,542	34,730	1,861
	1847	47	8,002	22	26	1,097	3,466	51,795	2,153
	1848	11	8,317	163	207	1,243	6,036	27,672	1,477
	1849	66	7,035	226	264	1,097	4,373	38,057	827
9. Hannover	1845	8,363	8,327	—	355	800	19,384	20,904	5,378
	1846	12,990	6,050	257	401	800	16,320	18,098	5,943
	1847	11,688	7,142	448	67	621	12,615	19,698	6,047
	1848	6,942	8,761	236	635	751	8,989	15,906	3,909
	1849	7,276	5,411	92	556	1,320	11,640	21,282	10,171
10. Mecklenburg	1845	—	317	—	36	42	1,238	1,281	224
	1846	—	672	5	6	173	1,567	1,279	193
	1847	—	982	61	6	38	1,579	303	12
	1848	—	30	10	4	53	707	452	228
	1849	—	187	1	27	30	595	1,041	49
11. Die Nordsee (einschließl. des direkten Waarenverkehrs auf der Berlin-Hamburger Eisenbahn).	1845	—	478	—	10	73	4,339	1,238	241
	1846	—	530	48	71	100	3,261	4,443	79
	1847	—	436	1	467	297	8,586	6,546	638
	1848	—	249	2	6	350	3,218	4,803	1,154
	1849	—	345	81	80	161	3,013	5,831	390
12. Die Ostsee	1845	—	9	—	52	31	1,449	471	76
	1846	2	1	—	31	20	3,781	817	46
	1847	—	—	—	—	—	1,801	232	55
	1848	—	—	20	344	56	312	693	81
	1849	—	1	—	—	1	111	1,001	82
Summa	1845	35,826	48,327	—	8,747	4,171	44,838	104,360	17,770
	1846	32,788	48,166	7,708	5,511	4,630	49,842	92,246	20,605
	1847	25,859	42,853	2,324	1,576	4,490	59,352	115,667	21,979
	1948	14,254	43,630	2,511	2,214	3,504	37,285	82,413	14,649
	1849	10,553	43,861	2,954	2,554	4,878	33,751	107,604	18,520

Anmerk. Für das Jahr 1845 ist die Ausfuhr von Kleineisen (pos. 6. c.) unter der folgenden Position (6. d.) mitbegriffen.

Es findet auch Ausfuhr von Eisenerzen statt. Sie bestehen größtentheils aus nassauischen Roth- und Brauneisensteinen, die über Rhein und Mosel nach Frankreich gehen und aus Erzen des baierischen Oberlandes und der Rheinpfalz, die beziehungsweise nach Tyrol und Frankreich, jedoch in weniger bedeutendem Umfange, verfahren werden.

Nach dem, was vorstehend über die Richtung der Ausfuhr gesagt ist, bedarf es nicht erst der Erwähnung, daß von dem Export über Belgien, Holland und Hannover ein großer Theil über See nach allen Welttheilen verführt wird. Von den Ausfuhren nach der Nordsee wird ein Theil in den Hansestädten verbraucht oder nach dem Steuerverein, Holstein und Meklenburg geführt; die Hälfte etwa geht über See. Was die Ostseehäfen ausführen, geht nach Dänemark, Schweden und den baltischen Ländern.

Eisenverbrauch des Zollvereins.

§. 29. Aus vorstehenden Nachweisen über Produktion, Ein- und Ausfuhr läßt sich leicht der Gesammteisenverbrauch des Zollvereins berechnen. Zu dem Ende muß die Einfuhr zur inländischen Eisenerzeugung aus Erzen (Hochofenproduktion) addirt werden, nachdem zuvor das verarbeitet eingeführte Eisen (Stabeisen, Blech, Draht, Eisenwaaren u. s. w.) auf Roheisen reduzirt worden ist, um zu gleichartigen Größen zu gelangen. Es bedarf keiner Erwähnung, daß es gänzlich unstatthaft ist auch die im Inlande fabrizirten Quantitäten Stabeisen, Gußwaaren zweiter Schmelzung und sonstiger Eisenfabrikate in Rechnung zu bringen, wenn deren Rohmaterial — das Roheisen — bereits als inländisches Produkt oder als Einfuhr aufgeführt worden war*).

*) Und doch sind unbegreiflicherweise viele, und darunter namhafte Statistiker, wie z. B. Geh. Rath Dieterici, in diesen Fehler verfallen, indem sie das Fabrikat zu dem Rohmaterial, woraus es gefertigt ward, addiren! Ueberdies versäumen fast alle Statistiker die Reduktion der eingeführten Eisenfabrikate auf Roheisen vorzunehmen; die Gewichtsunterschiede sind hier zu bedeutend, um unberücksichtigt bleiben zu können, wenn die Berechnung nur einigermaßen auf Genauigkeit Anspruch machen will.

Wir geben in Folgendem zuerſt eine Berechnung des allgemeinen Eiſenverbrauchs*), alſo derjenigen Quantität von Roheiſen, welche erforderlich iſt, um alle Eiſenfabrikate herzuſtellen, deren der Zollverein zur Deckung des inneren Conſums und der Ausfuhr bedürftig iſt. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß hierbei nur von der Produktion und Einfuhr der im betreffenden Jahre wirklich zum Verein gehörigen Staaten die Rede ſein kann. Da derſelbe nun erſt ſeit 1842 in dem jetzigen Umfange beſteht, indem Baden, Naſſau und Frankfurt erſt 1836, Braunſchweig, Luxemburg und Lippe erſt 1842 beitraten, ſo beginnt die Geltung der Summen als Verhältnißzahlen für das Wachsthum des Conſums eigentlich erſt mit dem letztgenannten Jahr.

Geſammtbedarf des Zollvereins an Roheiſen für innern Konſum und Ausfuhr.

Jahr.	1. Hochofenproduktion des Zollvereins. (Tab. §. 24. Col. 13. a.) Ctr.	2. Einfuhr vom Ausland in den Zollverein. a. Roheiſen. (pos. 6. a.) Ctr.	b. Alle übrigen Eiſenfabrikate (p. 6. b. bis 6. f 3.) i. Verh. 100:140 auf Roheiſen reduzirt. Ctr.	c. Summa der Einfuhr auf Roheiſen reduzirt. Ctr.	3. Geſammtbedarf des Zollvereins an Roheiſen. (Summa von 1. und 2. c.) Ctr.
1834	2,202,105	207,203	286,727	493,930	2,696,035
1835	2,309,216	211,700	343,303	555,003	2,864,219
1836	2,981,319	95,876	339,039	434,915	3,416,234
1837	3,112,010	153,821	329,848	483,669	3,595,679
1838	3,052,057	277,058	674,888	951,946	4,004,003
1839	3,347,141	301,451	625,423	926,874	4,274,015
1840	3,459,654	735,314	790,575	1,525,889	4,985,543
1841	3,413,163	986,373	930,860	1,917,233	5,330,396
1842	3,409,892	1,195,925	1,469,220	2,665,145	6,075,037
1843	3,483,753	2,658,555	1,591,112	4,249,667	7,733,420
1844	3,422,908	1,416,948	2,314,260	3,731,208	7,154,116
1845	3,696,260	427,430	1,630,659	2,058,089	5,754,349
1846	3,977,225	1,577,716	1,729,067	3,306,783	7,284,008
1847	4,583,215	2,298,705	1,798,154	4,096,859	8,680,074
1848	4,264,754	1,424,900	1,080,899	2,505,799	6,770,553
1849	3,953,950	829,839	343,935	1,173,774	5,127,724
1850	4,313,187	2,217,726	475,437	2,693,163	7,006,350

*) Da die Produktion ſtets, und auch die Ein- und Ausfuhr von 1834

In Prozentantheilen des Gesammtverbrauchs ausgedrückt, verhielten sich Produktion und Einfuhr folgendermaßen:

	Produktion.		Einfuhr.
1834	82	:	18
1835	80	:	20
1836	88	:	12
1837	87	:	13
1838	76	:	24
1839	78	:	22
1840	70	:	30
1841	64	:	36
1842	57	:	43
1843	45	:	55
1844	48	:	52
1845	64	:	36
1846	54	:	46
1847	53	:	47
1848	63	:	37
1849	77	:	23
1850	61	:	39

In den Jahren 1843 und 1844 hat also die Einfuhr die innere Produktion sogar überstiegen. Die Zollmaaßregeln von 1844, verbunden mit den bedeutend gestiegenen Eisenpreisen in England, reduzirten dies Verhältniß wieder einigermaßen zu Gunsten der inländischen Produktion.

In der folgenden Tabelle ist die Berechnung enthalten, wie viel Roheisen zur Befriedigung des inneren Verbrauchs im Zollverein erforderlich war; zu dem Ende mußte also das zur Ausfuhr gelangte Eisen vereinsländischer Produktion von dem Gesammteisenbedarf in Abzug gebracht werden. Wenn man überhaupt im Allgemeinen von dem Eisenconsum eines Staates spricht, so hat man dabei die Resultate von Berechnungen, wie sie in nachstehender, nicht wie sie in vorstehender Tabelle aufgestellt sind, im Auge.

---

bis 1839, in preuß. Centnern à 110 Pfd., von da ab aber Ein- und Ausfuhr in Zollcentnern à 106,9 Pfd. aufgeführt sind, so findet von 1840 bis 1850 eine kleine Ungenauigkeit statt, die aber nicht beachtenswerth ist, da ihre Berücksichtigung die Totalsummen höchstens bis 1 Prozent verändern würde.

Verbrauch des Zollvereins an Roheisen für den inneren Bedarf.

Jahr.	1. Gesammtbedarf des Zollvereins an Roheisen. (S. vor. Tab. Col. 3.) Ctr.	2. Ausfuhr aus dem Zollverein. a. Roheisen. (pos 6. a.) Ctr.	b. Alle übrigen Eisenfabrikate (p. 6. b. bis 6. f. 3.) i. Verh. 100:150 auf Roheisen reduzirt Ctr.	c. Summa der Ausfuhr auf Roheisen reduzirt. Ctr.	3. Roheisenverbrauch für den innern Bedarf. (Differenz zw. 1. und 2. c.) Ctr.
1834	2,696,035	18,689	256,554	275,253	2,420,782
1835	2,864,219	33,721	266,808	299,529	2,564,690
1836	3,416,234	44,547	303,624	347,171	3,069,063
1837	3,595,679	43,654	326,599	369,253	3,226,426
1838	4,004,003	32,118	295,198	327,316	3,676,687
1839	4,274,015	52,862	324,402	376,264	3,897,751
1840	4,985,543	32,543	361,799	394,342	4,591,201
1841	5,330,396	66,062	351,621	417,683	4,912,713
1842	6,075,037	78,623	286,053	364,676	5,710,361
1843	7,733,420	50,363	301,722	352,085	7,381,335
1844	7,154,116	31,821	325,701	356,522	6,797,594
1845	5,754,349	35,826	342,030	377,856	5,376,493
1846	7,284,008	32,788	530,396	563,184	6,720,824
1847	8,680,074	25,859	372,334	398,193	8,281,881
1848	6,770,553	14,254	279,309	293,563	6,476,990
1849	5,127,724	10,553	321,079	331,632	4,796,092
1850	7,006,350	10,332	418,996	429,328	6,577,022

Anmerk. Bei der Einfuhr ist das verarbeitete Eisen im Verhältniß 100 : 140, bei der Ausfuhr jedoch im Verhältniß 100 : 150 auf Roheisen reduzirt, weil diese größtentheils aus Eisenwaaren, jene meistens aus Stabeisen besteht, folglich zur Herstellung einer gleichen Gewichtsmenge der Ausfuhr mehr Roheisen verwandt worden ist, als bei der Einfuhr.

In Wirklichkeit hat begreiflicherweise in den einzelnen Jahren kein solches Schwanken im unmittelbaren Verbrauch stattgefunden, wie es sich aus der Addition der Produktion und der Einfuhr ergiebt. So stellt sich z. B. der Eisenverbrauch von 1845 nur scheinbar niedriger als der von 1842 bis 1844; es waren vielmehr in diesen Vorjahren, in Erwartung der am 1. September 1844 vorgenommenen Zollerhöhung, bedeutende Quan-

titäten Roh- und Stabeisen importirt worden, die zum großen Theil erst 1844 zum wirklichen Verbrauch gelangten. Im Jahr 1848 fand aber allerdings ein so plötzliches Fallen des Consums statt, als es die Tabelle ergiebt; ja es war in Wirklichkeit noch stärker, indem die Hüttenwerke in diesem Jahre sehr stark auf Vorrath arbeiteten, der theilweis erst jetzt zum wirklichen Consum gelangt.

In den folgenden Durchschnittszahlen wird sich das Verhältniß, in welchem der Verbrauch wirklich stattfand, richtiger darstellen, indem sich dabei die Schwankungen der einzelnen Jahre besser ausgleichen. Nur erscheint darnach die Consumtion des Zeitraums $18\frac{5}{47}$ noch etwas zu niedrig, und die des vorhergehenden, in welchem der bevorstehenden Zollauflegung halber viel Roheisen auf Spekulation eingeführt ward, um so viel zu hoch. Auch die Consumtion von $18\frac{48}{50}$ ist in Wirklichkeit etwas niedriger, indem die bevorstehende Erhöhung des Zolls auf belgisches Roheisen im Jahr 1850 zu einer Einfuhr über Bedarf Veranlassung gab. Für die Jahre 1834 und 1835 ist ein zweijähriger und für die folgenden ein dreijähriger Durchschnitt festgehalten. Es trifft dies sehr genau mit der Abgrenzung der verschiedenen Geschäftsperioden zusammen, die unsere Eisenindustrie seit jener Zeit durchgemacht hat.

$18\frac{1}{3}$. Mittelpreise; Nachfrage und Angebot im Verhältniß. Die Conkurrenz des Auslandes wenig fühlbar.

$18\frac{3}{4}$. Günstige Periode. Hohe Preise, gesteigerte Nachfrage.

$18\frac{4}{4}$. Normales Geschäftsverhältniß. Gegen Ende der Periode tritt die Conkurrenz Schottlands zum ersten Mal ernstlich hervor.

$18\frac{2}{4}$. Seit 1841 rasches Sinken der Preise, trotz des steigenden Consums für den Eisenbahnbau; 1843 und 1844 vollständige Krisis, durch die schottischen Preisverhältnisse hervorgerufen; tiefster Stand der Preise; enormes Steigen der Einfuhr; Einschränkung der Produktion. 1. Sept. 1844 Zollerhöhung; Steigen der englischen Preise.

$18\frac{1}{4}$. Sehr günstige Periode; Steigen der Produktion und Consumtion; Gegen Herbst 1847 beginnt die eingetretene allgemeine Finanzkrisis, verbunden mit der Ueberproduktion in Schottland, die Preise rasch herabzudrücken.

$18\frac{1}{3}$. Erneute Krisis, durch das Stocken des Verbrauchs in den Revolutionsjahren, verbunden mit dem Hervortreten der übermäßigen Conkurrenz Belgiens, vollständig ausgebildet. 1849 schlimmste Periode; bedeutende Einschränkung der Produktion Erst 1850

steigert ſich der Conſum wieder etwas; die Preiſe bleiben jedoch in der ganzen Periode auf dem Niveau von 1843. 1851 währt dies Verhältniß faſt unverändert fort; die ſchottiſchen Preiſe ſinken noch tiefer als 1843.

Die folgende Tabelle giebt die Verhältniſſe der durchſchnittlichen jährlichen Produktion, der Einfuhr, Ausfuhr und des Verbrauchs in dieſen Perioden an.

Durchſchnittszahlen der jährlichen Produktion, der Einfuhr, des Geſammtverbrauchs, der Ausfuhr und des inneren Conſums an Roheiſen im Zollverein.

Perioden.	1. Eiſengewinnung des Zollvereins. Ctr.	2. Eiſeneinfuhr auf Roheiſen reduzirt. Ctr.	3. Geſammtbedarf des Zollvereins an Roheiſen. Ctr.	4. Eiſenausfuhr auf Roheiſen reduzirt. Ctr.	5. Roheiſenbedarf für den inneren Conſum. Ctr.
$18\frac{34}{37}$	2,255,661	524,466	2,780,127	287,391	2,492,736
$18\frac{36}{38}$	3,048,462	623,510	3,671,972	347,913	3,324,059
$18\frac{39}{41}$	3,406,653	1,456,665	4,863,318	396,096	4,467,222
$18\frac{42}{44}$	3,438,851	3,548,673	6,987,524	357,761	6,629,763
$18\frac{45}{47}$	4,085,567	3,153,910	7,239,477	446,411	6,793,066
$18\frac{48}{50}$	4,177,297	2,124,245	6,301,542	351,507	5,950,035

Auf den Kopf der Bevölkerung reduzirt, geſtaltet ſich vorſtehende Tabelle folgendermaßen, wobei überdieß bemerkt werden muß, daß hierbei, um ganz genau zu gehen, auch auf die Annahme des Zollcentners ſeit 1840 in der Rechnung gehörige Rückſicht genommen iſt.

Eiſenproduktion, Einfuhr, Geſammtverbrauch, Ausfuhr und innerer Conſum an Roheiſen auf den Kopf der Bevölkerung des Zollvereins.

Perioden.	Einwohnerzahl des Zollvereins	1. Eiſengewinnung pro Kopf. Pfd.	2. Eiſeneinfuhr pro Kopf. Pfd.	3. Geſammteiſenbedarf pro Kopf. Pfd.	4. Eiſenausfuhr pro Kopf. Pfd.	5. Innerer Eiſenverbrauch pro Kopf. Pfd.
$18\frac{34}{35}$	23,621,000	10,50	2,44	12,94	1,34	11,60
$18\frac{36}{39}$	26,066,000	12,86	2,63	15,49	1,47	14,02
$18\frac{39}{41}$	27,146,000	13,80	5,90	19,70	1,60	18,10
$18\frac{42}{44}$	28,465,000	13,29	13,34	26,63	1,34	25,29
$18\frac{45}{47}$	29,440,000	15,26	11,46	26,72	1,62	25,10
$18\frac{48}{50}$	29,803,000	15,42	7,63	23,05	1,26	21,79

Anmerk. Die bedeutend geringere Bevölkerungszunahme in der letzten Periode, erklärt ſich aus den Einwirkungen der revolutionären und kriegeriſchen Ereigniſſe.

Das im Jahr 1847 erreichte Verbrauchsmaximum geht weit über den Durchſchnitt von $18\frac{45}{47}$; der Geſammtverbrauch (Col. 3.) betrug in dieſem Jahr 32,15 Pfund, und der innere Conſum (Col. 5.) 30,67 Pfund pro Kopf. Ueberhaupt war in der Periode $18\frac{45}{47}$ das wirklich zum Verbrauch gekommene Quantum um etwa $1\frac{1}{2}$ Pfund pro Kopf größer, und in der Periode $18\frac{42}{44}$ entſprechend kleiner, weil gegen $1\frac{1}{2}$ Million Centner Roh- und Stabeiſen, die in den Jahren 1843 und 1844, wie ſchon oben bemerkt, auf Spekulation eingeführt wurden, erſt 1845 zum Verbrauch gelangten. Man wird hiernach richtiger den inneren Conſum (Col. 5.) für $18\frac{42}{44}$ auf 23,79 Pfund und $18\frac{45}{47}$ auf 26,60

Pfund pro Kopf annehmen können. — $18\frac{4}{5}\frac{8}{0}$ war ebenfalls der wirkliche Verbrauch kleiner, als er sich nach obiger Rechnung herausstellt, theils wegen der ungewöhnlich starken Einfuhr belgischen Roheisens im Jahr 1850, theils wegen der bedeutenden Vorräthe, welche die inländischen Werke aufgespeichert haben.

Den bedeutendsten Faktor der Verbrauchszunahme des Eisens seit 10 Jahren bildet der Eisenbahnbau. Wir wollen im Folgenden eine Berechnung des dazu verwandten Eisens geben.

Von den 7 Meilen Pferdebahn für Anfuhr der Saar- und Ruhrkohlen abgesehen, die bereits 1826 gebaut wurden, sind in den 5 dreijährigen Perioden von 1836 bis 1850 im Zollverein folgende Eisenbahnlängen vollendet und in Betrieb gesetzt worden:

1836—38	6	Meilen
1839—41	84	"
1842—44	121	"
1845—47	269	"
1848—50	182	"
Summa . . .	662	Meilen,

die Ende 1850 in Betrieb waren. Doppelgeleisig sind davon nur 100 Meilen, wovon etwa 20 von 1842—44, 50 von 1845—47 und 30 von 1848—50 vollendet wurden.

Der Haupteisenverbrauch bei Erbauung der Eisenbahnen liegt in den Schienen. Dieselben sind im Laufe der Zeit immer schwerer gemacht worden; man kann für $18\frac{3}{3}\frac{4}{5}$ 18 Pfund und für jede folgende Periode 1 Pfund mehr, also $18\frac{4}{5}\frac{8}{0}$ 22 Pfund als Gewicht eines Fußes Schiene annehmen. Auch im Uebrigen ist der Eisenverbrauch mindestens im gleichen Verhältniß gestiegen. Nimmt man nun als Minimum an, das sonst erforderliche Eisenquantum für Ausweichgeleise, Stühle, Drehscheiben, Nägel, Lokomotiven, Maschinen, Wagen, Bauten ꝛc. betrage halb so viel als das einfache Schienengewicht (in England, wo weit mehr Eisen aufgewandt wird, beträgt es mehr als das Doppelte), so wurde für die Meile eingeleisiger Bahn in jeder der 5 Perioden verbraucht:

$18\frac{3}{3}\frac{6}{5}$ . .	11,782 Ctr.	oder auf Roheisen reduzirt	16,494 Ctr.
$18\frac{3}{4}\frac{9}{1}$ . .	12,436 "	" " "	17,410 "
$18\frac{4}{4}\frac{2}{4}$ . .	13,091 "	" " "	18,327 "
$18\frac{4}{4}\frac{5}{7}$ . .	13,745 "	" " "	19,243 "
$18\frac{4}{5}\frac{8}{0}$ . .	14,400 "	" " "	20,160 "

Für das zweite Geleise 1¼ des Schienengewichts angenommen, ergiebt pro Meile ein Gewicht von:

18$\frac{42}{44}$ . .	10,909 Ctr.	oder auf Roheisen reduzirt	15,272 Ctr.
18$\frac{45}{47}$ . .	11,454 "	" "	16,035 "
18$\frac{48}{50}$ . .	12,000 "	" "	16,800 "

Hiernach sind im Ganzen bis Ende 1850 zur Erbauung der ein- und zweigeleisigen Bahnen des Zollvereins an Roheisen verbraucht worden:

1836—38	98,964 Ctr.	Roheisen.
1839—41	1,462,440 "	"
1842—44	2,523,007 "	"
1845—47	5,976,117 "	"
1848—50	4,173,120 "	"
Summa . . .	14,233,648 Ctr.	Roheisen auf 662

Meilen, oder 21,501 Ctr. auf eine Meile.

Nun muß man aber mindestens 5 Prozent des zur Anlage erforderlichen Eisens oder gegen 1000 Centner pro Meile und Jahr*) auf die Instandhaltung der Bahnen rechnen. Dies macht in Summa von 1836 bis 1850: 3,354,000 Centner; es sind also im Ganzen für Eisenbahnen im Zollverein 17,587,648 Centner verbraucht worden.

Nach dem jährlichen Durchschnitt betrug also in jeder der 5 Perioden der Roheisenbedarf:

	Für neue Eisenbahnbauten.	Für Unterhalt. d. besteh. Bahnen.**)	Summa.
18$\frac{36}{38}$ . . .	32,988 Ctr.	3,000 Ctr.	35,988 Ctr.
18$\frac{39}{41}$ . . .	487,480 "	48,000 "	535,480 "
18$\frac{42}{44}$ . . .	841,007 "	150,500 "	991,507 "
18$\frac{45}{47}$ . . .	1,992,039 "	345,500 "	2,337,539 "
18$\frac{48}{50}$ . . .	1,391,040 "	571,000 "	1,962,040 "

*) In England, wo die Eisenqualität der Schienen durchschnittlich geringer und dabei die Eisenbahnfrequenz ungleich stärker ist, rechnet man mehr als das Doppelte, ja bis zum Vierfachen dieser Summen.

**) Es ist hier die Unterhaltung der ungefähr um die Mitte jeder Periode in Betrieb befindlichen Bahnen in Anschlag gebracht; für 18$\frac{48}{50}$ sind demnach nicht 662, sondern nur 571 Meilen angenommen u. s. f. Für die doppelgeleisigen Strecken ist kein höheres Quantum angenommen, da hier auch die Abnutzung geringer ist, als bei eingeleisigen Bahnen.

Auf den Kopf der Bevölkerung berechnet sich hiernach ein durchschnittlicher jährlicher Roheisenbedarf für Erbauung und Unterhaltung der Eisenbahnen:

$18\frac{34}{35}$	—
$18\frac{36}{38}$	0,15
$18\frac{39}{41}$	2,16
$18\frac{42}{44}$	3,83
$18\frac{45}{47}$	8,73
$18\frac{48}{50}$	7,24

Von dem übrigen Eisenbedarf entfallen etwa $\frac{2}{5}$ bis zur Hälfte auf die Landwirthschaft, deren Verbrauch also dem der Eisenbahnen in den Jahren $18\frac{48}{50}$ beinahe gleich steht. Dagegen verbraucht die Landwirthschaft fast ausschließlich mittlere und feine Qualitäten; namentlich findet das inländische bei Holzkohlen erblasene und gefrischte Eisen den zum bei weitem größten Theil seine Verwendung in der Acker- und Feldwirthschaft. Für die Eisenbahnen dagegen, insbesondere für die Schienen, werden gewöhnlichere Sorten verwandt und sind letztere, so weit sie überhaupt vom Inland bezogen wurden, zu $\frac{2}{3}$ bis $\frac{3}{4}$ aus belgischem und schottischem Coaks-, beziehungsweise Steinkohleneisen dargestellt; in der Regel besteht nur die obere Lage aus inländischem Holzkohleneisen.

Der übrige Theil des Eisenverbrauchs vertheilt sich auf die unzähligen Bedürfnisse des Maschinen- und Schiffbaues, der Hauswirthschaft, des Häuserbaues, des Fabrik- und Handwerkbetriebes, des Fuhrwesens, der Waffen u. s. w. An Anhaltspunkten, das Verbrauchskontingent für die einzelnen Erwerbszweige zu ermitteln, fehlt es jedoch durchaus.

B. Die nicht zum Zollverein gehörenden deutschen Staaten.

1. Hannover.

§. 30. Die hannöversche Eisenindustrie ist nicht von bedeutendem Umfange. Die Hütten liegen im südlichen Theile des Königreichs, meistens im Harze, dann im Solling und bei Osnabrück. Mit Ausnahme von 2 Hochöfen gehören sämmtliche Hüttenwerke dem Staate. Braun- und Thoneisensteine bilden den Haupttheil der Beschickung der hannöverschen Hochöfen, welche ausschließlich mit Holzkohlen hütten.

Nach den mehrerwähnten Enqueten des Jahres 1848 betrug die Eisengewinnung im Königreich (abgesehen von dem Antheil an der Kommunionhütte Gittelde) in hannöv. Centnern à 100 Pfund:

	Roheisen.	Gußwaaren aus Erzen.	Summa d. Hochofenproduktion.
1840 . . .	119,494 Ctr.	48,673 Ctr.	168,167 Ctr.
1847 . . .	137,402 "	64,908 "	202,310 "

Die Erzeugung des Aerars betrug:

1834	72,564 Ctr.
1840	146,667 "
1847	173,310 "

Faßt man indeß die Abgrenzung der Zollgebiete in's Auge, so muß von der Produktion des Königreichs Hannover der Theil in Abzug kommen, welcher in den dem Zollverein angeschlossenen Gebietstheilen erzeugt wird und dort bereits (siehe §. 23. 1.) in Anrechnung gebracht worden ist. Hiernach bleibt für das Steuervereinsgebiet nur eine Eisenproduktion von 129,000 Centnern im Jahr 1840 und 159,000 im Jahr 1847.

Der Gießereibetrieb ist in Hannover nicht unbedeutend, insbesondere seit sich dort die Maschinenfabrikation gehoben hat, deren Hauptsitz in Linden bei Hannover ist. Es sind etwa 10 Cupolofen vorhanden, die meistens graues schottisches Roh-

eisen verschmelzen. Auch im Oldenburgischen sind gut eingerichtete Gießereien, z. B. in Varel.

Auf die Stabeisenerzeugung kann man gegenwärtig 70,000 Centner im Jahre rechnen, außerdem gegen 200 Centner Blech, 1000 Centner Draht und 500 Centner Rohstahl. Die Frischerei findet bei Holzkohlen statt; im Harz werden vielfache Versuche gemacht, das Puddeln bei Gasen durchzuführen.

Bei Gelegenheit der Besprechung der hannöverschen Zollanschlußfrage kommen wir auf die Lage der dortigen Eisenindustrie zurück, wollen hier jedoch in der Kürze eine Berechnung des Eisen-Consums im Steuerverein (Hannover u. Oldenburg) geben, der außer den hannöverschen Hütten keine Hochöfen weiter besitzt. Die Einfuhr betrug dort im Durchschnitt der zwei Rechnungsjahre von Mitte 1846 bis Mitte 1848 416,000 hannöversche Centner; die Ausfuhr alten Eisens und Guß- und Eisenwaaren (vorzüglich nach Holland) ist zu 30,000 Centner zu veranschlagen, bleibt also Mehreinfuhr 386,000 hannöv. Centner, worunter gegen 60,000 Centner Roheisen*). Die ganze Mehreinfuhr auf Roheisen reduzirt ergäbe demnach 460,000 Centner; zuzüglich der hohen Produktion des Jahres 1847 von 159,000 Centnern**) stellt sich also der ganze Eisen-Consum des Steuervereins auf 619,000 hannöv. Centner, oder bei einer Bevölkerung von 2,050,000 Seelen, auf 30,2 Pfund pro Kopf. Seitdem ist die Einfuhr ähnlich wie im Zollverein gesunken ($18\frac{4}{48}$ nur noch 395,000 Centner), so daß gegenwärtig die Consumtion etwa 3—4 Pfund pro Kopf niedriger stehen mag, als 1847. Im Zollverein fanden wir für den Durchschnitt $18\frac{4}{47}$ 26,6 Pfund und speziell für das Jahr 1847 30,67 Pfund.

Der Eisenbahnbau hat in den letzten Jahren im Steuerverein noch etwas mehr Eisen pro Kopf in Anspruch genommen, als im Zollverein, nämlich für etwa 8—9 Meilen jährlich (1847 fast das Doppelte), zuzüglich der Unterhaltung, gegen 9

---

*) Hiervon etwa 10—12,000 aus den dem Zollverein angeschlossenen hannöverschen Gebietstheilen.

**) Die Produktion der dem Zollverein angeschlossenen Theile kann hier natürlich nicht in Betracht kommen, da der Theil davon, welcher nicht im Zollverein bleibt, bei der Einfuhr in Anschlag gebracht ist.

Pfund pro Kopf der Bevölkerung. Außerdem ist der Eisenverbrauch für Schiffbau verhältnißmäßig stärker als im Zollverein; für die Landwirthschaft steht er ganz gleich und für die sonstigen Verwendungszwecke ist er geringer.

2. Oesterreich.

§. 31. Die Eisenindustrie ist in Oesterreich ein sehr ausgedehntes und sehr altes Gewerbe, das fast in allen Provinzen des Reiches betrieben wird. Man kann indeß drei Hauptgruppen für die Eisengewinnung unterscheiden.

Die erste und bedeutendste ist die Alpengruppe und darin vor Allem Steiermark, der Hauptsitz der österreichischen Eisenindustrie mit Erzlagerstätten, die zu den wichtigsten des ganzen Continents gehören. Den Mittelpunkt derselben bildet der berühmte Erzberg, aus dessen Spatheisensteinen ein sehr großer Theil des Rohmaterials für den berühmten steirischen Stahl gewonnen wird. Fast mit einem gleichen Erzreichthum schließt sich Kärnthen, ebenfalls einer der Hauptsitze der Schmelzstahlfabrikation, an Steiermark an. Auch Krain, Tyrol, die Lombardei haben nicht unbedeutende Eisenproduktion; weniger Ober- und Nieder-Oesterreich.

Die zweite Gruppe besteht aus Böhmen, Mähren und Oesterreichisch-Schlesien. Böhmen hat davon die bedeutendste Eisenerzeugung; es verhüttet hauptsächlich Roth- und Brauneisensteine. Die Qualität seines Eisens steht übrigens dem steirischen und Kärnthner Produkt nach.

Die dritte Gruppe wird durch Ungarn und die Karpathenländer überhaupt gebildet. Die Haupteisenerzeugung findet dort am südlichen Abhang der Karpathen statt. Auch Galizien, Siebenbürgen und die Militärgrenze produziren etwas Eisen.

Seit 1841 sind zwar in Mähren und Böhmen einige Coakshochöfen angelegt worden, allein, wie wir hören, noch nicht zu regelmäßigem Betrieb gelangt, so daß also die ganze österreichische Produktion bei Holzkohlen dargestellt wird, zu einem kleinen Theil auch unter Zusatz von Holz, Braunkohle oder Torf. Obgleich nun in den letzten Jahren, namentlich angeregt durch die Erwei-

terung des Verbrauchs für die Eisenbahnen, die Fortschritte Oesterreichs in der Eisenhüttentechnik ganz unverkennbar sind und neue Werke von vorzüglicher Einrichtung entstanden, so hat es doch im Ganzen noch einen weiten Weg zurückzulegen, bis es, was Umfang und Ausbildung der Produktion, so wie Erniedrigung der Produktionskosten und Preise betrifft, auf den Standpunkt gelangt, den es bei dem vorhandenen Mineralreichthum und der Kultur seiner Bewohner längst hätte erreichen sollen. Die Eisenpreise stehen 50 bis 75 Prozent höher als im Zollverein. Eine einseitige Handelspolitik, welche durch vollständige Prohibition des fremden Eisens jeden zum Fortschritt anregenden äußeren Einfluß fern hielt, und überdies eine beschränkende Gewerbegesetzgebung, welche das freie Spiel der inneren Konkurrenz hemmte, tragen die hauptsächliche Schuld, daneben die hohe Besteuerung des Bergbaues, der Mangel an Kommunikationsmitteln u. s. w. Insbesondere ist es zu beklagen, daß hierdurch die Durchführung des Coakshüttenbetriebes verhindert und somit die Grundlage, auf der die Fortentwicklung der Eisenindustrie stattzufinden hat, noch gar nicht erforscht und festgestellt ist. Denn für die Holzkohleneisenerzeugung eines europäischen Staates kann es sich im Wesentlichen nur noch um Erhaltung des Bestehenden handeln, und diese Erhaltung ist in Oesterreich, insbesondere bei den in Steiermark und Kärnthen vorhandenen Grundlagen, unschwer durchzuführen, da selbst eine weit stärkere Konkurrenz von außen gut eingerichteten Hüttenwerken den gewinnreichen Fortbetrieb gestatten wird. Wenn man aber auch künftighin die Versorgung des inneren Marktes vorzugsweise der eigenen Industrie vorbehalten will, so liegt es doch im Interesse der Allgemeinheit neben dem Ueberfluß in der Erzeugung guter und theurer Eisensorten auch dem Mangel an billigem und ordinärem Eisen abzuhelfen, was einzig die Coakseisenindustrie vermag. Leider ist bei dem bisherigen Absperrungssystem noch nicht einmal soweit fortgeschritten worden, daß man mit Sicherheit zu beurtheilen vermag, inwieweit Oesterreich Hoffnung hat, eine Coakseisenindustrie, die mit der Zeit die Konkurrenz Belgiens und Englands ertragen könnte, emporzubringen. Denn es entscheidet hier nicht bloß der Reichthum von Erzen und Steinkohlen an und für sich — beide sind in Oesterreich in Fülle vorhanden, —

ſondern die Lage der Eiſen- und Kohlendiſtrikte zu einander, die Möglichkeit beide mit geringen Transportkoſten zuſammenzuführen, demnächſt auch die Qualität der Steinkohle und andere Umſtände mehr. Die Wahrſcheinlichkeit iſt indeß vorhanden, daß Oeſterreich allerdings auch in dieſer Richtung entwicklungsfähig ſei und dürften namentlich die Steinkohlenbaſſins von Mähren und Böhmen ſich ökonomiſch am beſten für Hervorrufung des Coakshüttenbetriebs eignen. Der öſterreichiſche Fiskus betreibt mehr als den vierten Theil der Eiſenwerke des ganzen Kaiſerreichs. Statt der Privatthätigkeit eine ſolche Konkurrenz zu bereiten, ſollte die öſterreichiſche Regierung das Beiſpiel der Preußiſchen nachahmen und überall, wo die nöthigen Grundlagen vorhanden ſind, mit der Durchführung des Coakshüttenbetriebs voranſchreiten.

Die Eiſengewinnung des öſterreichiſchen Kaiſerſtaats iſt in folgender, der offiziellen Statiſtik*) entnommenen Tabelle enthalten, wobei zu bemerken iſt, daß der öſterreichiſche Centner beinahe im Verhältniß 11: 12 ſchwerer iſt als der Preußiſche.

Hochofenprodukion Oeſterreichs.

Jahr.	1. Roh- u. Rohſtahleiſen. W. Ctr.	2. Gußwaaren aus Erzen. W. Ctr.	3. Summa der Hochofenproduktion. W. Ctr.
1830	1,435,215	158,209	1,593,424
1835	1,775,413	218,192	1,993,605
1840	2,052,201	338,213	2,390,414
1841	2,192,630	364,130	2,256,770
1842	2,314,567	335,065	2,649,632
1843	2,359,671	366,630	2,726,301
1844	2,524,917	392,962	2,917,879
1845	2,475,376	464,809	2,939,185
1847	3,134,535	498,704	3,633,239
1848	3,217,046	443,871	3,660,917

*) Die neueſten Angaben pro 1848 ſind den Noten des officiellen öſterreichiſchen Preiskatalogs der Londoner Induſtrieausſtellung entnommen.

Auf die einzelnen Landestheile vertheilte sich die Eisengewinnung des Jahres 1847 folgendermaßen:

	Roheisen.	Gußwaaren aus Erzen.
Oesterreich u. d. Ens.	28,576 W. Ctr.	— W. Ctr.
" o. d. Ens.	50,746 "	3,221 "
Steiermark	844,072 "	25,978 "
Kärnthen und Krain .	660,757 "	23,651 "
Tyrol	60,810 "	11,004 "
Böhmen	356,333 "	179,466 "
Mähren und Schlesien	293,968 "	148,680 "
Galizien	64,904 "	22,964 "
Lombardei	114,910 "	18,960 "
Ungarn	605,415 "	50,262 "
Siebenbürgen	23,119 "	1,389 "
Militairgrenze	19,865 "	13,129 "
Summa . .	3,134,535 W. Ctr.	498,704 W. Ctr.

Der Antheil der ärarischen Erzeugung betrug nicht weniger als 750,749 Centner oder 21 Prozent der Gesammtproduktion.

Das zur Stahlbereitung verwandte Roheisen betrug 1848 368,000 Centner, also gegen 10 Prozent der gesammten Hochofenproduktion.

Die stärkste Erzeugung von Hochofengußwaaren findet in Böhmen und demnächst in Mähren und Schlesien statt.

1841 waren in der ganzen österreichischen Monarchie 226 Hochöfen (darunter 12 Blau- und 21 Stücköfen), 1848 dagegen 257 Hochöfen vorhanden.

Auf preußische Centner reduzirt stellt sich die Produktion von 1848 auf 3,993,727 Centner; für 1850 ist sie auf die gleiche Zahl oder in runder Summe auf 4 Millionen Centner zu veranschlagen.

Die Eisengießerei durch Umschmelzen von Roheisen ist in Oesterreich außerordentlich schwach entwickelt. 1841 existirten 32 Cupolöfen und 1848 37 Cupol- und 9 Flammöfen. 1848 betrug deren Erzeugung an Gußwaaren 136,000 Centner.

In der Stabeisenfabrikation sind die Fortschritte der letzten Jahre am bemerklichsten hervorgetreten; insbesondere sind mehrere Puddlingwerke auf's Vorzüglichste zum Walzen der Schie-

nen u. ſ. w. eingerichtet worden, was der ganzen Induſtrie einen neuen Impuls gegeben hat. Es wurden an Eiſenbahnſchienen produzirt:

1837	8,798	W. Ctr.
1840	84,290	„
1844	150,785	„
1847	277,391	„ *)

Die Hauptpuddlingwerke für Schienenfabrikation ſind Wilkowitz und Zöptau in Mähren, Prevali und Franzſchach in Kärnthen und Neuburg in Steiermark; neuerdings auch Joſephhütte in Böhmen. Trotzdem wird der weit überwiegende Theil des erzeugten Stabeiſens noch bei Holzkohlen gefriſcht, vielfach mit bedeutender Verſchwendung an Brennmaterial. Die Puddlingfriſcherei kam zuerſt in den dreißiger Jahren in Mähren auf; ſie wird dort und in Böhmen meiſt bei Steinkohlen betrieben. In Kärnthen dagegen wird vorherrſchend mit Braunkohlen oder Holz und in Steiermark mit Holz gefeuert, nebenbei auch wohl mit Steinkohlen oder Torf. Die Verſuche zur Benutzung von Steinkohlen-, Holz-, Braunkohlen- und Torfgaſen zum Puddling- und Schweißofenbetrieb ſind überdieß in Oeſterreich vielfach und in großartigem Maaßſtabe, vielleicht auch mit beſſerem Erfolg als irgendwo ausgeführt worden, indem hier bereits ſeit Jahren auf mehreren Puddlingwerken ein regelmäßiger Betrieb bei Gaſen ſtattfindet.

1841 betrug die Zahl der Eiſen- und Stahlhämmer in der öſterreichiſchen Monarchie 1385, der Puddelöfen 54. Für 1848 iſt jene Zahl ungefähr gleich hoch, dieſe auf das Doppelte anzunehmen.

Die Produktion an gefriſchtem Eiſen betrug:

1841	1,375,659	W. Ctr.
1848	2,343,000	„

Darunter mögen 1848 gegen 600,000 Centner oder etwa ¼ im Wege des Puddlingfriſchprozeſſes dargeſtellt ſein, wovon jedoch nur der geringere Theil bei Steinkohlen, der größere bei Holz und Braunkohlen.

---

*) Im Zollverein betrug 1847 die Erzeugung von Eiſenbahnſchienen gegen 1½ Millionen Centner.

An Blech wurden, aus obigem Quantum gefrischten Eisens, dargestellt:

1841 . . . . 102,702 W. Ctr.
1848 . . . . 264,000 „

Darunter befanden sich 1848 gegen 14,000 Ctr. Weißblech.

Nächst dem Stabeisen ist die Hauptverwendung der Hochofenproduktion für die Schmelzstahlerzeugung. Es wurden an Rohstahl dargestellt:

1841 . . . . 207,971 W. Ctr.
1848 . . . . 287,300 „

Davon werden durchschnittlich 80—90,000 Centner in rohem oder raffinirtem Zustande exportirt und der Rest im Inlande verbraucht. Die Cementstahlfabrikation ist unbedeutend, 1848 etwa 2500 Centner. Dasselbe ist mit der Gußstahlfabrikation der Fall; 1848 wurden 4200 Centner erzeugt, größtentheils aus Rohstahl. Die außerordentliche Güte des steirischen Stahls, insbesondere wo es sich um Nerv und Dehnbarkeit handelt, ist in der ganzen Welt anerkannt. Nächst Schweden findet hiernach in Oesterreich die bedeutendste Schmelzstahlfabrikation statt; dann folgen Preußen und Frankreich.

Bei den bisherigen Prohibitivzöllen war es nicht anders möglich, als daß sich Consumtion und Produktion in einem, wenn auch von Seite der ersteren ziemlich unfreiwillig zugestandenen, Gleichgewicht befunden haben; denn wenn Preise von Eisenbahnschienen, wie es bei der Wien-Gloggnitzer Bahn vorgekommen, bis 8⅔ Thaler pro Centner steigen können, während sie gleichzeitig in Preußen nur etwas mehr als die Hälfte, in England wenig über ⅓ davon kosteten, so läßt sich daraus in der That auf eine stattfindende empfindliche Beschränkung des Consums durch das bisherige Zollsystem schließen. — Wir wollen im Folgenden ganz kurz die Mengen der Ein- und Ausfuhr angeben, und dann eine Verbrauchsberechnung aufstellen:

Im Durchschnitt der 5 Jahre 1843—47 betrugen Einfuhr und Ausfuhr von Eisen und Eisenwaaren:

	Einfuhr.		Ausfuhr.	
Roheisen	24,557	W. Ctr.	5,110	W. Ctr.
Gußwaaren	1,374	"	10,852	"
Stabeisen	28,674	" *)	53,297	"
Schwarzblech	4,008	"	3,137	"
Weißblech	2,800	"	100	"
Stahl	767	"	87,120	"
Draht	612	"	3,719	"
Eisen und Stahlwaaren	3,809	"	92,284	"
Schlosserwaaren	17	"	1,756	"
Summa . . .	66,618	W. Ctr.	257,365	W. Ctr.

In Feilen und Messerwaaren ergiebt sich gleichfalls ein Uebergewicht der Ausfuhr über die Einfuhr, umgekehrt jedoch bei den Maschinen. Hiervon wurden eingeführt im Werthe von 857,500 Gulden C.-M. und ausgeführt nur für 74,000 Fl. Mit Berücksichtigung dessen ist überhaupt das Mehrgewicht der Eisenausfuhr über die Einfuhr etwa auf 160,000 Centner jährlich zu veranschlagen.

Der Eisen-Consum Oesterreichs ist also noch um diesen Betrag — auf Roheisen reduzirt etwa 220,000 Centner — kleiner als die Summe des gewonnenen Eisens. Für 1848 kann man das gleiche Verhältniß der Ein- und Ausfuhr festhalten, so daß in diesem Jahre der Consum gegen 3,440,000 Wiener oder 3,752,000 Preuß. Centner betrug. Auf den Kopf einer Bevölkerung von 36 Millionen macht dies 11½ Preuß. Pfund Roheisen, also weniger als die Hälfte des im Zollverein und Steuerverein stattfindenden Eisenverbrauchs. Auf den Bedarf der Eisenbahnen entfällt in Oesterreich verhältnißmäßig nur etwas mehr als ¼ des Bedarfs im Zollverein, also etwa 2¼ Pfund pro Kopf. Oesterreich besaß 1850 200 Meilen Eisenbahnen, der Zollverein 662.

*) Worunter 27,875 Centner Bahnschienen.

C. Die außerdeutschen Staaten Europa's.

1. Großbritannien.

§. 32. Die britische Eisenindustrie ist nicht bloß die bedeutendste an Ausdehnung und Ausbildung, sondern auch an Einfluß auf die Konjunktur dieses Gewerbszweiges in allen übrigen Ländern. Obschon sie dort seit den Römerzeiten*) heimisch war, namentlich in den Grafschaften Kent und Sussex, so lag doch in dem Umstande, daß sowohl zum Schmelzen der Erze, als zum Frischen des Roheisens Holzkohle verwendet werden mußte, ein hemmendes Moment für jede großartige Entwicklung dieser Industrie. Ja durch schlechte Bewirthschaftung der Forsten und durch den steigenden Bedarf an Holz zum Schiffbau gerieth die Ausdehnung der englischen Eisenindustrie gegen Ende des 16. Jahrhunderts in einen solchen Konflikt mit allgemeineren und höheren Interessen, daß sich das Parlament im Jahr 1581 veranlaßt fand, die Anlagen neuer Eisenwerke innerhalb 22 Meilen von London und 14 Meilen von den Themseufern zu verbieten, auch die Eisenproduktion auf den Verbrauch von kleinem Holz einzuschränken.

1637 wurden noch schärfere Bestimmungen hinsichtlich des Fällens von Bauholz erlassen, auch die Ausfuhr von Eisen nur auf vorhergängige besondere Erlaubniß gestattet. In Irland ging die früher in großer Ausdehnung betriebene Eisenerzeugung aus Mangel an Holz völlig ein. Es war natürlich, daß sich unter solchen Verhältnissen und bei dem stets wachsenden Bedarf an Eisen, die Aufmerksamkeit der Industriellen auf die in unerschöpflichen Lagern vorhandenen Steinkohlen lenken mußte, und daß zahlreiche Versuche gemacht wurden, sie an der Stelle der Holzkohlen zum Schmelzen der Eisenerze wie zum Frischen zu verwenden. Authentischen Nachrichten zufolge ist dies auch bereits

*) Pennant's Wales. London 1810. Vol. I. pag. 89.

im Jahre 1619 dem Lord Edward Dudley gelungen*). Allein bei den außerordentlichen Schwierigkeiten, von denen wir noch heutzutage die erste Einführung der Coakshütterei in manchen Distrikten begleitet sehen, war es nicht zu verwundern, daß sich Hülfsmittel und Kenntnisse der damaligen Zeit zur vollständigen Durchführung der neuen Erfindung noch als unzureichend erwiesen. Erst als gegen Anfang des vorigen Jahrhunderts die öffentliche Meinung sich dahin auszusprechen begann, daß die gänzliche Unterdrückung der britischen Eisenindustrie ein kleineres Uebel sein würde, als die fortgesetzte Verminderung des Waldbestandes, und als die Eisenproduzenten durch die steigenden Holzpreise ihr Geschäft in die traurigste Lage gebracht sahen, wurden die Versuche Lord Dudley's von Neuem aufgenommen. 1740 ward in Colebrook Dale (Shropshire) das erste brauchbare Roheisen bei Coaks erblasen. Von da an bis zum Ausbruch des amerikanischen Freiheitskrieges im Jahr 1775 konnten die Holzkohlenhochöfen von Kent und Sussex noch den Kampf mit den Coakshütten bestehen. Als aber zu jener Zeit die Zufuhren von Außen stockten und die Nachfrage nach Eisen bedeutend stieg, machte die Ausdehnung und Ausbildung des Hochofenbetriebs mit Coaks binnen kurzer Zeit solche Fortschritte, daß der Betrieb mit Holzkohlen allmälig bis auf ein Minimum herabgebracht ward, während sich gleichzeitig die ganze Industrie von ihren früheren Sitzen in den südlichen holzreicheren Gegenden nach den Steinkohlendistrikten und namentlich nach Wales, Staffordshire, Shropshire, Lancashire, Yorkshire, sowie später nach Schottland verpflanzte. Es ist bereits in der Einleitung gesagt, wie allmälig auch die Verwendung des Anthracits und der rohen Steinkohle zum Schmelzen der Erze in Aufnahme kam.

Die Erfindung Cort's, auch beim Frischen des Eisens die Holzkohle durch die Steinkohle zu ersetzen (Puddlingmethode), vervollständigte den Umschwung in der Technik des Eisenhüttenbetriebes, den Lord Dudley eingeleitet hatte. So nachtheilig bisher das waldarme England der Konkurrenz anderer Länder gegenüber gestanden hatte, so sicher ging seine Eisenindustrie auf

*) Mac Culloch, Account of the brittish Empire. London 1847. Vol. I. pag. 606.

der neu gewonnenen Basis des Steinkohlenbetriebes der großartigsten Entwicklung entgegen. Außer den unerschöpflichen Lagern der besten Steinkohlen kam ihm hierbei der Umstand zu Statten, daß sich Ablagerungen von Eisensteinen (Sphärosideriten und Thoneisensteine) in unmittelbarster Nähe der Kohlenminen, ja theilweise im Hangenden und Liegenden der Kohlenflötze selbst vorfanden. Wo aber das Vorkommen nicht ganz so günstig war, entstanden schnell die vollkommensten Transportanstalten, Wege, Kanäle und später Eisenbahnen, und nicht allein zum Zusammenführen der Rohstoffe, sondern auch zur Abfuhr des Fabrikats nach den Häfen wie nach den innern Märkten. Die erste Eisenbahn Englands diente der Eisenindustrie. Hierbei machte die Aufhäufung so großer Kapitale den Engländern die großartigsten Ausführungen im Wege der Privat-Association möglich, die bei uns nur durch Beihülfe der Gesammtheit entstehen können.

Mit der Puddlingmethode brachte Cort auch den Vorbereitungsprozeß des Raffinirens (Herstellung des Feinmetalls) in Aufnahme und führte, statt der bis dahin gebräuchlichen Behandlung des gefrischten Eisens unter dem Hammer, das Walzwerk ein. Schon gegen 1780 hatte man, anstatt der Blasebälge, Cylindergebläse eingeführt, wodurch die Produktion der Hochöfen bedeutend gesteigert ward. In noch stärkerem Verhältniß wirkte hierauf die Anwendung erhitzter Gebläseluft ein, die J. B. Neilson in Glasgow im Jahr 1827 zuerst versuchte und die seitdem allgemein eingeführt wurde.

Theils durch die sinkenden Eisenpreise selbst, theils durch das Fortschreiten der anderen Gewerbe veranlaßt, eilte der Verbrauch an Eisen der steigenden Produktion immer noch voraus, so daß von Außen her die Anregung zu fortschreitender Ausdehnung und Ausbildung nicht ausblieb. In dieser Beziehung macht insbesondere die Erfindung der Eisenbahnen und Locomotiven Epoche in der Eisenindustrie und hat in der ganzen Konjunktur dieses Gewerbszweiges Umwälzungen hervorgebracht, die vielleicht von gleicher Bedeutung sind, als die gesammten technischen Umbildungen, die er im Laufe dieses und des vorigen Jahrhunderts erlitt. Vornehmlich hat Schottland, welches die geringsten Qualitäten produzirt, dem Bedarf an Eisenbahnschienen das rasche Wachsen seiner Eisenindustrie zu danken. Wir kommen

auf dieſen Gegenſtand ſpäter zurück, bei Beſprechung ſeines Einfluſſes auf die Geſtaltung der Konkurrenzverhältniſſe zwiſchen britiſchem und deutſchem Eiſen.

Aus folgenden Angaben, die den beſten Quellen (A. Ure, Mac Culloch, Porter u. ſ. w.) entnommen ſind, erhellt die raſche Zunahme und der jetzige rieſenhafte Umfang der großbritanniſchen Eiſenproduktion. Wir beginnen mit dem Jahr 1740, wo man zuerſt anfing Coaks zu verwenden, und geben nur die Jahre, in welchen genauere Ermittlungen ſtattgefunden haben; für die letzten 2 Jahre ſind die auf privativem Wege erhaltenen Schätzungen eines der größten Londoner Eiſenhändlers ſubſtituirt.

1740 . .	17,350 Tons*)	1835 . .	1,000,000 Tons
1788 . .	86,300 "	1840 . .	1,396,400 "
1796 . .	124,879 "	1842 . .	1,046,428 "
1802 . .	170,000 "	1843 . .	1,200,000 "
1806 . .	250,000 "	1844 . .	1,400,000 "
1820 . .	400,000 "	1845 . .	1,330,000 "
1823 . .	442,066 "	1847 . .	1,999,608 "
1825 . .	581,367 "	1848 . .	2,093,736 "
1828 . .	702,584 "	1849 . .	2,000,000 "
1830 . .	653,417 "	1850 . .	2,250,000 "

Letztere Summe iſt gleich 45,000,000 Centner.

Für 1851 ſchätzte man gegen Mitte des Jahres die Produktion auf 2,500,000 Tons oder 50 Millionen Centner Roheiſen. Vollſtändig mag dieſe Summe indeß nicht erreicht worden ſein.

Die Produktion von 1740 ward von 59 Holzkohlenhochöfen dargeſtellt. 1788 beſtand dieſelbe bereits zu ¼ (55,200 von 68,300 Tons) aus Coaksroheiſen und von Ende vorigen Jahrhunderts ab erhielten ſich nur noch einige Holzkohlenhochöfen mühſam in Betrieb. 1851 exiſtirte nur noch ein der Firma Harriſon, Ainsley u. Co. in Lancaſhire**) gehöriger Hochofen,

*) Die Tonne zu 2,167 Pfd., alſo beinahe 20 Ctr., die wir in runder Summe für die engliſche, ſowie auch für die belgiſche und franzöſiſche Tonne à 1,000 Kil. feſthalten.

**) Aus dem amtlichen Bericht über die Londoner Induſtrieausſtellung. Berlin 1852. I. Band §. 17.

der Rotheisensteine bei Holzkohlen verschmolz. — Die Zahl der in Betrieb befindlichen Coakshochöfen betrug:

1796	121	1840	402
1806	159	1847	433
1825	259	1848	452

Die Zahl der außer Betrieb befindlichen war:

1806	68
1840	88
1848	174

Die Gesammtzahl der Hochöfen betrug demnach 1848 626.

Die jährliche Erzeugung eines Hochofens war bei Holzkohlen im Jahre 1740 5,880 Centner und 1782 10,830 Centner. Ein Coakshochofen lieferte dagegen:

1782	18,410 Ctr.
1806	31,440 "
1825	47,730 "
1840	69,450 "
1848	92,640 "

In Schottland insbesondere geht die Erzeugung der einzelnen Oefen noch weit über diesen Durchschnitt hinaus. Nach dem Cirkular von Robinows, Marjoribanks in Glasgow vom 31. Dezember 1851 ist für dieses Jahr die Produktion eines Hochofens auf 138,320 Centner zu veranschlagen gewesen.

Im Jahre 1848 vertheilte sich die Produktion unter die Haupteisendistrikte folgendermaßen:

Nord-Staffordshire . .	67,080 Tons.
Süd-Staffordshire . .	465,920 "
Shropshire	111,020 "
Derbyshire	78,000 "
Yorkshire	59·800 "
Newcastle	94,380 "
Nord-Wales	22,256 "
Süd-Wales	631,280 "
Schottland	564,000 "
	2,093,736 Tons.

Im Jahre 1851 ist jedoch Schottland selbst über Süd-Wales hinausgeschritten. Ueberhaupt hat hier die Entwicklung mit einer unglaublichen Schnelligkeit zugenommen und zwar haupt-

sächlich seit Neilson's Erfindung der heißen Gebläseluft und seit Anwendung der rohen Steinkohle, welche Fortschritte mit dem Aufkommen der Eisenbahnen in den dreißiger Jahren zusammenfielen, von wo die eigentliche Ausdehnung der schottischen Eisenindustrie datirt.

Schottland erzeugte:

1796	16,086	Tons.
1823	24,500	"
1830	37,500	"
1840	241,000	"
1847	539,968	"
1848	564,000	"
1849	692,000	"
1850	630,000	"
1851	775,000	"

1851 betrug also das Quantum 15,500,000 Centner oder das 3½ fache des ganzen Zollvereins.

Vor 1830 war der Fortschritt der Eisenindustrie in Süd-Wales weit stärker, seitdem aber schwächer als in Schottland. Es wurden dort produzirt:

1823	182,325	Tons.
1830	277,643	"
1840	505,000	"
1848	631,280	"

Staffordshire ist demnächst der bedeutendste Eisendistrikt; sein Eisen ist von besserer Qualität als das von Wales und Schottland. Es wurden hier erzeugt:

1823	133,590	Tons.
1830	212,604	"
1840	427,650	"
1848	433,000	"

Der Fortschritt stockte also hier im letzten Jahrzehnt, woran theils die höheren Produktionskosten gegen Schottland und Wales, theils der sich auf einigen Punkten fühlbar machende Mangel an Kohlen und Erzen Schuld sind.

Von den übrigen Distrikten ist insbesondere Yorkshire, nicht wegen der Quantität, wohl aber wegen der vorzüglichen Qualität seines Eisens zu erwähnen; den Mittelpunkt der dortigen Industrie bildet das berühmte Werk Low Moor.

Die britiſche Stabeiſenproduktion ſtieg in gleichem Verhältniß wie die Roheiſenerzeugung. 1845 ward ſie auf 800,000 Tons geſchätzt; für 18$\frac{47}{}$ iſt ſie zu 900,000 Tons oder 18 Millionen Centner anzunehmen; das übrige Roheiſen dient zur Gußwaarenerzeugung, ſo weit es nicht exportirt wird. In ebenſo koloſſalem Maaßſtabe entwickelten ſich alle übrigen Branchen der Eiſenfabrikation.

Daß ſich bei einem ſolchen Entwicklungsgange die Stellung der britiſchen Eiſeninduſtrie zu der des Auslandes gänzlich umgeſtalten mußte, liegt auf der Hand. Im 14. Jahrhundert ward England von Spanien und Deutſchland mit Eiſen verſorgt. Im 18. Jahrhundert ward Roheiſen von den britiſch-amerikaniſchen Kolonien (den jetzigen Vereinigten Staaten) und Stabeiſen bis zu 1½ Millionen Centnern jährlich aus Schweden und Rußland eingeführt. Wenn aber letztere Einfuhr auch jetzt noch nicht aufgehört hat, ſo liegen doch ganz andere Verhältniſſe dabei zu Grunde. Damals bedurfte Großbritannien dieſer Zufuhren zur Befriedigung ſeines gewöhnlichen Bedarfs, dem die eigne Produktion bei Weitem nicht genügte. Jetzt dagegen, wo es bis zu 18 Million Centner Eiſen nach andern Ländern ausführt, bezieht es nur von jenen nordiſchen Staaten beſtimmte Qualitäten, die es ſelbſt nicht erzeugt. Namentlich dienen ihm das ſchwediſche und demnächſt das ruſſiſche Eiſen als Grundlage ſeiner berühmten Gußſtahlfabrikation.

Die Eiſeneinfuhren haben in Summa betragen:*)

1806 . . .	27,411 Tons.	1842 . . .	14,741 Tons.
1823 . . .	9,667 "	1843 . . .	12,069 "
1825 . . .	14,977 "	1844 . . .	21,599 "
1828 . . .	13,984 "	1845 . . .	30,840 "
1835 . . .	17,571 "	1846 . . .	30,539 "
1836 . . .	18,920 "	1847 . . .	28,264 "
1840 . . .	13,263 "	1848 . . .	20,437 "
1841 . . .	17,653 "	1849 . . .	26,537 "

Dieſe Einfuhr beſteht in letzteren Zeiten faſt ausſchließlich aus ſchwediſchem und ruſſiſchem Schmiedeeiſen zur Gußſtahlfabrikation, ſo daß alſo die geſtiegene Einfuhr mit deren Fortſchritt

*) Nach Porter's Progress of the Nation. London 1851.

als identisch zu betrachten ist. Uebrigens wird außerdem immer mehr Stabeisen aus Yorkshire und dem englischen Norden zur Cement- und Gußstahlfabrikation benutzt, wenn auch nur zu den geringeren Sorten. Rohstahl vom Continent wird wenig verbraucht.

In welchem großartigen Maaßstabe dagegen die Ausfuhr stieg, zeigt folgende Tabelle:

Eisenausfuhr aus Großbritannien.

Jahr.	Summa der Ausfuhr aller Eisensorten. Tons.	Darunter begriffen: an Roheisen. Tons.	Darunter begriffen: an Stabeisen. Tons.
1806	36,925	2,549	4,194
1823	46,413	7,545	33,138
1825	34,372	2,815	25,613
1828	65,139	7,826	51,108
1835	199,007	33,073	107,715
1836	192,852	33,880	97,762
1840	268,328	49,801	144,719
1841	360,875	85,866	189,249
1842	369,398	93,851	191,301
1843	448,925	154,770	198,774
1844	458,745	99,960	249,915
1845	344,963	77,361	153,813
1846	424,858	159,163	145,475
1847	539,922	176,086	214,874
1848	619,230	175,650	321,134
1849	701,396	161,775	376,118

Die Ausfuhr von 1849 betrug also 14,027,920 Centner. 1850 betrug sie sogar über 800,000 Tons und 1851 über 950,000 Tons.

Der Hauptabnehmer englischen Eisens ist Nord-Amerika, demnächst die Kolonien, der Zollverein und Frankreich. Der Rest zersplittert sich über alle Länder der Welt. — Die Roheisenausfuhr fällt zunächst auf Schottland und hiernach auf Süd-Wales,

der Export an Stabeisen und Schienen auf Wales und demnächst auf Staffordshire.

In obigen Summen ist die bedeutende Ausfuhr von Eisen- und Stahlwaaren (Hardwares) nicht mit eingeschlossen.

Sie betrug:

1806	4,629	Tons.
1825	10,980	"
1835	20,197	"
1840	14,995	"
1845	20,754	"
1849	23,421	"

Letztere Summe ist gleich 468,420 Centner.

Außerdem findet noch eine sehr bedeutende Ausfuhr von Maschinen und Maschinentheilen statt, die sich in den letzten Jahren auf 30,000 Tons veranschlagen*) läßt.

Hiernach läßt sich der jährliche Eisenconsum Großbritanniens leicht berechnen. Derselbe hat seit 1847 keine Einbuße erlitten, sondern ist eher noch etwas gestiegen. Die Eisengewinnung betrug im Durchschnitt von $18\frac{47}{49}$ 2,031,000 Tons jährlich; der Ueberschuß der Ausfuhr von Eisen und daraus hergestellten Fabrikaten über die Einfuhr war 695,000 Tons, wozu an Roheisen 905,000 Tons erforderlich waren. Also bleiben für den Consum Großbritanniens 1,126,000 Tons oder 22,520,000 Centner Roheisen, was bei einer Bevölkerung von 29 Millionen Einwohner 85 Pfund auf den Kopf ausmacht. Die Eisengewinnung selbst macht nicht weniger als 154 Pfund auf den Kopf. 1825, ehe Eisenbahnen gebaut wurden, betrug die Eisengewinnung bei einer Bevölkerung von 22 Millionen auf den Kopf 58 Pfund und der innere Consum 54 Pfund; derselbe ist also seitdem um 31 Pfund gestiegen. Großbritannien hatte Ende 1849 5,996 engl. Meilen Eisenbahnen. Rechnen wir 600 Centner Roheisen**) auf die jährliche Unterhaltung und 10,000 Centner für

*) Die officiellen Listen geben blos die Werthe an.

**) Porter giebt an, daß zur Unterhaltung einer engl. Meile 61 Tons (1220 Ctr.) Roheisen erforderlich seien, was indeß total falsch ist, da hiernach die bloße Unterhaltung 27 Pfd. pro Kopf oder fast die ganze Differenz des Verbrauchs von 1825 und 1849 ausmachen würde; ebenso unrichtig ist seine Berechnung, daß 711 Tons (14,220 Ctr.) Roheisen für den Bau einer

den Bau einer Meile, wovon 200 nach dem Durchschnitt der letzten Jahre ausgeführt wurden, so beträgt der jährliche Eisenbedarf der großbritannischen Eisenbahnen 5¼ Millionen Centner Roheisen oder 21 Pfund auf den Kopf der Bevölkerung. Von der Verbrauchszunahme seit 1825 zu 31 Pfund pro Kopf würden also ⅔ auf die Eisenbahnen fallen; das übrige ⅓ kommt hauptsächlich auf Rechnung der eisernen Schiffe und des vermehrten Eisenverbrauchs beim Häuserbau.

Von den Eisenpreisen und überhaupt den kommerziellen Verhältnissen der englischen Eisenindustrie wird in der zweiten Abtheilung dieser Schrift, bei Erörterung der Konkurrenzverhältnisse, noch mehrfach die Rede sein.

2. Belgien.

§. 33. Obgleich nach Großbritannien nicht Belgien, sondern Frankreich die größte Eisenindustrie unter den europäischen Staaten besitzt, so behandeln wir jene doch zuerst, weil sie höher ausgebildet ist, weil ihre Verhältnisse den britischen am ähnlichsten sind und weil beide gemeinsam als Konkurrenten der vereinsländischen Eisenindustrie auftreten. Wir haben hier das interessante Schauspiel, den Entwicklungsgang, welchen die englische Eisenindustrie durch den Uebergang zum Coakshüttenbetrieb schon im Jahr 1740 begonnen, in den Zeitraum von wenig mehr als 20 Jahren zusammengedrängt zu sehen. Wenngleich die Belgier hierin nur als Nachahmer der in England erfundenen und ausgebildeten Methoden auftreten, so ist doch nicht zu verkennen, daß trotzdem Schwierigkeiten und Hindernisse genug zu besiegen blieben, um ihrer Raschheit, Ausdauer und Thätigkeit den vollsten Anspruch auf Anerkennung zu sichern.

Wie Großbritannien und fast alle übrigen Länder des Kontinents, betrieb auch Belgien schon in früheren Jahrhunderten die Eisenproduktion bei Holzkohlen. Der verhältnißmäßig größere

---

englischen Meile Eisenbahn gebraucht würden, obgleich allerdings der Materialaufwand dort mehr als das Doppelte der meist eingeleisigen Bahnen des Continents betragen mag.

Holzreichthum seiner östlichen Provinzen und der geringere Bedarf für den Schiff- und Häuserbau, ließen indeß hier die Nothwendigkeit eines Uebergangs auf Coaks weit später hervortreten als in England und gestatten noch heutzutage, in nicht unbeträchtlichem Umfange die Eisenerzeugung bei Holzkohlen neben der bei Steinkohlen fortzusetzen. Die großen Grundbesitzer von Waldflächen in dem belgischen Theile von Luxemburg und in Namur betrachten (ähnlich wie in manchen Gegenden Schlesiens, in Baden u. s. w.) die Eisenerzeugung nur als ein Mittel, ihr Holz zu verwerthen, dessen Absatz zu sonstigen Verwendungen theils durch die Frachten, theils durch die Konkurrenz mineralischer Brennstoffe erschwert ist. Die Holzkohleneisenerzeugung würde sich noch weit besser halten können, wenn in den holzreicheren Revieren bessere Qualitäten von Eisensteinen vorkämen, was leider selten der Fall ist.

Die Erze Belgiens bestehen zu einem großen Theil aus jener Gattung von Brauneisensteinen, die man Alluvialerze nennt. Die Hauptlager sind zwischen Maas und Sambre. Jedoch werden immer mehr Thon- und selbst Rotheisensteinlager aufgeschlossen. Die Erze kommen zum Theil, insbesondere in der Provinz Lüttich, ziemlich weit von den Steinkohlendistrikten vor, welches jedoch die bewunderungswürdigen Kommunikationsmittel Belgiens ausgleichen.

Die Verwendung der Steinkohlen für Roheisen- und Stabeisenerzeugung, worauf die gegenwärtige Größe und die ganze Zukunft der belgischen Eisenindustrie beruht, ward durch den berühmten John Cockerill in Aufnahme gebracht, dessen Unternehmungsgeist der damalige König Wilhelm mit bedeutenden Kapitalien zu Hülfe kam.

1821 wurde in Seraing der erste Coakshochofen erbaut und bis zum Jahr 1830 waren in der Nähe von Charleroi, Lüttich und Namur 10 derselben, nebst mehreren Puddlingwerken, in Betrieb gekommen. Das Kohlenbassin der Maas ist überhaupt der Sitz der neuen belgischen Eisenindustrie; ein Theil der Anlagen befindet sich in der Gegend von Charleroi, ein anderer bei Lüttich. Durch die Ereignisse von 1830 in ihrem Fortschritte unterbrochen, nahm sie insbesondere in den Jahren 1835 und 1836 einen neuen Aufschwung, worauf auch hier wie in England die Eisenbahnan-

lagen den günstigsten Einfluß übten; demnächst auch die Banken und die Gesetze über industrielle Associationen. Die sinkenden Preise des englischen Eisens veranlaßten gegen Anfang der vierziger Jahre einen bedeutenden Rückgang der belgischen Produktion; von der im April 1843 erfolgten Zollerhöhung an stieg sie dagegen rasch wieder, wozu auch der ein Jahr später abgeschlossene Vertrag mit dem Zollverein bedeutend mitwirkte. Im Jahre 1845 ward die Höhe der Produktion von 1836 wieder erreicht und ging bis 1847 weit darüber hinaus. Von da ab sank sie wieder, insbesondere im Jahre 1849 und ist auch gegenwärtig noch nicht wieder über 1847 hinausgekommen. Da mehr als zwei Drittel des belgischen Eisens exportirt werden, so ist erklärlich, wie ungünstige Geschäftsverhältnisse im Ausland ganz bedeutend auf die dortige Eisenproduktion rückwirken müssen.

Fast die ganze belgische Eisenindustrie, namentlich die auf Steinkohlenverbrauch gegründete, ist in den Händen großer Aktiengesellschaften. Bloß in den drei Jahren 1835 bis 1838 belief sich das von anonymen Gesellschaften für Eisenwerke verausgabte Kapital auf 47 Million Franken und wurden außerdem Anleihen im Betrage von 12 Millionen Franken kontrahirt*). Das Gesellschaftskapital einzelner Vereine, z. B. der Societé de Marcinelle et Couillet beträgt bis zu 12 Millionen Franken. Ueberhaupt stehen die belgischen Hüttenwerke an Großartigkeit den englischen am nächsten.

Die Regelmäßigkeit und Oekonomie des Betriebes, sowie die Güte des Eisens scheinen Anfangs in Belgien durch eine zu genaue Nachahmung der englischen Einrichtungen und Methoden beeinträchtigt worden zu sein, während die Qualität der belgischen Erze und Kohlen manche Abweichung hiervon forderte. Allein in ununterbrochenem Fortschreiten haben die Belgier alle Hindernisse zu besiegen gewußt. Während noch vor wenigen Jahren die belgischen Produktionskosten bedeutend höher waren und die Qualität des belgischen Coakseisens dem schottischen und walliser nachstand, scheint jetzt jener Unterschied weit mehr ausgeglichen, und auch die Qualität hat sich so verbessert, daß man bei glei-

*) F. Calla. Industrie des Houilles, des Mébaux et des Machines en Belgique. Paris 1849. pag. 49.

chen Preisen, insbesondere bei der Verwendung zu Stabeisen, belgisches dem gewöhnlich britischen Roheisen daher vorzieht. Letzterer Umstand hat zum Theil seinen Grund in der steigenden Verwendung von Rotheisensteinen. Für Verwendung zu Gußwaaren zieht man indeß das graue englische und schottische Eisen dem belgischen vor.

Die auf einem verhältnißmäßig kleinen Theil des östlichen Belgiens, in die Provinzen Hennegau, Namur, Lüttich und Luxemburg, zusammengedrängte Eisenproduktion hatte folgenden Umfang (die Tonne à 1000 Kil. = 20 Z. Ctr.), wobei die Angabe der letzten 3 Jahre auf Schätzungen beruhen, wozu der verminderte Export den Anhalt gab.

1830	60,000	Tonnen.
1836	135,000	"
1838	81,500	"
1839	88,000	"
1842	60,000	"
1843	98,000	"
1844	107,000	"
1845	167,000	"
1846	186,000	"
1847	200,000	"
1848	160,000	"
1849	140,000	"
1850	190,000	"

Diese Produktion vertheilte sich 1844 folgendermaßen:

Provinz Hennegau	43,951	Tonnen.
" Namur	17,541	"
" Lüttich	41,958	"
" Luxemburg	3,428	"
Summa . . .	106,878	Tonnen.

Hiervon besteht die Produktion von Luxemburg ausschließlich und die von Namur etwa zur Hälfte aus Holzkohleneisen.

Die Zahl der in Betrieb befindlichen Hochöfen betrug:

	Bei Coaks.	Bei Holzkohlen.
1830	10	91
1836	23	66
1839	17	52
1843	20	33
1846	40	26
1847	46	25

Die Zahl der überhaupt vorhandenen Hochöfen ist indeß weit größer; an Holzkohlenhochöfen liegen in den letzten Jahren gegen 54 kalt und an Coakshochöfen durchschnittlich 15—20; die Gesammtzahl der vorhandenen beträgt also gegen 143. 1839 existirten 117, wovon 69 außer Betrieb. Etwas übertriebene Spekulation in Aktienunternehmungen auf Eisen und Kohlen tragen die Schuld dieses ungewöhnlich starken Verhältnisses der außer Betrieb befindlichen Coakshochöfen; bei den mit Holzkohlen betriebenen ist es dagegen eine einfache Wirkung der inneren Concurrenz. Die meisten Holzkohlenhochöfen liegen in Namur und Luxemburg, die meisten Coaks- oder Steinkohlenhochöfen bei Charleroi im Hennegau und demnächst bei Lüttich. Man kann gegenwärtig die jährliche Produktion eines belgischen Holzkohlenhochofens zu 15,000 Centner, eines Coaks- oder Steinkohlenhochofens zu 80 bis 90,000 Centner veranschlagen.

In der Stabeisenfabrikation ist längst schon die Steinkohlenfrischerei überwiegend. Die großartigen Puddlingwerke Belgiens sind fast ohne Ausnahme in Verbindung mit Hochofenanlagen; zum Theil sind überdies die Kohlen- und Erzgruben in derselben Hand. Zu den großartigsten Werken dieser Art gehören im Bezirk von Charleroi: Couillet, Chatelineau und Monceau, im Bezirk von Lüttich: Ougrée Seraing und Esperance.

Die Stabeisenproduktion betrug:

1844 . . . . 46,913 Tonnen.
1846 . . . . 59,543 „

Der Antheil des bei Holzkohlen gefrischten Stabeisens betrug 1846 etwa 5,600 Tonnen oder $\frac{1}{10}$ der Gesammterzeugung; es wird hauptsächlich für die Gewehrfabrikation Lüttichs und zur Darstellung anderer Eisenwaaren gebraucht.

Auch die übrigen Zweige der Eisenfabrikation betreibt Belgien in großer Ausdehnung; nur die Stahlerzeugung findet in

geringem Umfange statt, indem das belgische Eisen sich nicht sehr dazu eignet.

Bei einer solchen Entwicklung der belgischen Eisenindustrie mußte die Einfuhr ausländischen Eisens in so rascherem Verhältniß abnehmen, als 1843 noch bedeutende Zollerhöhungen vorgenommen wurden. Die Einfuhr von Roheisen (fast nur britischem) betrug 1837, wo überhaupt die stärkste Einfuhr stattfand, 196,460 Ctr. und 1843 noch 81,720 Ctr.; seitdem ist das Maximum der jährlichen Einfuhr 12,000 Ctr., der Durchschnitt etwa 5000 Ctr. gewesen, worunter auch eine Kleinigkeit von rheinischem Rohstahleisen; in Stabeisen ist die Einfuhr ungefähr gleich hoch.

Die Gesammteinfuhr von Eisen und Eisenwaaren hat betragen:

1837	296,200 Ctr.
1845	31,712 "
1846	35,824 "
1847	29,740 "
1848	17,872 "
1849	19,596 "

Der größte Theil der Einfuhr besteht gegenwärtig aus Draht und verschiedenen Eisenwaaren.

Außerdem findet eine jährliche Einfuhr von Stahl und Stahlwaaren zum Belaufe von 13,000 Centnern und von Maschinen von 5000 Centnern im Durchschnitt von $18\frac{45}{49}$ statt.

Die Ausfuhr ist fast in noch stärkerem Verhältniß gewachsen als die Einfuhr abgenommen hat. Sie betrug in Roh- und Stabeisen:

	Roheisen.	Stabeisen und Schienen
1836	144,000 Ctr.	1,080 Ctr.
1838	118,000 "	1,537 "
1842	447,120 "	7,140 "
1843	906,140 "	5,740 "
1844	1,102,900 "	187,880 "
1845	869,060 "	134,440 "
1846	1,277,360 "	88,820 "
1847	2,250,760 "	95,380 "
1848	1,180,660 "	21,806 "
1849	974,060 "	37,255 "
1850	1,886,020 "	

Die Roheisenausfuhr theilt sich zwischen Frankreich und dem Zollverein. Früher überwog gewöhnlich der Antheil Frankreichs, 1849 und 1850 jedoch war derselbe ganz ungleich geringer. Die genaue Ausfuhr nach dem Zollverein ist in der zweiten Abtheilung dieser Schrift enthalten.

Unter der Ausfuhr sonstiger Eisenfabrikate aus Belgien spielen die Nägel die Hauptrolle, deren Fabrikation vielleicht nirgends so im Großen betrieben wird. Davon wurden exportirt, zum größten Theil nach Holland:

1836	80,064	Ctr.
1845	103,899	"
1847	108,193	"
1848	133,540	"
1849	167,611	"
1850	187,348	"

Außer Roh- und Stabeisen, Schienen und Nägeln wurden an Eisen und Eisenwaaren in den letzten Jahren ausgeführt:

1845	37,222	Ctr.
1846	24,146	"
1847	82,868	"
1848	32,498	"
1849	40,542	"

Auf Waffen und sonstige eiserne Geräthschaften und Waaren kann man außerdem noch eine Ausfuhr von 20,000 Centner rechnen. In Stahl und Stahlwaaren ist die Ausfuhr sehr unbedeutend; außerordentlich hat sie sich dagegen in Maschinen gehoben. Sie betrug:

1847	59,444	Ctr.
1848	48,974	"
1849	42,210	"

Die Summe der Ausfuhr an Eisen und Eisenfabrikaten hat hiernach 1847 ihre höchste Höhe erreicht. Sie betrug:

1847	2,616,645	Ctr.
1848	1,437,478	"
1849	1,281,678	"

oder im Durchschnitt von $18\frac{47}{49}$ 1,778,600 Centner. 1850 ist die Höhe der Ausfuhr von 1847 beinahe wieder erreicht worden.

Berechnen wir nun den Eisenconsum Belgiens für die Jahre $18\frac{47}{49}$, so haben wir von einer durchschnittlichen Produktion von 166,667 Tonnen oder 3,333,000 Ctrn. den Ueberschuß der Ausfuhr über die Einfuhr mit 1,754,000 Ctr., wozu (da die Ausfuhr größtentheils aus Roheisen bestand) gegen 1,900,000 Ctr. Roheisen verbraucht wurden, in Abzug zu bringen. Für den Consum einer Bevölkerung von $4\frac{1}{4}$ Millionen Seelen, bleiben demnach 1,433,000 Ctr. à 50 Kil. oder 36 Pfd. auf den Kopf. Es ist dies 2 Pfd. pro Kopf weniger, als nach dem folgenden Paragraphen der Eisenconsum Frankreichs beträgt. Da wir dies Verhältniß nicht für ganz richtig halten, sondern vielmehr den Verbrauch Belgiens um einige Pfd. höher schätzen, so dürfte hieraus zu schließen sein, daß vorstehende Angaben über die Hochofenproduktion, obgleich belgischen Quellen entnommen, etwas zu niedrig gehalten sind. — Die Produktion würde 84 Pfd. auf den Kopf der Bevölkerung austragen; nächst Großbritannien und Schweden ist hiernach Belgien das Land, welches in Verhältniß zu seiner Ausdehnung, das meiste Eisen erzeugt. — Der Consum für die Eisenbahnen ist sehr bedeutend; das Land besitzt davon etwa 400 englische Meilen. Mit Berücksichtigung, daß in Belgien der Bau und die Unterhaltung mit etwas geringerem Aufwand von Eisen durchgeführt worden als in Großbritannien, lassen sich gegen 9 Pfd. pro Kopf der Bevölkerung für den Verbrauch der Eisenbahnen annehmen, also noch etwas mehr als im Zollverein.

3. Frankreich.

§. 34. Frankreich besitzt jetzt nach Großbritannien in Europa die ausgedehnteste Eisenerzeugung. Von seinen 86 Departements sind 64, in denen Eisenstein gewonnen wird, und zwar in allen Qualitäten, von einem zur Rohlstahlbereitung geeigneten Spatheisenstein der italienischen Alpen, Vogesen und Pyrenäen an, bis zu den dem Vorkommen in England ähnlichen Ablagerungen von Sphärosideriten in den Kohlendistrikten des südöstlichen Frankreichs. Die größten Massen bestehen aber, wie in Belgien, aus dem sogenannten minerai d'alluvion, das sich fast in allen Departements und theilweise in ungeheuern Lagern, z. B. in den Ardennen und

an der Moſel, dicht unter der Oberfläche vorfindet, und durch Waſchen von den anhängenden erdigen Theilen befreit wird. Gegen 94 pCt. alles in Frankreich gewonnenen Eiſenſteins bedarf (nach Laboulaye) einer ſolchen vorbereitenden Operation. 1847 waren in 64 Departements 1473 Erzgräbereien und 318 Gruben vorhanden. Qualität und Eiſengehalt dieſer Erze ſind ſehr gering, allein eben ſo auch die Gewinnungskoſten, und ſo wird es von den meiſten Werken mit oder ohne Zuſatz beſſerer Erze verhüttet. Die große Mannigfaltigkeit und Verbreitung der Erzlager hat übrigens eine Zerſplitterung der Eiſeninduſtrie über ganz Frankreich und eine Verſchiedenheit der Methoden hervorgerufen, die, vom ökonomiſchen Geſichtspunkte betrachtet, viele Nachtheile mit ſich führt, und die Haupturſache iſt, daß Frankreich noch in Bezug auf die Darſtellung wohlfeilen Eiſens hinter England und Belgien zurückſteht. Uebrigens hat die innere Konkurrenz in den letzten 10 Jahren die Preiſe gewaltig herabgebracht.

Wenn auch im Ganzen die Coakshütterei in Frankreich ſeit 1821 verhältnißmäßig langſam vorſchritt, und diejenige Stufe der Ausbildung noch nicht erreicht hat, wie in England und Belgien, ſo iſt ſie doch auch nicht allzuweit mehr davon entfernt. Einzelne Hüttenwerke ſind ſchon ſeit Jahren im Stande, ſo billig zu produziren, wie die genannten Länder, und ſo darf man hoffen, daß ſich die franzöſiſche Eiſeninduſtrie binnen nicht langer Zeit zur freien Konkurrenz auf der neuen Baſis befähigt zeigen wird, welche ſich in dieſem Gewerbe in Großbritannien entwickelt hat. Dabei kann es freilich nicht ausbleiben, daß viele Departements dieſen Erwerbszweig aufgeben müſſen.

Die Verwendung der Holzkohle beim Hüttenbetrieb war bis 1847 vorherrſchend. Der Fortſchritt der Produktion gehört indeß lediglich dem Betrieb bei Coaks an, während die Benutzung der Holzkohlen ſchon ſeit 10 Jahren ſtabil blieb. Uebrigens iſt in einzelnen Diſtrikten Frankreichs, ähnlich wie in Deutſchland, Ausſicht vorhanden, daß die Eiſenerzeugung bei Holzkohlen, wenn auch in beſchränkterem Umfange, die Konkurrenz des Coakseiſens noch auf lange Zeit hin ertragen wird.

Gegen das Jahr 1837 begannen viele Werke, ſich des getrockneten oder gedörrten Holzes anſtatt der Holzkohlen zu bedienen; 1839 benutzten nicht weniger als 53 Hochöfen dieſes Brenn-

material. Seitdem geht man immer mehr und mehr davon ab; doch hütteten 1846 noch 25 Hochöfen damit.

Die Coakshochöfen haben vielfach versucht, die rohe Steinkohle (wie in Schottland) zu verwenden; allein man ist damit nicht glücklicher gewesen, als in der gleichfalls versuchten Anwendung der Anthracitkohle. Jedoch mischt man wohl beide unter Coaks wie unter Holzkohlen.

Die Anwendung der erhitzten Gebläseluft ist bei den Coakshochöfen fast vollständig durchgeführt; bei den Holzkohlenhochöfen hat man sie vielfach wieder verlassen, ähnlich wie in Belgien, indem sich die Qualität des Eisens verschlechterte.

Der Fortschritt und gegenwärtige Umfang der französischen Hochofenproduktion erhellen aus nachstehender Tabelle*), welcher die Bemerkung vorauszuschicken ist, daß von der Revolution an bis zur Restauration der Umfang der Roheisenerzeugung ziemlich stabil blieb und etwa 100,000 Tonnen (à 1000 Kil. oder 20 Z. Ctr. betrug.)

Hochofenproduktion Frankreichs.

Jahr.	Bei Holzkohlen. Tonnen.	Bei Coaks oder gemischtem Brennmaterial. Tonnen.	Summa. Tonnen.
1819	110,500	2,000	112,500
1825	194,167	4,400	198,567
1830	239,258	27,103	266,361
1835	246,485	48,315	294,800
1836	262,005	46,358	308,363
1837	268,937	62,741	331,678
1838	278,347	69,429	347,776
1839	283,721	66,451	350,172
1840	270,710	77,063	347,773
1841	291,880	85,262	377,142
1842	297,174	102,282	399,456
1843	297,119	130,903	422,622
1844	280,586	146,589	427,175
1845	264,873	174,096	438,969
1846	282,683	239,702	522,385

*) Die Angaben von 1819 bis 1846 sind entnommen dem officiellen Rapport du Jury central sur les produits de l'Agriculture et de l'Industrie, exposés en 1849. Paris 1850. Tome II. pag. 295.

Von 1847 bis jetzt fehlen uns noch die zuverläſſigen officiellen Angaben*); man kann ſie indeß für 1847 auf 550,000 Tonnen und für 1848 bis 1850 auf 500,000 Tonnen veranſchlagen, da eine Verminderung ſtattgefunden haben dürfte.

Die Roheiſenerzeugung ausſchließlich bei Holzkohlen hat ihre Hauptſitze im Oſten Frankreichs, in den Departements Haute-Saône, Côte d'or, Vogeſen, Jura und Doubs; im Nordweſten im Departement Sarthe; im Südoſten im Departement Iſère (Dauphiné), welches faſt ausſchließlich weißes Roheiſen aus Spatheiſenſteinen zur Schmelzſtahlbereitung liefert; im Südweſten die Landes; ferner im mittleren Frankreich die Departements Dordogne, Indre und Indre ú. Loire. Die beiden letzteren liefern das wegen ſeiner Qualität berühmte Eiſen von Berry.

Die Diſtrikte, in welchen Holzkohle und Coaks abwechſelnd oder gemiſcht angewandt werden, und welche im Allgemeinen als im Uebergang auf den Coaksbetrieb begriffen betrachtet werden können, ſind im Nordoſten Frankreichs die Departements der Ardennen, Moſel und Maas; im mittleren Frankreich Haute-Marne und der nordweſtliche Theil von Côte d'or, ferner Cher, Saône u. Loire und Allier.

Die reine Coakseiſenerzeugung findet zum kleineren Theil im nördlichen Kohlendiſtrikt in dem Departement des Nordens ſtatt; in weit größerem Umfange jedoch im ſüdöſtlichen Steinkohlenbaſſin und insbeſondere im Departement Ardèche (das zwar nur eine Hütte hat, die aber 700,000 Ctr. Roheiſen und 400,000 Ctr. Stabeiſen jährlich liefert), ferner in Aveyron und Loire.

Zu dieſer Hochofenproduktion muß übrigens noch das durch die methode directe unmittelbar aus Erzen erzeugte Stabeiſen addirt werden, indem nämlich in den Pyrenäen an dieſer veralteten Betriebsmethode noch immer feſtgehalten wird. Es betrug dieſe Erzeugung:

1837	8,916	Tonnen
1842	9,965	"
1846	11,139	"

*) Nach einem Beſchluſſe der National-Verſammlung vom 29. Novbr. 1850 wird die induſtrielle Statiſtik künftig nur von 3 zu 3 Jahren feſtgeſtellt und veröffentlicht, ſo daß wir erſt im Jahre 1852 die genauen Data von 1847 an erhalten werden.

1828 waren noch 130 und 1846 117 catalanische und 6 corsikanische Heerdfeuer in Betrieb. Erst seit 1848 ist in den Pyrenäen der Bau von Hochöfen in Angriff genommen worden. — Mit Hinzurechnung dieser Quanta stellt sich die Eisengewinnung Frankreichs im Jahr 1846 auf 533,524 Tonnen oder 10,670,480 Zoll-Centner.

Die Zahl der Hochöfen in Frankreich betrug:

	Bei Holzkohlen.	Bei Coaks od. gem. Material.	Summa.
1819 . . .	348	2	350
1835 . . .	410	28	438
1840 . . .	358	41	426
1843 . . .	526	71	597
1846 . . .	495	128	623

Davon waren indeß nur in Betrieb:

1843	471
1846	469

Von den 154 Hochöfen, die 1846 kalt lagen, kamen auf 495 Holzkohlenhochöfen 131, und auf 128 Coakshochöfen 23; man sieht hieraus wie die Lage der ersteren weit bedrängter ist als die der letzteren.

364 Holzkohlenhochöfen produzirten 1846 14,000 Tonnen mehr als 433 im Jahre 1837. Dagegen lieferten 1846 die 105 Coakshochöfen fast ebensoviel als die 364 Holzkohlenhochöfen. Auf einen Holzkohlenhochofen kommen hiernach 15,410 Ctr., auf einen Coakshochofen 44,520 Ctr. jährlicher Produktion. Letzteres Quantum ist verhältnißmäßig gering, weil eine so bedeutende Zahl von Holzkohlenhochöfen, die Coaks zusetzen, mit einbegriffen ist. Die eigentlichen Coakshochöfen produziren etwa 60—70,000 Centner im Jahr, allerdings immer noch bedeutend weniger als in Belgien und Großbritannien.

Bei der Stabeisenfabrikation hat die Anwendung der Steinkohlen schon ein bei weitem größeres Uebergewicht erlangt, als bei der Roheisenerzeugung; insbesondere haben die Eisenbahnbauten in den letzten Jahren eine bedeutende Entwicklung veranlaßt. Folgende Tabelle zeigt die Zunahme der Produktion an:

Stabeiſenproduktion Frankreichs.

Jahr.	Bei Holzkohlen. Tonnen.	Bei Steinkohlen. Tonnen.	Summa. Tonnen.
1819	73,200	1,000	74,200
1825	102,479	41,070	143,549
1830	101,614	46,855	148,467
1835	108,159	101,380	209,539
1836	110,921	99,660	210,581
1837	109,996	114,617	224,613
1838	109,085	115,110	224,195
1839	101,763	129,998	231,761
1840	103,305	134,074	237,379
1841	110,387	153,360	263,747
1842	109,795	175,029	284,824
1843	114,731	193,715	308,445
1844	108,491	206,521	315,012
1845	108,479	233,783	342,262
1846	105,865	254,325	360,190

Die Produktion von Holzkohlenſtabeiſen, wobei das vorerwähnte durch die catalaniſche Methode dargeſtellte Stabeiſen mitbegriffen iſt, blieb ſomit ſeit 15 Jahren faſt ſtabil, während die Steinkohlenfriſcherei im Jahr 1837 jenes Quantum zu überſteigen begann und jetzt faſt um das Vierfache größer iſt. Innerhalb der Steinkohlenfriſcherei fand ein analoger Prozeß zwiſchen der méthode champenoise (Puddlingöfen mit Kleinfeuern und Hammerwerken) und der méthode anglaise (Puddlingöfen mit Schweißöfen und Walzwerken) ſtatt. Ebenfalls bis zum Jahre 1837 waren beide quantitativ gleich entwickelt; ſeitdem geht indeß erſtere zurück (weil die Mehrkoſten bedeutender ſind als der Qualitätsunterſchied) und der ganze Fortſchritt gehört der engliſchen Methode an.

Die Darſtellung des Holzkohlenſtabeiſens findet in den Departements ſtatt, wo ausſchließlich mit Holzkohlen gehüttet wird.

Die Steinkohlenfriſcherei nach engliſcher Methode wird im Bezirk der Coakshütten betrieben, während die méthode champenoise ihren Hauptſitz in den obengenannten Departements hat, die theils mit Holzkohlen, theils mit gemiſchtem Brennmaterial hütten.

Es waren vorhanden (außer den catalaniſchen Oefen):

1843 . . . 1,128 Friſchfeuer. 444 Puddlingöfen.
1846 . . . 1,063 „ 995 „

Von den Friſchfeuern ſind in den letzten Jahren durchſchnittlich 300, von den Puddlingöfen 150 außer Thätigkeit.

Sehr bedeutend iſt die franzöſiſche Stahlfabrikation vorgeſchritten. Bis zum Jahre 1840 überwog die Schmelzſtahlbereitung, wozu vorzüglich das weiße Roheiſen der Dauphiné und auch etwas rheiniſches Spiegeleiſen verwandt ward. Seitdem nehmen jedoch die Cement- und Gußſtahlfabrikation bedeutend überhand. Ihr Hauptſitz iſt St. Etienne im ſüdlichen Kohlenbaſſin; als Rohſtoff wird größtentheils ſchwediſches Eiſen verbraucht. Die Güte des Sheffielder Gußſtahls iſt in Frankreich noch nicht erreicht, ebenſowenig der billige Preis; jedoch macht man bedeutende Fortſchritte nach dieſem Ziele hin.

Stahlproduktion Frankreichs.

Jahr.	Schmelzſtahl. Tonnen.	Cementſtahl. Tonnen.	Summa. Tonnen.
1826	3,257	1,500	4,757
1835	2,949	3,308	6,257
1840	3,546	3,859	7,405
1841	3,202	3,684	6,886
1842	3,116	3,994	7,110
1843	3,527	5,812	9,339
1844	3,212	7,782	10,994
1845	4,004	8,369	12,373
1846	4,408	8,546	12,954

Das Quantum von 1846 iſt alſo gleich 259,080 Z. Ctr., was mehr iſt als der Zollverein und Oeſterreich erzeugen.

Trotz einer ſo bedeutenden, durch übertrieben hohe Zölle ge-

schützten Eisenerzeugung bedarf Frankreich noch der Zufuhr ausländischen Eisens. Sie betrug:

	Roheisen.	Stabeisen und Schienen.
1827 . . .	155,889 Ctr.	142,754 Ctr.
1841 . . .	538,662 "	121,439 "
1843 . . .	844,137 "	190,470 "
1846 . . .	1,719,108 "	162,954 "

Die Roheiseneinfuhr besteht fast ausschließlich aus belgischem und schottischem Eisen; früher überwog der Bezug von letzterem, gegenwärtig der von ersterem. 1846 betrug die Roheiseneinfuhr aus England 733,460 Centner und aus Belgien 914,968 Centner. Das eingeführte Stabeisen kommt zu $\frac{7}{8}$ aus Schweden zum Behuf der Cement- und Gußstahlfabrikation. 1846 betrug das von dort eingeführte Quantum 140,628 Centner; das übrige besteht aus Walzeisen und Schienen englischen Ursprungs.

Von sonstigen Eisenfabrikaten und Waaren wird der hohen Zölle halber sehr wenig eingeführt. 1846 betrug die Einfuhr hierin:

Draht	70 Ctr.
Schwarzblech	1,212 "
Weißblech	81 "
Roh- und Cementstahl	9,638 "
Gußstahl	2,081 "
Stahlblech	1,399 "
Stahldraht	948 "
Altes Eisen	2,984 "
Werkzeuge	1,582 "
Maschinen	31,016 "
Summa . . .	51,011 Ctr.

Die Gesammteinfuhr an Eisen, Stahl und daraus hergestellten Fabrikaten aller Art betrug also im Jahr 1846: 1,933,073 Centner.

Die Ausfuhr ist nicht bedeutend. Sie betrng:

	Gußeisen.	Stabeisen und Schienen.
1841 . . .	5,106 Ctr.	31,418 Ctr.
1843 . . .	8,254 "	5,552 "
1846 . . .	931 "	24,970 "

Die sonstige Ausfuhr an Eisenfabrikaten betrug im Jahr 1846:

Blech, Draht, Stahl ꝛc. . . .	14,864 Ctr.
Eisen- u. Stahlwaaren aller Art	109,908 „
Maschinen	149,060 „
Summa . . .	273,832 Ctr.

Die Summa der Eisenausfuhr von 1846 war demnach 299,733 Centner. Sie geht zur Hälfte nach den französischen Besitzungen in Afrika und Westindien.

Berechnen wir hiernach die Eisenconsumtion Frankreichs im Jahr 1846, dem letzten, wovon ganz genaue Angaben vorliegen und dessen Verbrauch nur im Jahr 1847 etwas überschritten sein dürfte, gegenwärtig aber eher geringer als stärker ist, so stellt sich derselbe folgendermaßen heraus. Die Eisengewinnung betrug (zuzüglich des durch die direkte Methode dargestellten Stabeisens): 10,670,480 Ctr. à 50 Kil. Der Ueberschuß der Einfuhr über die Ausfuhr war 1,633,340 Ctr. Roheisen. Bei einer Bevölkerung von 35½ Millionen, die Frankreich im Jahr 1846 besaß, ergiebt sich hiernach von der gesammten Eisenkonsumtion von 12,303,820 Ctr. auf den Kopf ein Antheil von 38 Pfund; die Eisengewinnung selbst macht 33 Pfund pro Kopf.

4. Schweden und Norwegen.

§. 35. In Schweden bildet die Eisenindustrie eines der bedeutendsten Gewerbe und ihre Erzeugnisse einen der Haupthandelsartikel für die Ausfuhr, wie denn überhaupt England, Belgien und Schweden die drei einzigen Länder sind, in denen überhaupt der Eisenexport von größerer Bedeutung ist. Der Norden Schwedens hat insbesondere unerschöpfliche Lager von den vorzüglichsten und reinsten Magneteisensteinen; das dortige Eisensteinbergwerk Dannemora ist weltberühmt. Das hieraus dargestellte Produkt würde nun für die gewöhnlichen Verwendungszwecke des Eisens keinen höheren Preis behaupten können, als z. B. unser bestes deutsches Holzkohleneisen, allein sein chemisches Verhalten ist der Art, daß es sich besser als irgend eine andere Eisengattung, die

man bisher kennt, zur Darstellung des feinsten Gußstahls eignet. Auf diese Eigenschaft und den hohen Preis, welchen sie dem Fabrikate sichert, gründet sich die ganze Bedeutung der schwedischen Eisenindustrie; die gewöhnlicheren Sorten und insbesondere das im Süden und Westen aus Rasenerzen dargestellte Eisen werden meistens im Innern verbraucht. Nur ist allerdings beim feinen schwedischen Eisen außer der Verwendung zu Stahl auch die für Anker, Schiffsketten und Kratzendraht noch besonders hervorzuheben.

Das schwedische Eisen wird sowohl bei Holzkohlen erblasen als gefrischt (es sind nur einige wenige Puddlingöfen vorhanden), eine Darstellungsmethode, die nicht verlassen werden darf, ohne der Qualität und damit dem Preise des zum Gußstahl zu verwendenden Eisens in höherem Grade zu schaden, als der ökonomische Gewinn eines Uebergangs auf andere Methoden ausmachen könnte. Die Erze werden zum Theil sehr weit nach dem Norden, wo der größte Holzüberfluß ist, verfahren, um dort verhüttet zu werden.

Den ausschließlichen Bezug der feinsten Sorten des Dannemora-Eisens haben sich englische Häuser gesichert; hierin liegt eine der Haupturſachen ihrer Ueberlegenheit in der Fabrikation der feinsten Gußstahlsorten. Uebrigens wird auch in Schweden selbst eine nicht unbedeutende Quantität Gußstahl erzeugt; demnächst Schmelzstahl aus geeigneten Roheisensorten.

Auch zu Gußwaaren, wobei es auf besondere Dichtigkeit und Festigkeit ankommt, ist das schwedische Eisen unübertroffen; so beziehen insbesondere viele Staaten Europas, z. B. auch Preußen, ihren Bedarf an eisernen Festungs- und Schiffskanonen und Mörsern aus Schweden.

Die vom Staate erhobenen Abgaben sind sehr bedeutend, nämlich gegen $1\frac{1}{4}$ Prozent vom Roheisen und 1 Prozent vom Stabeisen, welche in natura geleistet werden. Außerdem lasten gewerbliche Hemmungen der verschiedensten Art auf der schwedischen Eisenindustrie.

Bedeutenden Einfluß auf das Bestehen und die Entwicklung des dortigen Eisengewerbes hat die schon vor mehr als 100 Jahren gegründete Vereinigung der Eisenhüttenbesitzer, das Stockholmer Eisenkomptoir, gehabt, theils indem sie zu Fortschritten

so weit sie auf einer solchen Grundlage räthlich erschienen, anspornte, theils indem sie dem Kredit der Einzelnen beim Verkauf des Fabrikats wie bei neuen Anlagen zu Hülfe kam.

Die Hochofenproduktion Schwedens betrug nach genauen Angaben, die uns zu Gebote stehen, in Schiffpfund à 558 Pfund Avs. oder etwa 5 preuß. Centner*):

$18\frac{3}{3}\frac{3}{7}$	522,278	Schiffpfd.
$18\frac{3}{4}\frac{8}{2}$	607,683	"
1843	678,536	"
1844	599,793	"
1845	502,059	"
1846	649,626	"
1847	708,123	"

Letzteres Quantum ist gleich 3,540,615 preuß. Centner. In den letzten Jahren dürfte wieder eine kleine Abnahme stattgefunden haben.

Die Zahl der im Betrieb befindlichen Hochöfen betrug:

1843	231
1845	204
1847	222

Die jährliche Produktion eines Hochofens ist also etwa 16,000 Centner. Nach den offiziellen Angaben hat das Gewicht der Erze nur das Doppelte des Roheisengewichts betragen; ein Beweis ihrer außerordentlichen Reichhaltigkeit.

Die Stabeisenproduktion betrug in Schiffpfund Berggewicht à 332 Pfund Avs. oder 3 preuß. Centner:

$18\frac{3}{3}\frac{3}{7}$	480,701	Schiffpfd.
$18\frac{3}{4}\frac{8}{2}$	572,024	"
1843	541,843	"
1844	571,892	"
1845	568,491	"
1846	607,846	"
1847	619,872	"

*) Man hat (was die meisten Statistiker nicht wahrnehmen) bei Berechnung der schwedischen Produktion und Verkehrsbewegung sehr zu beachten, daß das Schiffpfund außerordentlich verschieden ist, je nachdem es für Roheisen, Stabeisen oder endlich für die Ausfuhr oder den Handel überhaupt als Gewichtseinheit dient.

Letzteres Quantum ist gleich 1,859,616 preuß. Centner. Es waren Frischfeuer vorhanden:

1843	1,359
1845	1,356
1847	1,347

An Gußwaaren wurden erzeugt nach Roheisengewicht:

	Aus Erzen.	Aus Roheisen.	Summa.
1843:	23,803 Schiffpfd.	11,281 Schiffpfd.	35,084 Schiffpfd.
1844:	23,081 "	13,054 "	36,135 "
1845:	12,511 "	12,697 "	25,208 "
1846:	17,683 "	15,130 "	32,813 "
1847:	20,780 "	19,699 "	40,479 "

Letzteres Quantum ist gleich 202,395 preuß. Centner. Ueberall hat hiernach im Jahre 1847 die höchste Erzeugung stattgefunden.

An groben Eisen- und Stahlwaaren wurden dargestellt in Schiffpfund Metallgewicht zu 398 Pfund Avs. oder etwa $3\frac{3}{5}$ preuß. Centner:

1843	69,694 Schiffpfd.
1844	78,349 "
1845	77,779 "
1846	61,223 "
1847	68,250 "

Letzteres Quantum ist gleich 245,700 preuß. Centner.

Daß selbst das schwedische Eisen von den Konjunkturen des englisches Markts influirt wird, zeigen folgende von dem Eisenkomptoir festgesetzte Mittelpreise:

	Roheisen. Schiffpfd. à 5 Ctr.	Stabeisen. Schiffpfd. à 3 Ctr.
1843	Rthlr. 5. 28 Sch.	Rthlr. 14. — Sch.
1844	" 4. 26 "	" 13. — "
1845	" 5. 28 "	" 14. 24 "
1846	" 7. 8 "	" 15. 24 "
1847	" 7. 8 "	" 15. 24 "

Seit 1848 stehen sie wieder so niedrig wie 1843 und 1844. Die feineren Sorten Dannemoraeisen kosten übrigens bedeutend mehr als diese Durchschnittspreise.

Bei einer für ein so wenig bevölkertes Land so bedeutenden

Produktion und bei den hohen Eingangszöllen kann natürlich die stattfindende Einfuhr nur gering sein. 1847, wo sie außergewöhnlich stark war, betrug sie an Eisen und allen Sorten Eisenwaaren 3,595 Schiffpfund oder 12,942 preuß. Centner; sonst ist sie durchschnittlich nur ungefähr halb so hoch.

Die Ausfuhr dagegen ist im Verhältniß zum inneren Verbrauch stärker als in irgend einem andern eisenerzeugenden Lande. Sie besteht der Hauptsache nach in geschmiedetem Stabeisen und betrug hierin in Schiffpfund Metallgewicht à $3\frac{3}{5}$ Centner:

1830:	366,617 Schiffpfd.	1844:	544,480 Schiffpfd.
1840:	525,303 "	1845:	574,792 "
1841:	565,009 "	1846:	558,198 "
1842:	424,559 "	1847:	604,501 "
1843:	417,384 "		

Letzteres Quantum ist gleich 2,176,204 preuß. Centner, wozu etwa $\frac{3}{4}$ des Roheisens verbraucht wurden, das Schweden überhaupt erzeugt.

Von dieser Ausfuhr gingen nach England, meist zum Behuf der Gußstahlfabrikation, demnächst auch für Anker, Ankerketten und Draht:

1841:	141,752 Schiffpfd.	1844:	143,807 Schiffpfd.
1842:	108,445 "	1845:	251,437 "
1843:	97,816 "	1846:	222,601 "

Dies beträgt circa $\frac{1}{3}$ der Gesammtausfuhr. Die übrigen $\frac{2}{3}$ gehen nach allen Theilen der Erde; jedoch sind die Hauptabnehmer Frankreich, die Verein. Staaten, Dänemark und der Norden Deutschlands.

Außerdem wurden ausgeführt in Schiffpfund Roheisengewicht:

	1843.	1845.	1847.
Roheisen	5,999	4,730	4,793
Gußwaaren	6,566	6.588	6,400
Summa . . .	12,565	11,318	11,193

Letztere Summe ist gleich 55,965 preuß. Centnern. Das Gußeisen besteht meistens aus Geschützen und Munition, von denen auch vieles nach Deutschland (Preußen) geht.

An sonstigen Eisen- und Stahlfabrikaten wurden ausgeführt in Schiffpfund Metallgewicht:

1843 . . . . . 46,062 Schiffpfd.
1845 . . . . . 50,958 „
1847 . . . . . 43,122 „

Letztere Zahl ist gleich 155,239 preuß. Centner; darunter befindet sich zu zwei Fünftheilen Stahl; das übrige zersplittert sich auf eine große Zahl von Artikeln.

Es läßt sich hiernach das Consumtionsverhältniß genau ermitteln. Im Jahre 1847 betrug die Produktion der Hochöfen 3,540,615 Centner. Der Ueberschuß der Ausfuhr über die Einfuhr betrug 2,374,456 Centner, wozu an Roheisen erforderlich gewesen sind 3,165,940 Centner. Es blieben also für den innern Consum Schwedens nur 374,675 Centner Roheisen oder wenig mehr als $\frac{1}{10}$ der Produktion übrig, was bei einer Bevölkerung von 3½ Millionen Einwohner im Jahr 1847 auf den Kopf noch nicht ganz 12 Pfund Roheisen ausmacht, ein verhältnißmäßig bedeutendes Quantum, wenn man den geringen Reichthum Schwedens und die mangelnden Eisenbahnen in Betracht zieht. Die Produktion betrug dagegen nicht weniger als 111 Pfund auf den Kopf, also nächst England und Belgien am meisten unter allen Ländern der Erde.

Wenige Länder, deren Hüttenbetrieb für immer auf Holzkohlenverwendung angewiesen ist, dürften der Zukunft so ruhig entgegensehen können als Schweden. Ja die Eisenindustrie würde dort einen noch viel weiteren Aufschwung nehmen, wäre die innere Gewerbegesetzgebung nicht so außerordentlich mangelhaft. Es existirt wohl gegenwärtig kein Land mehr, wo der Staat den Berg- und Hüttenbetrieb in solcher Weise durch das Conzessionswesen, Betriebsbeschränkungen aller Art, enorme Abgaben, Ausgangszölle u. s. w. in seiner naturgemäßen Entwicklung hemmt. Hätte nicht die äußerst glücklich organisirte privative Association der Eisenindustriellen dem Gewerbe dort eine feste Grundlage gegeben und jenen Einflüssen damit entgegengearbeitet, so würde es längst voranzuschreiten aufgehört haben.

Schließlich erwähnen wir noch Norwegens, dessen Eisen ebenfalls aus Magneteisensteinen hergestellt und dem schwedischen analog verwendet wird. Die Qualität des norwegischen Eisens kommt jedoch der des schwedischen nicht ganz gleich, indem die Erze häufig schädliche Beimischungen enthalten.

Die Produktion wird verschieden bis zu 130,000 Centner bei 19—22 Hochöfen angegeben. Es ist dies Quantum jedoch offenbar zu gering, denn es wurden an Stabeisen ausgeführt:

1846 . . . . . 62,000 Ctr.
1848 . . . . . 95,380 „

und außerdem an Nägeln und sonstigen Eisenwaaren noch etwa 2000 Centner. Rechnet man nun auch den inneren Consum nur zu 8 Pfund pro Kopf, so macht dies allein bei einer Bevölkerung von 1,400,000 Einwohner gegen 100,000 Centner. Die Roheisenerzeugung muß sich also in den letzten Jahren (da die Eisen- und Eisenwaareneinfuhr jährlich nur 3—5000 Centner beträgt) auf mindestens 215,000 Centner belaufen haben; wahrscheinlich war sie noch höher. Genaue Angaben fehlen ganz, während die offizielle Statistik Schwedens nichts zu wünschen übrig läßt und vielen in der Kultur weiter fortgeschrittenen Staaten zum Muster dienen könnte.

5. Rußland.

§. 36. Mit Rußland treten wir in die Reihe derjenigen europäischen Staaten ein, wo der Statistik nur sehr dürftige Anhaltspunkte mehr gegeben werden.

Die Eisengewinnung im europäischen Rußland ist jedenfalls nur geringfügig zu nennen, wiewohl sich in den meisten Gouvernements einzelne Hüttenanlagen finden. Sie wurde zuzüglich der polnischen im Jahre 1836 von Hasse nur auf 235,000 Centner geschätzt, was indeß offenbar selbst für jene Zeit zu niedrig ist. Im asiatischen Rußland ist dagegen der Ural ein berühmter Sitz der Eisenerzeugung, namentlich das Gouvernement Perm und demnächst Orenburg. Das meiste im europäischen Rußland verbrauchte und von dort ausgeführte Eisen kommt aus dem Ural; einzelne aus Magneteisenstein dargestellte Sorten werden zum Behuf der Gußstahlfabrikation dem besten schwedischen Eisen vollkommen gleichgestellt und theilweise noch höher bezahlt. Der größte Theil der Hüttenwerke im Ural ist ärarisch; viele derselben sind sehr gut eingerichtet.

Außerdem bezieht das eigentliche europäische Rußland Eisen aus Finland und Polen und zwar aus

	1847.	1848.
Finland	224,640 Pud.	155,756 Pud.
Polen	54,083 "	71,785 "

Das Pud hat 36 Pfund, also etwa ⅓ Centner. — Die Eiseneinfuhr aus dem wirklichen Ausland kann dagegen bei dem russischen Zollsystem nicht anders als unbedeutend sein.

Für das gesammte russische Reich in Europa und Asien giebt Hasse für das Jahr 1836 die Produktion auf 3,370,000 Ctr. an. Nach Mac Gregor war sie 1830: 2,282,382 Ctr. und 1831: 1,944,599 Ctr.; den Antheil der ärarischen Erzeugung giebt er auf 126,000 Ctr. an, was offenbar zu niedrig ist. Nach einer neueren Quelle*) soll die Eisenproduktion Rußlands für die letzten Jahre folgendermaßen anzunehmen sein:

Gouv. Olonetzk	400,000	Pud.
" Kaluga	400,000	"
" Orel	25,000	"
" Tula	36,000	"
" Wladimir	170,000	"
" Rjäsan	130,000	"
" Tambow	500,000	"
" Wologda	70,000	"
" Nischnei-Nowgorod	440,000	"
" Pensa	80,000	"
" Wiätka	300,000	"
" Perm	8,000,000	"
" Orenburg	2,000,000	"
Hüttenw. Tomsk	50,000	"
Hüttenw. Petrowsk . . .	40,000	"
Summa . . .	12,641,000	Pud.

Hierzu kommen nun noch Liefland, das vorstehenden Ausfuhrmengen nach mindestens 300,000 Pud produzirt, und Polen mit 656,000 Centnern**) oder 1,968,000 Pud, also das russische

*) Das europäische Hüttengewerbe. Leipzig, 1850, S. 80.

**) Nach einer neueren Angabe soll Polen 1849 nur 375,632 Ctr. Roheisen bei 38 Hochöfen produzirt haben. (Hartmann, Fortschritte der Eisenhüttenkunde. Berlin 1851, S. 111.)

Reich im Ganzen 14,909,000 Pud oder 4,969,000 Centner, also nur etwas mehr als der Zollverein. Auf die Produktion des Ural kommen hiernach mehr als ⅔ der gesammten Eisengewinnung.

In Polen hat die Regierung in neuerer Zeit viele Anlagen in's Leben gerufen, darunter auch an der Grenze gegen Schlesien einige Coakshochöfen, während im übrigen Rußland ausschließlich mit Holzkohlen gehüttet wird. Diese ärarischen Werke — 22 Hochöfen mit vielen Frischfeuern und Puddlingöfen — sind indeß meistens als ganz verfehlte Anlagen zu betrachten, theils unzweckmäßig eingerichtet, theils unrichtig placirt. Sie erzeugen gegen 216,000 Centner Roheisen. Die Privatwerke, meistens im Gouvernement Sandomir belegen, sind bedeutender. 39 Hochöfen erzeugen dort 440,000 Centner Roheisen. Im Ganzen hat Polen demnach 61 Hochöfen. Im ganzen russischen Reiche ist die Zahl auf 500 anzuschlagen.

An Stabeisen wird nach der nämlichen Quelle die Produktion veranschlagt auf 8,120,000 Pud oder 2,707,000 Centner, worunter Polen mit 264,000 Centner. Nach einer amtlichen Zeitungsnachricht (Allgem. Zeit. vom 25. Juli 1851) wird diese Erzeugung für 1848 auf 8,513,673 Pud oder 2,837,891 Centner angegeben, was ziemlich genau übereinstimmt. — Im Königreich Polen werden etwa 60 Puddlingöfen, zur Hälfte mit Steinkohlen, zur Hälfte mit getrocknetem Holz betrieben. Im übrigen Reiche findet fast nur Frischfeuerbetrieb bei Holzkohlen statt.

Die Eiseneinfuhr ist unbedeutend. In Maschinen betrug sie den russischen Listen zufolge dem Werth nach:

1847 . . . . 1,884,238 Silb. Rubel.
1848 . . . . 1,837,657 „

was im Jahr auf etwa 100,000 Centner zu veranschlagen sein mag. Außerdem geben die englischen Listen als Ausfuhr an Eisen und Eisenwaaren nach Rußland für 1849 das Quantum von 201,171 Centnern an, was zum größten Theil eingeschmuggelt wird und demnach mit den russischen Zolllisten nicht stimmt.

Die Eisenausfuhr, die zum größten Theil nach England*)

*) Man unterscheidet hier insbesondere 4 Sorten und Marken des besten russischen Eisens: Gouriefk, Archangel, PSI und CCND; die letzte wird so theuer bezahlt als das beste Dannemora-Eisen.

zum Behufe der Gußstahlfabrikation stattfindet, besteht fast nur aus geschmiedetem Stabeisen; nach Schlesien geht etwas polnisches Holzkohlenroheisen. Sie betrug nach den amtlichen Listen:

1841 . . .	317,875 Ctr.	1845 . . .	262,600 Ctr.
1842 . . .	264,600 "	1846 . . .	222,180 "
1843 . . .	251,980 "	1847 . . .	285,020 "
1844 . . .	251,060 "	1848 . . .	212,260 "

Es ist demnach eher eine Abnahme als Zunahme der Ausfuhr bemerkbar, worauf die Konkurrenz Schwedens einwirkt. In früheren Zeiten war die Eisenausfuhr Rußlands jedenfalls viel bedeutender. Nach Mac Gregor betrug sie 1793 nicht weniger als 1,011,083 Centner, worunter 834,586 Centner Stabeisen; noch 1835 stand sie auf 416,093 Centner. Die innere Consumtion ist indeß in noch stärkerem Maaße gewachsen als die Ausfuhr abnahm. — Das russische Eisen wird zur größeren Hälfte aus dem Hafen von Petersburg verschifft; demnächst von Archangel aus. Die Frachten bis zu diesen Verschiffungsplätzen vertheuern das Eisen außerordentlich, so daß es die Konkurrenz mit Schweden, das weit günstiger situirt ist, nur schwer ertragen kann.

Wollen wir auch hier eine Berechnung der Consumtion versuchen, so muß zu der Produktion von 4,969,000 Centnern der Ueberschuß der Einfuhr über die Ausfuhr mit etwa 150,000 Centnern oder 71,000 Centnern Roheisen addirt werden, was 5,040,000 Centner Roheisenverbrauch für eine Bevölkerung von etwa 65 Millionen Einwohner oder 8½ Pfund auf den Kopf ausmacht.

Es ist keine Frage, daß die russische Eisenindustrie, insbesondere im Ural und in Polen, noch sehr entwicklungsfähig erscheint, wenn nur bessere subjektive Grundlagen vorhanden wären.

6. Die übrigen europäischen Staaten.

§. 37. Die Eisengewinnung der übrigen Staaten Europas ist theils unbedeutend, theils fehlen alle Anhaltspunkte, um eine Statistik aufstellen zu können. Wir berühren sie deshalb nur ganz kurz, mit dem Norden beginnend und nach Süden und Osten fortschreitend.

a. Dänemark erzeugt nur ganz unbedeutende Quantitäten Roheisen aus Raseneisenstein bei Rendsburg, Kopenhagen u. s. w. Die eigene Produktion Dänemarks kann höchstens zu 15,000 Centner jährlich veranschlagt werden. Es bezieht seinen Eisenbedarf fast ausschließlich aus Schweden und England. Von letzterem Staate wurden 1849 226,340 Centner Eisen und Eisenwaaren dorthin verführt.

b. Holland hat blos Eisenhütten im Luxemburgischen, deren oben (§. 21.) beim Zollverein gedacht ist, wozu dieser Landestheil seit 1842 gehört. Holland bezieht seinen Eisenbedarf meist aus England und demnächst aus Belgien; auch Guß-, Eisen- und Stahlwaaren aus dem Zollverein.

c. Die Schweiz besitzt im ganzen 12 Holzkohlenhochöfen, die meistens den Anforderungen der Neuzeit vollkommen entsprechend eingerichtet sind. Insbesondere gehören einzelne Frischereien, mit Walzwerken versehen, zu den best eingerichteten, die existiren. Das schweizerische Eisen ist von ganz vorzüglicher Qualität, vor Allem das im Nordwesten des Landes im Jura (Canton Bern und Solothurn) aus Bohnerzen dargestellte. Es hat eine außerordentliche Geschmeidigkeit und Dehnbarkeit, was die glücklich durchgeführte Verwendung für die feinsten Sorten Kratzendraht beweist. Unter Napoleon wurde viel schweizerisches Eisen, insbesondere aus Untervilliers im Jura, zum Behufe der Gewehrfabrikation, nach Frankreich bezogen. Die übrigen Eisenwerke liegen in den Cantonen Wallis, St. Gallen und Schaffhausen.

Die Frischerei wird fast ausschließlich bei Holzkohlen betrieben; im Jura macht man neuerdings auch Versuche in Puddlingöfen bei Torf oder Gasen zu frischen. Es sind 30 Frischfeuer vorhanden.

Die Angaben über die Produktion sind verschieden. Müller rechnet 130—140,000 Centner, Franszini 200,000 Centner, Herzog 240,000 Centner, Hartmann 288,000 Centner. Man wird indeß die jährliche Produktion eines Hochofens keinenfalls über 20,000 Centner annehmen können, und da durchschnittlich von den 12 vorhandenen 10 Hochöfen in Betrieb sind, so dürften 200,000 Centner als Maximum der Eisengewinnung zu betrachten sein. Die Produktion wird mit geringen Ausnahmen zur Stabeisenfabrikation verwandt.

Bei den täglich steigenden Holzpreisen und einem in manchen Gegenden, besonders im Jura, bereits fühlbar gewordenen Holzmangel, sowie bei der ungünstigen Lage für die Anwendung von Steinkohlen zum Hütten- und Frischereibetrieb hat die schweizerische Eisenindustrie keine große Zukunft zu erwarten. Indeß möchte die neue am 1. Februar 1850 ins Leben getretene Centralisation des Zollwesens für die nächste Zeit wenigstens den bestehenden Anlagen ihre Lage erleichtert und sogar zu einer Ausdehnung des Betriebs Veranlassung gegeben haben. Denn hierdurch sind die Transit-, Ein- und Ausfuhrzölle weggefallen, womit der Bezug der Erze und Kohlen aus anderen Cantonen seither belastet war und zwar mitunter bis zu Beträgen von einigen Tausend schweizer Franks für den Jahresbetrieb eines Hochofens.

Die Schweiz bedarf eines bedeutenden Zuschusses von Eisen aus dem Auslande. Die Gesammteinfuhr an Eisen und Eisenwaaren*) betrug:

1843:	235,836	Ctr.,	darunter	163,290	Ctr.	Roh-	und Gußeisen.
1844:	242,196	"	"	168,698	"	"	" "
1845:	191,198	"	"	127,623	"	"	" "
1846:	234,136	"	"	169,230	"	"	" "
1847:	156,310	"	"	93,434	"	"	" "
Durchschn.	211,937	Ctr.,	darunter	144,454	Ctr.	Roh-	und Gußeisen.

Das eingeführte Roheisen ist hauptsächlich graues schottisches, demnächst auch etwas belgisches zum Behufe des Vergießens, größtentheils für die Maschinenfabriken von Zürich. Nur wenig französisches und badisches Roheisen wird zum Verfrischen bezogen. Die übrige Einfuhr besteht zum größten Theil aus Eisenwaaren englischen und zollvereinsländischen Ursprungs und demnächst aus Blech, meist englischen Kesselblechen. Aus Baden gingen insbesondere Stabeisen, Guß- und grobe Eisenwaaren nach der Schweiz. Die seit dem 1. Februar 1850 eingeführte, wenn auch an und für sich nicht hohe Grenzbesteuerung, hat dem Absatz badischen Eisens sehr bedeutend geschadet.

Die Schweiz führt aus: etwas Draht, einige Eisenwaaren und insbesondere Maschinen (Schiffsmaschinen und eiserne Schiffe,

*) Hierunter sind circa 250 Ctr. Eisenerz jährlich einbegriffen.

Turbinen, Spinn- und Papiermaschinen). Die Gesammtausfuhr ist auf mindestens 40,000 Centner jährlich zu veranschlagen.

Um den Consum für den Durchschnitt von 1843 bis 1847 (im letzteren Jahre war er der innern Unruhen halber sehr niedrig) zu berechnen, haben wir zu einer Produktion von 200,000 Centner einen durchschnittlichen Ueberschuß der Einfuhr über die Ausfuhr von 172,000 Centnern, wozu (da sie größtentheils aus Roheisen bestand) 185,000 Centner Roheisen verwandt waren, zu addiren, wonach der innere Verbrauch 385,000 Centner oder auf den Kopf einer Bevölkerung von 2,200,000 Seelen (1850: 2,395,178 Seelen) 19¼ Pfund austrägt. Die Produktion macht 10 Pfund pro Kopf.

d. Portugal. Hier findet nur eine unbedeutende Eisengewinnung nach der direkten Methode in katalanischen Luppenfeuern statt. Das gewonnene Stabeisen wird auf 6000 Centner geschätzt. Portugal bezieht seinen Bedarf an Eisen und Eisenwaaren fast ausschließlich aus England. Die Einfuhr von dort betrug:

1841	209,700	Ctr.
1843	190,880	"
1849	233,680	"

Die Hälfte davon besteht aus Stabeisen.

e. Spanien. Der außerordentliche Reichthum dieses Landes an mineralischen Schätzen aller Art ist bekannt. Die dortigen Lager der vorzüglichsten Spath-, Roth-, Magnet- und Brauneisensteine gehören zu den reichhaltigsten Europas und sind insbesondere aus dem Grunde beachtenswerth, weil sie eine äußerst billige Förderung gestatten und vielfach in solcher Nähe der spanischen Steinkohlendistrikte, in Asturien, Leon, Villanueva u. s. w. vorkommen, daß es nur eines regen Gewerbfleißes bedarf, um in Spanien eine großartige Eisenindustrie, die mit England konkurriren kann, in's Leben zu rufen.

Seither war der Hauptsitz der spanischen Eisenproduktion in den Pyrenäen und den übrigen Gebirgszügen des Nordens. Das Eisen ward ausschließlich und auch jetzt noch zum größten Theil in katalanischen Luppenfeuern erzeugt. Die ersten Hochöfen sind 1828 bei Marbilla*) in Granada auf die Verhüttung

*) Die Europäische Eisenhüttenkunde. Leipzig 1850. S. 86.

der Magneteisensteine von Ronda angelegt worden. Wenn übrigens auch heute deren Zahl noch nicht bedeutend ist, so trat doch in den letzteren Jahren, seit die bürgerlichen Kriege und inneren Unruhen sich einigermaßen gelegt haben, ein industrieller Fortschritt in fast allen Zweigen der spanischen Industrie unverkennbar hervor. So bestehen bereits einige Coakshochöfen und Puddlingwerke, worüber bei Gelegenheit der Londoner Industrieausstellung verschiedene Notizen zu erlangen waren. Das Hüttenwerk San Pedro de Arraya, Provinz Alava, hatte dort graues und weißes Holzkohlen- und Coaksroheisen, so wie Feinmetall und Puddlingeisen ausgestellt. Ferner die Palentina Leonesa Gesellschaft in Sabero, Provinz Leon, aus Braun- und Thoneisenstein dargestellte graue und weiße Coaksroheisensorten zum Preise von nur 26½ Sgr. pro engl. Centner, ein Beweis, wie niedrig die dortigen Produktionskosten stehen müssen. Die Grubenpreise der verwandten 30—40prozentigen Erze wurden zu 4 Sgr., 5½ Sgr., 6½ Sgr., 8 Sgr. und 28 Sgr. pro 20 Centner angegeben, also die theuersten selbst noch außerordentlich billig. Gepuddeltes Stabeisen hieraus dargestellt, war zum Verkaufspreis von Thlr. 4. 27 Sgr. pro Centner ausgelegt; der Angabe des Direktors zufolge betrugen indeß die Selbstkosten nur Thlr. 2. 25 Sgr.

Die Pedroso-Eisengesellschaft, Provinz Sevilla, besitzt 3 Holzkohlenhochöfen, die jährlich 47,000 Centner Roheisen erzeugen, und 9 Puddling- und Schweißöfen; letztere verbrauchen Steinkohlen von dem nahen Villanueva. — Diese Data werden genügen, um darzuthun, daß die spanische Eisenindustrie in der That eine Aera des Fortschritts begonnen hat.

Die Durchschnittspreise des in den katalanischen Oefen dargestellten Stabeisens gab der offizielle spanische Preiskatalog auf Thlr. 4. 25 Sgr. bis Thlr. 5. 17½ Sgr. pro engl. Centner an, einzelne Sorten auch zu Thlr. 8. Die vorzügliche Qualität des spanischen Eisens, wie auch des direkt aus den Erzen dargestellten Schmelzstahls ist bekannt.

Die Eisengewinnung Spaniens ward früher auf 200 bis 250,000 Centner geschätzt. Der erwähnte offizielle Katalog giebt sie indeß für 1846 auf 606,450 englische (den preußischen fast ganz gleich kommende) Centner an, was der Wahrheit näher

kommen mag. Seit dem ist sie nicht unbeträchtlich gewachsen und gegenwärtig wohl auf 750,000 Centner anzunehmen. Die dortigen Fortschritte verdienen es, mit Aufmerksamkeit verfolgt zu werden.

Die spanischen Zölle erlauben keine bedeutende Zufuhr von Außen. Was eingeführt wird kommt fast ausschließlich aus England, welches 1849 an Eisen und Eisenwaaren 175,220 Centner dorthin versandte, zur Hälfte aus grauem Roheisen bestehend.

f. Italien. Die Eisengewinnung der Lombardei ward bereits oben (§. 31.) unter Oesterreich besprochen. In dem übrigen Italien sind es blos Sardinien und Toskana, wo die Eisenindustrie einigermaßen den technischen Anforderungen der Neuzeit gemäß betrieben wird. In fast allen übrigen Theilen Italiens findet sie nur in katalanischen oder korsikanischen Luppenfeuern, die in den Gebirgen und Wäldern zerstreut liegen, in geringerem Umfange statt. In statistischer Beziehung liegen fast nirgends Anhaltpunkte vor.

Das Königreich Sardinien hat in Piemont (insbesondere im Thal von Aosta) und Savoyen 44 Hochöfen*), und 50 Luppenfeuer, welche meistens Spatheisensteine der italienischen Alpen verschmelzen und daraus — ähnlich wie auf der andern Seite der Alpen in der Dauphiné — neben Stabeisen auch ziemlich bedeutende Quantitäten Schmelzstahl herstellen. 113 Eisen- und Stahlfeuer sind dort vorhanden. Längs der Küste, so wie auf der Insel Sardinien verschmelzen die Luppenfeuer meistens Eisenglanz von Elba. Die Angaben über die gesammte Eisenproduktion des Königreichs Sardinien wechseln bei den verschiedenen Statistikern von 70,000 bis 250,000 Centner. Man wird letztere Zahl als Minimum festhalten können; denn wahrscheinlich ist die Erzeugung noch größer.

In Toskana existiren 4 Hochöfen nebst verschiedenen Luppenfeuern, die ihre Erze sämmtlich von den berühmten Lagern der Insel Elba beziehen. Leider ist diese Ausbeutung der Naturschätze jener Insel immer nur eine verhältnißmäßig ganz unbedeutende zu nennen. — Die Jahresproduktion Toskana's wird auf 120—140,000 Centner geschätzt.

*) Das Europäische Eisenhüttengewerbe. Leipzig 1850. S. 86.

In den übrigen italienischen Staaten, Modena, Parma, dem Kirchenstaat, Neapel und Sicilien, ist die Zahl der Luppenfeuer (die gleichfalls fast nur Erze von Elba verschmelzen) und deren Produktion ganz unbekannt. Die Schätzungen weichen ab von 80,000 bis 300,000 Centner, wovon ⅔ auf Neapel und Sicilien. Letztere Zahl dürfte der Wahrheit am nächsten kommen.

Wir hätten demnach für das gesammte Italien, mit Ausschluß der Lombardei und Venedigs, eine jährliche Eisengewinnung von 690,000 Centnern. Was Italien außerdem an Eisen bedarf, erhält es fast ausschließlich von England. Dessen Ausfuhr dorthin betrug 1849, den offiziellen Listen zufolge, 848,860 Centner, worunter die Hälfte Stabeisen und ⅙ Roheisen zum Vergießen. Fast das halbe Quantum dieser Ausfuhr geht nach dem Königreich beider Sicilien.

g. Die Türkei hat Hüttenwerke in Macedonien, Thessalien und Bosnien. Man schätzt die jährliche Erzeugung indeß nur auf 70,000 Centner. In Serbien, in der Nähe Belgrads ist man, nach den Documens sur le commerce extérieur, neuerdings mit der Errichtung von Hüttenwerken beschäftigt. Auch in der Moldau und Wallachei kommen Eisenerze vor. Die Türkei bezieht ihren Eisenbedarf größtentheils aus England. 1849 betrug dessen Ausfuhr dorthin in Eisen und Eisenwaaren 441,980 Centner.

Griechenland hat keine Eisenproduktion. Aus England bezog es 1849 60,620 Centner.

In den übrigen kleinen Staaten Europas, die hier nicht besonders erwähnt sind, findet entweder gar keine oder doch nur ganz unbedeutende Eisengewinnung statt.

Zusammenstellung der Eisenproduktion sämmtlicher Staaten Europa's.

§. 38. Wir geben in Folgendem eine Zusammenstellung der Eisenproduktion sämmtlicher Staaten Europa's mit Einschluß des asiatischen Rußlands.*) Es sind dabei, wo die genauen

*) Es geschieht dies schon der Vergleichung halber, indem die älteren Statistiker die auf die asiatischen Besitzungen Rußlands fallende Eisenproduktion stets der europäischen hinzurechneten.

Nachweise vorlagen, die neuesten Jahrgänge bis zum Jahre 1850 festgehalten worden. Wo indeß einige Jahre weiter zurückgegangen werden mußte, kann dennoch das Gesammt-Resultat für 1850 als richtig gelten, indem, England ausgenommen, fast kein Land Europa's von 1847 bis 1850 Fortschritte in der Eisengewinnung gemacht hat, vielmehr 1850 das Quantum von 1847 erst wieder erreicht sein dürfte. 1851 dagegen ging die Erzeugung fast aller Länder wieder über die von 1847 hinaus.

Großbritannien (1850) . .	45,000,000	Ctr.
Frankreich (1846)	10,670,000	"
Russisches Reich	4,969,000	"
Zollverein (1850)	4,313,000	"
Belgien (1847)	4,000,000	"
Oesterreich (1848)	3,994,000	"
Schweden (1847)	3,541,000	"
Spanien	750,000	"
Italien	690,000	"
Norwegen	215,000	"
Schweiz	200,000	"
Steuerverein (Hannov.) 1847	159,000	"
Türkei	70,000	"
Dänemark	15,000	"
Portugal	6,000	"
Europa . .	78,592,000	Ctr.

Diese Summe kann mit ziemlicher Genauigkeit für die Eisengewinnung von 1850 gelten.

Im Jahr 1851 wird man, namentlich mit Bezug auf die Mehrproduktion Englands, das gesammte Quantum auf 83 Millionen Centner veranschlagen können.

In Prozenten ausgedrückt trugen demnach im Jahr 1850 zur Gesammtproduktion Europas bei:

Großbritannien	57,3 pCt.
Frankreich	13,6 "
Russisches Reich	6,3 "
Zollverein	5,5 "
Belgien	5,1 "
Oesterreich	5,1 "
Schweden	4,5 "

Spanien	0,9 pCt.
Italien	0,8 "
Norwegen	0,3 "
Schweiz	0,3 "
Hannover	0,2 "
Die übrigen Staaten . . .	0,1 "
	100 pCt.

Von dem 1850 dargestellten Roheisen waren 54,250,000 Ctr. oder 69 Prozent bei Coaks, Steinkohlen oder gemischtem Material und 24,342,000 Ctr. oder 31 Prozent bei Holzkohlen erblasen.

Zur Vergleichung des enormen Fortschrittes in der Produktion und Consumtion des Eisens lassen wir hier die Angaben bewährter Statistiker aus einigen älteren Jahrgängen folgen.

Nach Héron de Villefosse,*)	1808	13,680,000 Ctr.
" Virlet, $18\frac{2}{3}\frac{5}{4}$		30,866,000 "
" Hasse 1836		29,330,000 "
" P. Debette, $18\frac{3}{4}\frac{5}{0}$**)		36,146,000 "
" der Schrift: „Das europäische Hüttengewerbe," gegen	1846. . . .	57,096,000 "
" Hartmann,***) um	$18\frac{4}{4}\frac{6}{6}$ . . .	69,195,600 "
" vorstehender Aufstellung,	1850 . .	78,592,000 "
" " "	1851 . .	83,000,000 "

Seit Anfang dieses Jahrhunderts hat sich also die Eisengewinnung fast versechsfacht. Von der gesammten Zunahme seit 50 Jahren entfällt indeß weit mehr als die Hälfte auf das letzte Jahrzehnt und insbesondere auf den Eisenbahnbau. Es ist vorauszusehen, daß der Fortschritt vor der Hand in gleicher arithmetischer (wenn auch nicht geometrischer) Progression anhalten wird, indem sich nach allen Seiten hin das Gebiet des Eisenverbrauchs erweitert.

---

*) H. d. Villefosse, Richesse minerale. Hierbei ist die damalige Produktion Nord-Amerika's, welche V. in seinen Angaben einbegriffen hatte, mit 1 Million Centner (siehe §. 39.) in Abrechnung gebracht.

**) Laboulaye, Dictionnaire T. I pag. 1587.

***) Hartmann. Die Fortschritte der Eisenhüttenkunde. Berlin 1851. Seite 211.

D. Die außereuropäischen Staaten.

1. Die Vereinigten Staaten von Nord-Amerika.

§. 39. Mit Ausnahme des asiatischen Rußland, dessen bereits in §. 36. gedacht ist, sind die Vereinigten Staaten von Nord-Amerika das einzige Land außerhalb Europas, wo die Eisenindustrie nicht blos in bedeutendem Umfange, sondern auch auf gleicher Stufe technischer Ausbildung betrieben wird. Wie überhaupt mit allen natürlichen Vortheilen ausgestattet, so hat Amerika auch einen unerschöpflichen Reichthum an Eisen, Erzen, Holz und Steinkohlen, und wie seine Eisenindustrie jetzt bereits die französische an Umfang um fast die Hälfte übertrifft, so dürfte es die gegenwärtige Generation noch erleben, daß die Vereinigten Staaten selbst die kolossale Produktion Großbritanniens erreichen.

In den früheren Jahren wurde in den Vereinigten Staaten blos bei Holzkohlen gehüttet und voraussichtlich wird bei dem außerordentlichen Holzreichthum des Landes und bei den immensen Entfernungen der einzelnen Produktionsgebiete von einander selbst die billigste Coakseisenerzeugung dem Hüttenbetrieb bei Holzkohlen auch auf die Dauer keinen Eintrag thun. Die Verwendung der Coaks, der Steinkohlen und des Anthracits haben insbesondere in den letzten zehn Jahren Fortschritte gemacht. Der Hauptdistrikt für diese Industrie ist der Staat Pennsylvanien, der jetzt bereits für sich allein mehr Eisen erzeugt als, Großbritannien und Frankreich ausgenommen, irgend ein Land der Welt. In den übrigen Eisendistrikten Ohio, Maryland, Tennessee, New-York, Virginia, Missouri, New-Jersey, Kentucky u. s. w. ist die Anwendung der Holzkohle überwiegend. Auch kommt für bestimmte Stabeisensorten der Betrieb von Luppenfeuern noch zur Anwendung.

Im vorigen Jahrhundert traten die Engländer, in Anwendung der Politik, welche zuletzt den Abfall der amerikanischen Colonien herbeiführte, jeder Entwicklung der dortigen Industrie entgegen. Eine Parlamentsakte von 1719 verbot die Anlage von

Eisenwerken. Erst 1750 ward es gestattet Roheisen in England einzuführen, weil dieses selbst Mangel daran fühlte; die Eisenwaarenfabrikation blieb immer noch verboten. Seit den Unabhängigkeitskriegen begann nun die gewerbliche Entwickelung dieses außerordentlichen Landes. Soweit zuverlässige Nachrichten zu erlangen sind, hat die Roheisenproduktion der Vereinigten Staaten betragen:

1810	53,900	Tons
1830	191,540	"
1840	347,700	"
1845	486,000	" *)
1847	750,000	"
1849	564,755	"

Die Produktion des Jahres 1849 vertheilte sich folgendermaßen:

Pennsylvanien	285,702	Tonnen
Ohio	52,658	"
Maryland	43,641	"
Tenneſſee	30,420	"
New-Jersey	24,031	"
Kentucky	24,245	"
Missouri	19,250	"
New-York	23,022	"
Virginien	22,163	"
Die übrigen Staaten . .	39,623	"
Summa . . .	564,755	Tonnen.

Die Produktion des Gießereibetriebs wird 1849 auf 322,745 Tonnen angegeben. Obgleich nun auch das eingeführte Roheisen fast ausschließlich vergossen wird, dürfte diese Angabe doch übertrieben sein, indem sie der Stabeisenfabrikation zu wenig übrig läßt.

1847 stand demnach die Produktion am höchsten und hat seitdem, in Rückwirkung der Krisen in Europa, einen bedeutenden Rückgang erlitten. Für jenes Jahr ward zwar die Eisenerzeugung nach amerikanischen Quellen sogar zu 800,000 Tons angegeben; indeß sind solche Angaben mit Vorsicht aufzunehmen, da die

*) Nach anderen Angaben, z. B. von Hartmann, betrug die Produktion im Jahr 1845 bereits 700,000 Tons.

amerikanischen Statistiker häufig stark übertreiben.*) 750,000 Tons oder 15 Millionen Centner dürften immerhin als Maximum anzunehmen sein. Die Zahl der vorhandenen Hochöfen betrug 1810 : 153, 1830 : 239, 1840 : 450, 1845 : 540 und 1847 gegen 600. Etwas mehr als ⅔ gehört noch der Erzeugung bei Holzkohlen an.

Den größten Theil an diesem Fortschritt der Produktion hat der Staat Pennsylvanien. Die dortige Eisengewinnung betrug:

1841	103,450	Tons.
1845	211,500	"
1847	389,350	"
1849	285,702	"

1850 war die Erzeugung noch weit niedriger als 1849. Die höchste Produktion des Jahres 1847 betrug also 7,787,000 Centner. 1840 waren 210 und 1850 298 Hochöfen vorhanden. Von der Produktion von 1847 waren 139,131 Tonnen bei mineralischem Brennmaterial, hauptsächlich Anthracit erblasen, das übrige bei Holzkohlen. Pennsylvanien erzeugt hiernach ungefähr die Hälfte des in den Vereinigten Staaten gewonnenen Eisens.

Die Stabeisenfabrikation ist, was quantitative Ausdehnung und technische Ausbildung anbelangt, vollkommen gleichen Schritt gegangen. Die enormen Eisenbahnunternehmungen mußten diese Entwicklung begünstigen. Die Werke der Mountsavage Compagnie in Maryland sind z. B. auf die jährliche Lieferung von 4 Millionen Centner Eisenbahnschienen eingerichtet. Die Vereinigten Staaten besaßen Ende 1849 6,440 englische Meilen Eisenbahnen, oder 444 Meilen mehr als Großbritannien, bei einer um fast die Hälfte größeren Menschenzahl. Am 1. Januar 1851 waren nicht weniger als 8,779 Meilen vorhanden. Wenn nun auch eine verhältnißmäßig kleinere Zahl dieser Bahnen doppelgeleisig gebaut ist und überhaupt kein so enormer Eisenaufwand stattgefunden hat wie in England, so kann man doch in Berücksichtigung der größeren Meilenzahl das ganze Quantum dem englischen gleich rechnen, also für den Durchschnitt der letzten

*) Wie überhaupt in Europa, und insbesondere in Deutschland, die Wahrscheinlichkeit dafür spricht, daß die Angaben über die Eisenproduktion (insbesondere von Seiten der Privaten) eher zu niedrig gehalten sind, so findet in den Vereinigten Staaten das Umgekehrte statt.

fünf Jahre etwa 5½ Millionen Centner jährlich für Bau und Unterhaltung der Eisenbahnen.

So wohlfeil indeß auch einzelne Werke produziren, steht doch das amerikanische Eisen bei weitem nicht so niedrig im Preise als das englische und belgische. Ende 1851, wo es billiger stand als je zuvor, kostete amerikanisches Roheisen in New-York 1 bis 1⅞ Dollar (Thlr. 1. 13 Sgr. bis Thlr. 1. 21 Sgr.), ord. Stabeisen 2½ Dollar (Thlr. 3. 17½ Sgr.), Dampfkesselbleche 4 bis 5 Dollar (Thlr. 5. 25 Sgr. bis Thlr. 7. 5 Sgr.) pro Ctr. Diese Preise stehen den gleichzeitig im Zollverein notirten ungefähr gleich. 1847 stand Roheisen auf Thlr. 2. 5 Sgr., Stabeisen Thlr. 5., also auch damals ungefähr wie im Zollverein. In den früheren Jahren kostete es bedeutend mehr; 1840 z. B. stand Roheisen in New-York auf Thlr. 2. 20 Sgr., im Zollverein nur Thlr. 1. 27½ Sgr.; Stabeisen kostete Thlr. 6 bis Thlr. 6½, im Zollverein nur Thlr. 5.

Amerika erzeugt alle denkbaren Sorten Eisen. Für gewisse Verwendungszwecke, z. B. zur Fabrikation von hämmerbarem Gußeisen, von Hartwalzen u. s. w. ist es ganz unübertroffen. Nach Deutschland beziehen wir z. B. aus den Vereinigten Staaten gußeiserne Eisenbahnwaggonräder, die an Haltbarkeit den schmiedeeisernen vollkommen gleich stehen. Auf den hannöverschen Bahnen sind dieselben stark in Gebrauch.

Trotz der bedeutenden Produktion bedürfen die Vereinigten Staaten noch der Zufuhr von Eisen in allen Sorten, deren größten Theil England liefert, den kleineren Schweden, Rußland und, was Eisenwaaren betrifft, auch der Zollverein.

Die Gesammteinfuhr in allen Eisen- und Stahlsorten betrug:

1830 . .	40,644	Tons,	worunter	1,138	Tons Roheisen.
1835 . .	77,597	"	"	12,295	" "
1837 . .	102,866	"	"	14,128	" "
1840 . .	72,769	"	"	5,516	" "
1841 . .	112,111	"	"	12,267	" "
1842 . .	107,392	"	"	18,694	" "
1843 . .	38,405	"	"	6,472	" "
1844 . .	102,277	"	"	26,050	" "

Der größte Theil der Einfuhr besteht aus Stabeisen und Schienen.

Seit 1845 ist nun die Einfuhr fortwährend im Steigen geblieben. Dagegen hat sich auch die Ausfuhr von den Vereinigten Staaten nach andern überseeischen Ländern und selbst nach Europa in gleichem Verhältniß vermehrt. Nehmen wir also für den Verbrauch Amerika's, außer der eignen Produktion, als Minimum einen Zuschuß von 100,000 Tonnen an, wozu gegen 125,000 Tonnen oder 2,500,000 Centner Roheisen verbraucht wurden, so ergiebt dies für 1847, wo der stärkste Verbrauch statt fand, nicht weniger als 17,500,000 Centner*) bei einer Bevölkerung von 21 Million**) Einwohnern. Auf den Kopf macht dies 92 Pfd., also noch 7 Pfd. mehr als in England, 29 Pfd. mehr als in Belgien, fast 2½ mal so viel als in Frankreich und 3 mal so viel als im Zollverein in jenem Jahrgang consumirt wurden. Von der Produktion entfiel 1847 auf den Kopf ein Quantum von 82½ Pfd., also verhältnißmäßig weniger wie in England, Belgien und Schweden, aber mehr als in allen übrigen Ländern.

Seit 1847 ist indeß die Consumtion ganz bedeutend gefallen; 1849 betrug sie nur 67 Pfd. und 1850 höchstens 63 Pfd. pro Kopf, also ⅓ weniger wie 1847.

Auf die Eisenbahnen entfällt im Durchschnitt der letzten Jahre ein Quantum von etwa 5½ Millionen Ctr., auf den Kopf der Bevölkerung also gegen 28 Pfd., oder 7 Pfd. mehr als in England.

In Europa und den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika zusammengenommen werden also in den letzten Jahren etwa 93 Millionen Centner Roheisen produzirt. Die Erzeugung aller übrigen Welttheile zusammengenommen übersteigt 5 bis 8 Millionen Centner im Jahre nicht, wonach also für den ganzen Erdball in runder Summe 100 Millionen Centner Eisen anzunehmen wären. Davon sind 59 Millionen bei mineralischem, 41 Millionen bei vegetabilischem Brennmaterial dargestellt. Fast die Hälfte — 45 Prozent — der ganzen Erzeugung fällt auf Großbritannien, dessen Verhältnisse vom statistischen wie kommerziellen Standpunkt aus überall das entscheidende Gewicht in die Waagschale legen.

*) Einzelne Amerikanische Statistiker, z. B. Colwell, rechnen sogar 20 Millionen Centner, was jedenfalls übertrieben ist.

**) 1850 hatte die Union nach amtlicher Schätzung 23,246,301 Einwohner.

2. Die übrigen Länder in den fremden Welttheilen.

§. 40. Wenn wir in den Vereinigten Staaten einer Entwicklung der Eiseninduſtrie begegnet ſind, die im Verhältniß zu der Bevölkerung ſelbſt noch weit über die hinaus geht, welche der erſte Induſtrieſtaat Europas erreicht hat, ſo tritt der Gegenſatz um ſo greller hervor, wenn man nun andere überſeeiſche Länder und Welttheile betrachtet. Verbreitet finden wir die Eiseninduſtrie auch dort faſt überall, indeß quantitativ nur gering entwickelt und nach Methoden betrieben, die ſeit Jahrtauſenden keine Veränderung erlitten haben. Erſt an einzelnen Punkten hat die europäiſche Cultur den Grundſtein zu einer weiteren Ausbildung der überſeeiſchen Eiseninduſtrie zu legen begonnen.

Es iſt indeß ſehr wahrſcheinlich, daß im Lauf weniger Jahrzehnte dieſe Verhältniſſe ſich bedeutend ändern. Der immer ſteigende Eiſenverbrauch Europas muß mit der Zeit hier und dort die vorhandenen Lager erſchöpfen oder doch die Gewinnung vertheuern. Alsdann werden ſich von ſelbſt die Augen Europas auf die noch kaum berührten mineraliſchen Schätze von Aſien, Auſtralien und Amerika richten, wo es nur einer gleichen Thätigkeit bedarf, wie in den Vereinigten Staaten entfaltet worden iſt, um an vielen Punkten eine gleich großartige Entwicklung hervorzurufen.

Wir berühren nur kurz die Länder, welche in dieſer Beziehung von Wichtigkeit zu werden verſprechen. Dies dürfte vorerſt Oſtindien ſein, wo eine engliſche Geſellſchaft bereits begonnen hat, die vorzüglichen und überaus reinen und reichhaltigen Erze auf der Küſte Korromandel nach europäiſcher Methode zu verhütten. Das oſtindiſche Eiſen eignet ſich insbeſondere ſowohl zur Schmelz- als zur Gußſtahlbereitung. Seit alten Zeiten wurden hier die berühmteſten Stahlſorten von den Eingebornen dargeſtellt, z. B. der Wootz, woraus man die ächten Damaſtklingen und die feinſten chirurgiſchen Inſtrumente fabrizirt. Deſſen Darſtellung geſchieht in offenen Heerdfeuern, in kleinen transportabelen Oefen, ja ſelbſt in Tiegeln direkt aus den Erzen. Man giebt ſich gegenwärtig in England große Mühe, die Verwendung des oſtindiſchen an der Stelle des ſchwediſchen Eiſens für die Gußſtahlfabrikation

durchzusetzen*), und es scheint, daß weniger die geringere Qualität als gerade die zähe Vorliebe der Sheffielder Fabrikanten für das schwedische Produkt dem ostindischen Eisen bisher hinderlich war.

In Amerika ziehen neuerdings die in der englischen Colonie Canada entdeckten Spath- und Magneteisensteinlager (letztere sollen bis 500 Fuß mächtig vorkommen) die Aufmerksamkeit auf sich. Bis jetzt sind dort 2 Holzkohlenhochöfen angelegt.**)

Auch in Neu-Schottland hat man neuerdings Hochofenbetrieb begonnen und das Roheisen zur Weiterverarbeitung nach England geführt.

In Australien sind reiche Schätze von Eisensteinen ganz in der Nähe der dortigen Steinkohlenlager entdeckt worden. Eine umfassendere Ausbeutung findet jedoch noch nicht statt.

In Afrika ist insbesondere Algier reich an Eisenerzen von vorzüglicher Qualität.

Die Entwicklung der Eisenindustrie der genannten Länder dürfte vom europäischen Standpunkt aus mit Interesse zu verfolgen sein.

Wir schließen hiermit den statistischen Theil dieser Schrift. Es ging daraus hervor, daß dieses Jahrhundert, wie in so vielen andern Gewerben, so auch in der Eisenindustrie, die großartigste Entwicklung und Umgestaltung der früheren Produktions- und Konsumtionsverhältnisse herbeigeführt hat. Die Zunahme der Erzeugung und des Verbrauchs schreitet gegenwärtig in einem Jahre stärker vorwärts als früher in einem Jahrhundert; ja in den letzten 10 Jahren war das Wachsthum doppelt so stark als in allen Jahrtausenden zusammengenommen, die dem 19. Jahrhundert vorhergingen.

Wie der Ackerbau, so sind auch die Gewerbe, welche die

---

*) Es muß diesem subjektiven Hinderniß auch insbesondere zur Last gelegt werden, daß der preußische Rohstahl selbst jetzt noch keinen bedeutenden Eingang in Sheffield gefunden hat, nachdem die Leistungen Krupp's auf der Londoner Industrieausstellung aller Welt klar gemacht haben, wie sehr sich dieses Material zur Gußstahlfabrikation eignet.

**) Amtlicher Bericht über die Londoner Industrieausstellung. Berlin 1852. Th. I. §. 18.

Mineralien nutzbar machen, von den örtlichen durch die Natur bedingten Verhältniſſen abhängig. Während aber die Bodenkultur im Stande iſt, natürliche Nachtheile auszugleichen, unfruchtbares in fruchtbares Land zu verwandeln, ſind den metalliſchen Induſtrien die Grenzen, bis wohin der Menſch die Natur gleichſam zu korrigiren vermag, weit enger gezogen.

Die frühere Grundlage der Eiſeninduſtrie, worauf ſich dieſelbe Jahrhunderte, oft Jahrtauſende lang in den einzelnen Staaten ruhig fortbewegte, war durch zwei Momente bedingt. Das erſte war die Abhängigkeit von dem Vorhandenſein und der Nähe der Waldungen, welche die Holzkohle liefern mußten; das zweite lag in den unvollkommenen Transportmitteln und den im Verhältniß zur Gegenwart ganz enorm hohen Frachten, welche für die Eiſeninduſtrie den Begriff einer internationalen Konkurrenz kaum aufkommen ließen. Wie dieſe Grundbedingungen wegfielen, oder doch die frühere Bedeutung immer mehr einbüßten, mußte faſt in jedem einzelnen Staate die ökonomiſche Lage der Eiſeninduſtrie ſich gegen früher weſentlich ändern. Inwieweit dies im Zollverein geſchah, welche Ausſichten hier für die Zukunft vorhanden ſind und was zu geſchehen hat, um unſerer Eiſeninduſtrie die Zukunft zu ſichern, davon handelt die zweite Abtheilung dieſer Schrift.

Zweite Abtheilung.

Die ökonomische Lage der vereinsländischen Eisenindustrie.

Zusammenstellung der in den Hauptstaaten gültigen Eisenzölle.

§. 41. Da der zweite Abschnitt dieser Schrift die sogenannte Eisenzollfrage im weiteren Sinne umfaßt, so schicken wir eine Zusammenstellung und demnächst eine kurze Geschichte der in den Hauptländern Europas und in den Vereinigten Staaten zu Anfang 1852 für die Eingangsbesteuerung fremden Eisens gültigen Zollsätze den weiteren Erörterungen voraus.

1. Zollverein.	Pro Zoll-Ctr. à 106,9 preuß. Pfd.
Roheisen	Thlr. —. 10 Sgr.
(Aus Belgien seit 1. Jan. 1852: 7½ sgr.)	
Gußwaaren *)	„ 1. — „
Stabeisen und Eisenbahnschienen	„ 1. 15 „
(Aus Belgien s. 1. Jan. 1852: rtl. 1. 11½ sgr.)	
Kleineisen unter ¼ □" Querschnitt	„ 2. 15 „
Stahl	„ 1. 15 „
Façoneisen und Schwarzblech	„ 3. — „
Weißblech und Draht	„ 4. — „

2. Steuerverein.	Pro Hannöv. Ctr. à 100 Pfd.
Roheisen	frei.
Gußwaaren	Thlr. —. 22½ Sgr.
Stabeisen **)	„ 1. 1½ „
Stahl	„ 1. 1½ „
Schwarzblech	„ —. 12½ „
Weißblech	„ —. 22½ „
Draht	„ 2. 2½ „

*) Unter den Gußwaaren sind hier stets nur die groben Erzeugnisse der Eisengießerei verstanden.

**) Schienen zu den Staatsbahnen gehen seit 1848 frei ein. In dem nordwestlichen Theil des Steuervereins werden Schmiede- und Nageleisen zu bedeutend ermäßigten Sätzen zugelassen.

3. Oesterreich.

a. Seitheriger Tarif:	Pro Wiener Ctr. à 119,7 preuß. Pfd.
Draht	Fl. 6. — Kr. C.M.
Cement- und Gußstahl	" 3. 30 " "
Alle übrigen Eisen- und Stahlsorten	verboten.
b. Neuer Tarif, seit 1. Februar 1852:	Pro Zoll-Ctr.
Roheisen	Fl.—. 45 Kr. C.M.
(Ueber die südliche Grenze 1 Fl.)	
Gußwaaren	" 2. — " "
Stabeisen	" 2. 30 " "
(Ueber die südliche Grenze Fl. 3. 30 Kr.)	
Eisenbahnschienen	" 3. 30 " "
Stahl	" 4. — " "
Eisenblech, schwarzes	" 4. — " "
Weißblech, Stahlblech und Draht	" 5. — " "

4. Großbritannien.

Verarbeitetes Eisen und Maschinen	10 pCt. v. Werth.
Alles übrige Eisen	frei.

5. Belgien. (Droit intégral.) *)

	Pro metr. Ctr. à 100 Kil. (213,8 Pfd.
Roheisen	Francs 5. — Cts.
Roheisen, raffinirtes (Feinmetall)	" 13. 40 "
Gußwaaren	" 13. 40 "
Stabeisen	" 12. 70 "
Stahl	" —. 80 "
Schwarzblech	" 25. — "
Weißblech	" 25. — "
Draht	" 6. 90 "

6. Frankreich. (Droit intégral.) **)

	Pro metr. Ctr.
Roheisen	Francs 7. — Cts.
Roheisen, raffinirtes	" 12. — "
Gußwaaren	verboten.
Schmiedeeisen, nach den Dimensionen . . von	Francs 15. — Cts.
bis	" 41. 20 "
Walzeisen, nach den Dimensionen . . . . von	" 18. 75 "
bis	" 41. 20 "
Stahl, Roh- und Cementstahl	" 60. — "
Stahl, Gußstahl	" 120. — "
Schwarzblech	" 40. — "
Weißblech	" 70. — "
Draht	" 60. — "

*) Bei der Einfuhr zu Land oder unter nicht begünstigter Flagge erhöhen sich diese Sätze verhältnißmäßig.

**) Wie bei Belgien; außerdem tritt die Décime additionnelle hinzu.

	Pro Schiffsh. à 3 Ctr.
7. Schweden.	
Roheisen	verboten.
Gußwaaren	25 pCt. v. Werth.
Grobeisen	Rthlr. 3. — Sch.
Kleineisen	" 5. — "
Stahl, Roh- und Cementstahl	verboten.
Stahl, Raffinirstahl	Rthlr. 15. — Sch.
Stahl, Gußstahl	" 6. — "
Blech	verboten.
Blechplatten	Rthlr. 9. — Sch.
Draht	verboten.

	Pro Pud à 35 preuß. Pfd.
8. Rußland.	
Roheisen zur See	verboten.
Roheisen zu Land	Rub. —. 50 Kop.
Gußwaaren zur See	" —. 80 "
Gußwaaren zu Land	" —. 50 "
Stabeisen zur See	verboten.
Stabeisen zu Land	Rub. —. 50 Kop.
Stahl	" —. 75 "
Blech	" 2. — "
Draht	" 1. 80 "

	Pro Ctr. dän. à 106 preuß. Pfd.
9. Dänemark.	
Roheisen	frei.
Stabeisen	Rthlr. —. 36 Sch.
Schwarzblech, starkes	" —. 36 "
Schwarzblech, dünnes	" 1. 48 "
Weißblech	" 2. 32 "

	Pro holländ. Ctr. à 103½ preuß. Pfd.
10. Holland.	
Roheisen	1 pCt. v. Werth.
Gußwaaren	6 " "
Stabeisen	1 " "
Stahl	Fl. —. 20 Kr.
Blech	6 pCt. v. Werth.
Draht	Fl. 1. 50 Kr.

	Pro Zo-Ctr. à 106,9 preuß. Pfd.
11. Schweiz.	
Roheisen	Fl. —. 8 Kr.
Gußwaaren	" —. 20 "
Stabeisen, gewalztes	" —. 20 "
Stabeisen, geschmiedetes	" —. 40 "
Eisenbahnschienen	" —. 8 "
Schwarzblech ..... von 8 Kr. bis	" —. 40 "
Weißblech	" —. 40 "

12. Vereinigte Staaten von Nord-Amerika.

Eisen und Stahl . . . . . 30 pCt. v. Werth.

Anmerk. Die angeführten ausländischen Münzen betragen in Preußischem Courant:

Französische Francs à 100 Cent. . .	=	Thlr.	—.	8. — Pf.
Schwedische Reichsthaler à 12 Schill.	=	"	—.	17. 1 "
Russische Rubel à 100 Kopeken . .	=	"	1.	2. 3 "
Dänische Reichsbankthlr. à 36 Schill.	=	"	—.	22. 6 "
Holländische Gulden	=	"	—.	16. 10 "

Entwickelungsgeschichte der Eisenzölle.

a. Die auswärtigen Staaten.

§. 42. Die Zollsätze des Steuervereins bestehen ziemlich unverändert seit dessen Zusammentritt. Nur ist nachträglich erst die Steuerfreiheit der Eisenbahnschienen ausgesprochen worden. Ueberdies zahlt Schmiedeeisen in den nordwestlichen Theilen des Steuergebietes statt des Normalsatzes von 1 Thlr. nur 7½ Sgr. — Durch den Zollanschlußvertrag vom 7. September 1851 verpflichtet sich Hannover vom 1. März 1853 an die Eisenzölle des Zollvereinstarifs einzuführen.

Die wesentliche Aenderung, die im Augenblick in dem österreichischen Zollsystem vor sich geht, wird in Bezug auf die Eisenzölle aus vorstehender Zusammenstellung der bisher und der in Zukunft gültigen Sätze klar. In den verbotenen Artikeln wurde allerdings auch bisher schon die Einfuhr auf besondere Erlaubnißscheine gestattet, es traten aber alsdann folgende hohe Sätze in Wirksamkeit:

Roheisen	Fl.	2.	24 Kr.	C. M.
Gußwaaren	"	5.	24 "	"
Grobeisen	"	4.	12 "	"
Stabeisen	"	6.	— "	"
Rohstahl	"	6.	— "	"
Schmelzstahl . . .	"	7.	12 "	"
Schwarzblech . . .	"	9.	36 "	"
Weißblech	"	15.	36 "	"

Bei einem solchen Zollsystem, das bereits seit langen Zeiten unverändert in Geltung war, blieb natürlich das österreichische

Eisengewerbe vollkommen isolirt, umsomehr als Eisen ein Artikel ist, der sich nicht wohl mit Gewinn einschmuggeln läßt. Bei den Eisenzöllen des neuen Tarifs ist dagegen schon eine bedeutendere Mitbewerbung des Auslandes mit Sicherheit zu erwarten.

In Großbritannien war die Roheiseneinfuhr bis zum Jahre 1825 gänzlich prohibirt und nur ausnahmsweise von 1750 bis 1775 den britisch-amerikanischen Kolonien die zollfreie Einfuhr gestattet. Die Zölle auf Stabeisen betrugen gegen Ende des vorigen Jahrhunderts £ 2. 16 sh. pro Ton, wurden aber allmälig erhöht und zwar bis auf £ 6. 10 sh. im Jahre 1819. Dabei war allerdings das inländische Eisengewerbe mit ziemlich bedeutenden Produktionssteuern belastet. Die handelspolitischen Reformen Huskissons, wozu das preußische Zollgesetz von 1818 die Anregung gegeben hatte, brachten eine bedeutende Aenderung in diese Verhältnisse. 1825 ward Roheisen auf 1 £ und Stabeisen auf 3 £ pro Ton herabgesetzt, während die Zölle der andern Eisenfabrikate entsprechende Reduktionen erlitten. Fernere Herabsetzungen brachten die Tarife von 1841 und 1842, nämlich Roheisen auf 10 sh. und 5 sh., Stabeisen auf £ 1. 10 sh. und 1 £ pro Ton. Im Jahr 1846 endlich erfolgte die gänzliche Aufhebung aller Eisenzölle, mit Ausnahme derjenigen, welche verarbeitetes Eisen und Stahl betreffen; diese betragen auch jetzt noch 10 Prozent vom Werthe, also etwa von 15 Sgr. bis 20 Thlr. pro Centner.

In Belgien war bis zur Lostrennung von Holland Roheisen mit 55 Cent., Stabeisen mit 9 Fr. pro 100 Kilogr. besteuert. 1831 ward ersterer Zoll auf Fr. 2. 10 Cent., letzterer auf Fr. 12. 70 Cent. erhöht, gleichzeitig vom Roheisen das sogenannte Feinmetall (fonte macée) ausgeschieden und mit dem Satze von Fr. 13. 40 Cent. pro 100 Kilogr. belegt. Die sinkenden Preise des englischen Eisens veranlaßten im April 1843 eine abermalige Erhöhung des Roheisenzolls von Fr. 2. 10 Cent. auf den in vorstehender Zusammenstellung erwähnten Satz von 5 Fr.

In Frankreich waren im vorigen Jahrhundert die Eisenzölle ziemlich niedrig. Die Erhöhung auf das ungefähre Niveau der jetzigen Zollsätze erfolgte durch das Gesetz vom 21. December

1814. Mehrere im Jahre 1822 vorgenommene Erhöhungen wurden 1836 wieder beſeitigt. Die neue Tarifirung des Eiſens datirt vom 25. Juni 1845; im Ganzen ſind indeß ſeit 1814 keine Aenderungen vorgekommen, die von weſentlichem Einfluß auf die Lage der Eiſeninduſtrie geweſen wären.

In Rußland ſind die vorſtehend angegebenen Sätze erſt durch den neuen Tarif (Ukas vom 10. November 1850) ſeit dem 1. Januar 1851 eingeführt, der jedoch, was die Eiſenzölle betrifft, keine bedeutenden Aenderungen der früheren Sätze anordnet. Eine bedeutende Einfuhr iſt bei dieſen Sätzen unmöglich. Die Maſchinen gehen meiſt ganz frei ein.

Die bei der Schweiz angegebenen niedrigen Zollſätze ſind erſt ſeit dem 1. Februar 1850 in Kraft. Bis dahin zahlte das Eiſen an eidgenöſſiſcher Grenzſteuer nur 4 Kr., und feinere Waaren 8 Kr. pro Centner. Außerdem erhob aber jeder einzelne Canton ſeine beſonderen Zölle, was jetzt weggefallen iſt.

In den übrigen europäiſchen Staaten, wovon in vorſtehender Zuſammenſtellung die Eiſenzölle mitgetheilt worden ſind, beſtehen dieſelben theils ſeit langer Zeit unverändert fort, theils kann es kein Intereſſe gewähren, deren Entwicklung zu verfolgen.

In den Vereinigten Staaten Nord-Amerikas haben vielfache Schwankungen der Zollſyſteme ſtattgefunden. Von 1804 bis 1812 betrug der Zoll 15 und von da bis 1816 30 Prozent vom Werth. Von da ab ſtieg Roheiſen erſt auf 10 Doll. und 1828, wo überhaupt alle Eiſenzölle am höchſten ſtanden, auf Doll. 12. 50 Cent. pro Ton. Walzeiſen ſtieg von 1816 bis 1828 von 30 Doll. bis 37 Doll., und Schmiedeeiſen von 9 Doll. auf Doll. 22. 40 Cent. Von da traten nun ſtufenweiſe Ermäßigungen ein (beim Walzeiſen alle 2 Jahre um 3 Doll. pro Ton). Ende 1842 zahlte Walzeiſen nur 7½ Doll. pro Ton (etwa 14 Sgr. pro Centner) mehr. Von da ab ſtiegen die Zölle wieder und ſtehen gegenwärtig auf 30 Prozent des Werthes.

Es geht hieraus hervor, daß gegenwärtig folgende Staaten bei der Beſteuerung des Eiſens vom Prinzip des Schutzes der einheimiſchen Induſtrie geleitet werden: Zollverein, Oeſterreich, Belgien, Frankreich, Rußland, Schweden und die Vereinigten Staaten. Bei den übrigen Ländern liegen nur finanzielle Tendenzen zum Grunde.

b. Der Zollverein.

§. 43. Die geschichtliche Entwicklung der Eisenzölle Preußens und des Zollvereins geht aus folgender gedrängten Darstellung hervor*).

Das Roheisen ging in Preußen stets frei ein und ebenso im Zollverein bis zum 1. September 1844. In den meisten der 1834 zum Verein beitretenden Staaten hatten zwar Roheisenzölle bestanden, die jedoch nur in Sachsen von einiger Bedeutung waren. Sie betrugen dort vor 1834 7½ Sgr. pro Centner, im baierisch-würtembergischen Verein 12½ Kr. pro baier. Centner und in Baden 5 Kr. pro Zoll-Centner.

Da nach den Prinzipien der preußischen Zollgesetzgebung von 1818 Rohstoffe gar nicht und Halbfabrikate nur dann mäßig besteuert wurden, wenn ein besonderes Schutzbedürfniß vorlag, so war es unter den damaligen Konkurrenz-Verhältnissen erklärlich, wenn man ein Halbfabrikat, wie das Roheisen, gleich seinem eigentlichen Rohstoff, den Erzen, zollfrei eingehen ließ. Diese Verhältnisse erlitten indeß, seit dem Zusammentritt des Zollvereins, wesentliche Veränderungen. Die erste lag in dem raschen Sinken der Selbstkosten und Verkaufspreise des britischen und belgischen Coakseisens, während diese früher den deutschen Preisen ziemlich gleich standen; die zweite in dem allmäligen Uebergang der inländischen Stabeisenfabrikation von der Holzkohlenfrischerei und den Hammerwerken auf die Steinkohlenfrischerei und die Walzwerke. Die erstere Methode schloß die Benutzung des schlechten ausländischen Coakseisens fast gänzlich aus; folglich lag in dem Stabeisenzoll gleichzeitig ein Schutz für die Roheisenindustrie, indem nämlich die Stabeisenfabrikation, so lange jene Methode befolgt ward, vornehmlich auf die Verarbeitung inländischen Roheisens beschränkt war, das ausländische also nur in dem Verbrauch für Gießereien konkurrirte. So wie sich aber die Puddlingfrischerei entwickelte, die sich hauptsächlich auf

*) Hierüber siehe auch die Schrift: Der Zollverein. Seine Verfassung, sein handelspolitisches System und die Entwickelung der Tarifsätze seit 1818. Von W. Oechelhäuser. Frankfurt a. M. 1851. §. 9.

den Bezug ausländiſchen Roheiſens zu ſtützen begann, fiel jener indirekte Schutz, der im Stabeiſenzoll für den inländiſchen Hochofenbetrieb lag, von ſelbſt weg, und der Einfluß hiervon mußte ſich bald um ſo empfindlicher geltend machen, als zugleich das erwähnte außerordentliche Fallen der ausländiſchen Preiſe und Selbſtkoſten ſtattfand. Auch die Eiſenbahnen, obgleich ſie den Eiſenverbrauch ſo außerordentlich ſteigerten und alſo unter normalen Verhältniſſen die Lage des Gewerbes hätten beſſern müſſen, erleichterten die Bedrängniß des inländiſchen Hochofenbetriebs nicht, indem zu ihrer Anfertigung im Wege der Puddlingfriſcherei faſt nur ausländiſches Coakseiſen verwandt wurde. Dieſe thatſächlichen Aenderungen der ökonomiſchen Lage unſerer Eiſeninduſtrie im Verhältniß zum Ausland muß man im Auge behalten, indem ſich hieraus ergiebt, daß die Auflegung des Roheiſenzolls, eine der wichtigſten Aenderungen, die ſeit 1818 im Zollvereinstarif vorgenommen wurden, durchaus nicht etwa auf Rechnung einer geſtiegenen Schutzzolltendenz zu ſetzen iſt. Nach den Prinzipien des Tarifs von 1818 und der bei der erſten Feſtſtellung der Zollſätze befolgten Praxis, mußte konſequenterweiſe eine Beſteuerung des Roheiſens, ſo gut wie es beim Kupfer, Blei, Zink u. ſ. w. geſchah, Platz greifen, wenn in den objektiven Verhältniſſen damals ſchon eine ſolche Veranlaſſung dazu vorlag, wie ſich ſeit 1840 ergab.

Die mit den ſinkenden Preiſen des ausländiſchen Roheiſens ſteigende Nothlage der inländiſchen Eiſeninduſtrie hatte namentlich ſeit 1840 zu Klagen der Hochofenbeſitzer Veranlaſſung gegeben, die nicht länger zu überhören waren. Im Frühjahr 1842 ward von der preußiſchen Regierung eine Konferenz von Eiſenproduzenten und Eiſenhändlern zur Berathung über dieſe Frage zuſammenberufen. Obgleich nun damals die Preiſe ſchon ſo weit gewichen waren, daß graues ſchottiſches Roheiſen zu Thlr. 12. 28 Sgr. pro 1000 Pfund nach Berlin bezogen, und obgleich auf's evidenteſte nachgewieſen wurde, daß man in Schottland und Wales wirklich im Stande ſei, zu ſolchen Preiſen noch mit Nutzen zu verkaufen, ſo glaubte ſich doch die Mehrheit der Königlichen Kommiſſare *gegen* die Auflegung eines Roheiſenzolls ausſprechen zu müſſen. Die Motivirung hob vom Standpunkte des Freihandels aus das Uebergewicht der bei der Konſumtion über die bei der Produktion betheiligten Intereſſen hervor; ſie

bezweifelte ferner, daß die Einfuhr des ausländiſchen Coaks-eiſens das in Qualität ſo weit abſtehende inländiſche Holzkohlen-eiſen verdrängen oder deſſen Preiſe weſentlich herabdrücken könne; ſie betrachtete endlich die damalige Lage des ausländiſchen Eiſen-geſchäfts als eine nur vorübergehende Kriſe, wie ſolche von Zeit zu Zeit bei jedem Geſchäfte vorkämen. — Die Controverſe über den erſten Punkt, alſo über die prinzipielle Zuläſſigkeit von Eiſen-zöllen dauert noch heute fort. Was dagegen den zweiten und dritten Punkt betrifft, ſo wird heut zu Tage Niemand mehr ge-neigt ſein, jene Behauptungen zu vertreten, indem eine zehnjäh-rige Erfahrung ſowohl die Abhängigkeit unſerer Preis- und Ab-ſatzverhältniſſe von dem ſchottiſchen und belgiſchen Eiſenmarkt, als auch namentlich dargethan hat, daß bei Preiſen, wie ſie da-mals beſtanden, für Schottland von keiner Kriſe im Eiſengeſchäft die Rede ſein konnte. Denn in den 10 Jahren ſeit 1842 haben die ſchottiſchen Preiſe nur 3½ Jahre lang, von Mitte 1844 bis Ende 1847 höher, dagegen von 1843 bis Mitte 1844 und wieder von 1848 ab bis gegenwärtig, alſo 6½ Jahre lang, noch niedriger geſtanden als zur Zeit jener Konferenz, und fand dabei noch die großartigſte Erweiterung der dortigen Produktion ſtatt, — ein Beweis, daß der Betrieb bei dieſen Preiſen noch lohnend war. Ein Minoritäts-Erachten der Königlichen Kommiſſion ſah dieſe Entwicklung ſchon damals richtig voraus und beantragte einen Roheiſenzoll von 10 Sgr. pro Centner.

Dem Majoritätserachten gemäß ſtimmte Preußen gegen die Einführung des Roheiſen- und Erhöhung des Stabeiſenzolls, als dieſe Fragen im Herbſte deſſelben Jahres auf der fünften General-Konferenz zu Stuttgart zum erſten Mal zur Verhandlung kamen. Würtemberg, Baden, Churheſſen und Naſſau, unter Bei-tritt mehrerer thüringiſchen Staaten, beantragten einen Roheiſen-zoll von 15 Sgr., Sachſen und Großherzogthum Heſſen von 10 Sgr. pro Centner. Braunſchweig und Baiern waren mit Preußen dem Roheiſenzoll entgegen; eventuell war Baiern bereit, einem Satze von 5 Sgr. ſeine Zuſtimmung zu geben. Uebrigens wurde von Preußen anerkannt, daß eine längere Fortdauer der eingetre-tenen Preisverhältniſſe die Auflegung eines Roheiſenzolls nöthig machen werde.

Im Herbſt 1843, auf der ſechſten General-Konferenz zu

Berlin, wurden die betreffenden Anträge auf's Dringendste erneuert. Da nun inzwischen das Fallen der Preise ununterbrochen fortgedauert hatte (1842 war der Durchschnittspreis zu Glasgow 50 sh., 1843 sogar nur 40 sh. pro Ton), so erklärte sich Preußen mit dem von Sachsen und Hessen-Darmstadt beantragten Satze von 10 Sgr. einverstanden. Auch Braunschweig und Baiern stimmten bei, letzteres allerdings nur mit Vorbehalten, die es aber auf der nächsten Konferenz fallen ließ. Sonach würde die Einigung auf diesen Satz erfolgt und derselbe vom Beginn der neuen Tarifperiode, dem 1. Januar 1844 an in Gültigkeit getreten sein, hätten sich nicht über einige andere Punkte der Eisentarifirung Anstände gefunden, die aus Mangel an Instruktionen im Laufe der Konferenzen nicht mehr erledigt werden konnten. Preußen hatte nämlich, gegen das Ende der Konferenz, eine neue Fassung der ganzen Eisenposition in Vorschlag gebracht, dieselbe, welche der heutige Tarif erhält. Es blieb also nichts übrig, als die Sache im Korrespondenzwege zu erledigen. Gleichzeitig verflochten sich in diese Angelegenheit die mit Belgien wegen eines Vertrages angeknüpften Unterhandlungen. Das Benehmen der belgischen Regierung im Frühjahr 1844 war im Begriff, einen Handelskrieg mit dem Zollverein zu entzünden, und schon war diesseits angeordnet worden, daß vom 1. September 1844 an das belgische Eisen einer um 50 Prozent erhöhten Eingangssteuer unterworfen werden sollte, als das plötzliche Nachgeben von jener Seite in sehr kurzer Frist zu dem Abschluß des bekannten Vertrages führte. Mit dem 1. September 1844 ward hiernach im Zollverein ein Normalzoll auf Roheisen von 10 Sgr. eingeführt, für belgisches Erzeugniß derselbe aber auf 5 Sgr. ermäßigt. Ursprünglich galt dieses Zugeständniß nur für die Ueberfuhr auf der belgisch-preußischen Landgrenze; es ward aber bald darauf auch auf den Weg über Maas und Rhein ausgedehnt, eine Concession, die es allein dem belgischen Eisen möglich gemacht hat, selbst auf dem rechten Rheinufer und in Westphalen mit dem schottischen erfolgreich zu konkurriren. Wir werden im Verlaufe dieser Abhandlung ausführlich auf diesen für den ganzen vereinsländischen Hochofenbetrieb so ominösen Vertrag zurückkommen.

Wie schon erwähnt, bestehen die jetzigen Eisenzölle unverän-

dert seit dem 1. September 1844. Inzwischen wiederholten Nassau, Baden, Churhessen und auch Sachsen 1845 auf der siebenten General-Konferenz in Karlsruhe den früheren Antrag auf einen Roheisenzoll von 15 Sgr. Auch 1846 auf der vorletzten Konferenz zu Berlin ward dieser Antrag von Nassau eingebracht, eventuell die Ausscheidung und höhere Besteuerung des Feinmetalls vorgeschlagen. Allein die übrigen Staaten konnten sich ebensowenig auf dieser wie auf der letzten (Wiesbader) Konferenz von 1851 zu einer Abänderung der bestehenden Sätze entschließen.

Nach den im Jahr 1848 von dem volkswirthschaftlichen Ausschuß der Nationalversammlung angestellten Enquêten gruppiren sich die eingelaufenen Anträge der Sachverständigen und Produzenten hinsichtlich des Roheisenzolls in einer Weise, die in ziemlich richtigem Verhältniß zu dem wirklich stattfindenden Schutzbedürfniß der einzelnen Eisendistrikte des Zollvereins stehen dürfte. Die Hüttenbesitzer Schlesiens erklärten sich mit dem Satz von 10 Sgr. befriedigt, ebenso die im preußischen, braunschweigischen und anhaltinischen Harz. Im Königreich Sachsen sprach sich das Königl. Ober-Bergamt Freiburg für eine Erhöhung auf 15 Sgr. aus; die einzelnen Interessenten gingen in ihren Anträgen theilweise noch viel weiter. Ebenso sprachen sich die thüringischen Eisenproduzenten aus. In Süddeutschland, insbesondere Würtemberg, wo der Hüttenbetrieb vollständig, und Baden, wo er größtentheils in Händen des Aerars ist, so wie auch in Rheinbaiern, verlangte man dringend die Erhöhung auf 15 Sgr. Nassau und beide Hessen verlangten einen Roheisenzoll von 15 Sgr. unter Ausscheidung des Feinmetalls zu 20 Sgr. Das Königl. Ober-Bergamt Bonn sprach sich für den Satz von 15 Sgr. aus, indem derselbe sowohl der Lage der Roheisenproduktion entspreche, als mit dem Stabeisenzoll von Thlr. 1. 15 Sgr. in richtigerem Verhältniß stehe. Die Hüttenbesitzer der Rheinprovinz, Westphalens und des Siegerlandes endlich beantragten die Beibehaltung des Satzes von 10 Sgr. für alles graue (vornehmlich zum Vergießen bestimmte) Roheisen, während nicht blos das Feinmetall, sondern auch alles weiße und halbirte Roheisen auszuscheiden und mit 15 Sgr. pro Centner zu belegen sei. Ueberdies beantragten alle Roheisenproduzenten von Rheinpreußen,

Westphalen, Nassau und Hessen in erster Linie die Aufhebung jeder Begünstigung des belgischen Eisens. — Beachtenswerth ist überdies, daß die Nothwendigkeit einer Besteuerung ausländischen Roheisens auch von den Stabeisen-, Gußwaaren-, Eisenwaaren- und Maschinenfabrikanten fast einstimmig anerkannt wurde, worüber in den Frankfurter Akten zahlreiche Dokumente vorhanden sind.

Die Geschichte des Stabeisenzolls ist ganz in die des Roheisenzolls verflochten. Die Gesetzgebung von 1818 betrachtete das Stabeisen schon mehr als Ganzfabrikat und belegte es daher, den Prinzipien des angenommenen Schutzsystems gemäß, mit dem genügenden Zollsatz von 1 Thlr. pro Centner (in den westlichen Provinzen von 1818 bis 1821 nur 15 Sgr.) Vor dem Zusammentritt des Zollvereins zahlte Stabeisen im baierisch-würtembergischen Verein Fl. 3. 20 Kr. pro baier. Centner, in Baden Fl. 2. 5 Kr. pro Zoll-Centner, und in Sachsen 20 Sgr. pro Centner. Obgleich nun sowohl bei den Anschlußverhandlungen mit Würtemberg und Baden als auch 1836 auf der ersten General-Konferenz des Zollvereins zu München von jenen Staaten, unter Hinzutritt von Nassau, Anträge auf Erhöhung des Satzes von 1 Thlr. gestellt wurden, ergab sich doch nicht eher eine Chance für deren Annahme, als bis sich die Nothwendigkeit einer Zollauflegung auf Roheisen herausstellte. Als Aequivalent für diesen Zoll von 10 Sgr. trat demnach mit dem 1. September 1844 der Satz von Thlr. 1. 15 Sgr. für Stabeisen in Kraft. Dagegen ward belgisches Stabeisen nur mit Thlr. 1. 7½ Sgr. belegt. — Von den im Jahre 1848 eingelaufenen Anträgen und Gutachten, sprach sich die weit überwiegende Zahl für Beibehaltung der Stabeisenzölle aus, unter Wegräumung jedoch der Begünstigung Belgiens.

Stabeisen in kleineren Dimensionen ging von 1818 bis zu Ende 1836 zum gewöhnlichen Satze von 1 Thlr. pro Centner ein. Von da ab wurden Rundeisen unter ½ Zoll Durchmesser, Quadrateisen unter ⅜ und Flacheisen unter $\frac{1}{16}$ Zoll Stärke mit dem Zollsatze des Eisenblechs von 3 Thlrn. belegt. Bei der neuen mit dem 1. September 1844 in Wirksamkeit tretenden Tarifirung ist alles Stabeisen unter ½ Quadratzoll Querschnitt auf Thlr. 2. 15 Sgr. herabgesetzt worden.

Façonirtes Eisen trug von 1818 bis zum 1. Septem-

der 1844 nur den Stabeisenzoll von 1 Thlr. Mit diesem Termin ward es ausgeschieden und mit 3 Thlrn. belegt. Ausgenommen blieben jedoch die Eisenbahnschienen, die noch jetzt den Stabeisenzoll von Thlr. 1. 15 Sgr. tragen. Ja es ward sogar im Jahre 1843 auf der sechsten General-Konferenz von mehreren Staaten heftig bekämpft, die Schienen nur an der Erhöhung des gewöhnlichen Stabeisenzolls von 1 Thlr. auf Thlr. 1. 15 Sgr. theilnehmen zu lassen, indem damals noch sehr wenige inländische Werke auf deren Erzeugung eingerichtet waren.

Schwarzblech und Eisenplatten zahlten nach dem Tarif von 1818 in den östlichen Provinzen Preußens Thlr. 2. 7½ Sgr., in den westlichen 2 Thlr. Von 1822 bis 1831 waren sie mit 3 Thlrn., von 1832 bis 1836 mit Thlr. 3. 20 Sgr., von 1837 aber bis jetzt wiederum mit 3 Thlrn. besteuert.

Weißblech zahlte 1818 in den östlichen Provinzen 4 Thlr., in den westlichen nur Thlr. 2. 15 Sgr. Von 1822 bis 1836 trug es dieselben Zölle wie Schwarzblech, ward jedoch 1837 wieder ausgeschieden und mit dem noch jetzt gültigen Satze von 4 Thlrn. belegt. Anträge, die Frankfurt und Würtemberg auf mehreren Zollkonferenzen wegen Herabsetzung des Weißblechzolles stellten, wurden abgelehnt. Die von dem volkswirthschaftlichen Ausschuß der Nationalversammlung 1848 angestellten Enquêten ergaben dagegen vielfache Anträge von Seiten der Produzenten auf Erhöhung nicht blos der Zölle des Weißblechs, sondern auch der dünneren Sorten von Schwarzblech unter ½ Pfund pro Quadratfuß.

Eisen- und Stahldraht sind im Tarif von 1818 mit Thlr. 2. 15 Sgr. für die östlichen und 2 Thlrn. für die westlichen Provinzen belegt; von 1822 an besteht derselbe Zoll für Draht wie für Weißblech. Auch in Bezug hierauf sind sehr viele Anträge auf Erhöhung des Zolles der feineren Nummern (des Kratzendrahtes) eingegangen, so wie auf Beseitigung der Einfuhrbegünstigungen ausländischen Drahtes für die Kratzenfabriken.

Die Stahlzölle haben im Vereinstarif ein eigenthümliches Schicksal gehabt. 1818 nahm der Stahl im preußischen Tarif eine besondere Position ein; Rohstahl zahlte in den östlichen Pro-

vinzen 1 Thlr., in den westlichen 15 Sgr. und Raffinirstahl gleichmäßig 22½ Sgr. Schon von 1822 an wurden jedoch alle Stahlsorten der Stabeisenposition einverleibt, trugen also bis zum 1. September 1844 1 Thlr. und von da ab Thlr. 1. 15 Sgr. Dabei blieben aber auffallenderweise mit Anfang 1837, wo das Kleineisen ausgeschieden und mit 3 Thlrn. belegt ward, die entsprechenden feineren Stahlsorten von dieser Erhöhung ausgenommen. Um diese offenbare Versäumniß nachzuholen, brachte Preußen schon auf der folgenden General-Konferenz den Antrag auf Gleichstellung des Stahls mit den entsprechenden Dimensionen des Stabeisens ein und wiederholte denselben auf der dritten, fünften, sechsten und siebenten Konferenz auf's Dringendste. Von allen übrigen Vereinsstaaten unterstützt, scheiterten die Anträge gleichwohl an dem beharrlichen Widerspruch Baierns. Es ist dies einer der auffallendsten Vorgänge in den Verhandlungen der Vereinsstaaten, wo eine von allen übrigen Regierungen erstrebte Maaßregel durch den Widerspruch einer einzigen undurchführbar wurde und hier um so auffallender als selbst die früheren Stahlzölle des baierisch-würtembergischen Vereins höher als Thlr. 1. 15 Sgr., nämlich auf Fl. 3. 20 Kr. gestanden hatten. — Die Ausscheidung und Erhöhung der Sätze auf Stahl ist seit Jahren ein Gegenstand der lautesten Wünsche der Eisenindustrie gewesen.

In den Zöllen auf Eisenfabrikate sind nur wenige Veränderungen vorgenommen worden. Grobe Eisengußwaaren zahlten nach dem Tarif von 1818 in den östlichen Provinzen 1 Thlr., in den westlichen 15 Sgr. Von 1825 an gilt der noch jetzt bestehende Satz von 1 Thlr. Eine Erhöhung dieses Zolls ward zwar bei Gelegenheit der Auflegung des Roheisenzolls zur Sprache gebracht, jedoch nicht für unumgänglich nothwendig erachtet; auch sind von Seiten der Betheiligten keine sehr dringenden Anträge in dieser Richtung eingelaufen. Die bedeutungsvollste Aenderung, welche in Bezug auf diesen Satz erfolgt ist, betrifft die gußeisernen Maschinentheile. Dieselben sind nämlich im Wege der Berichtigung des Waarenverzeichnisses in diesen Satz zu 1 Thlr. verwiesen worden, obwohl sie nach der Fassung von pos. 6. f. 2. unter die gewöhnlichen Eisenwaaren mit dem Zolle von 6 Thlrn. gehören. Gegen drei Viertheile der

eingeführten Maschinen und Maschinentheile sind auf diese Weise im Zollverein zu dem Satze von 1 Thlr. eingeführt worden. Sehr häufig wurden überdies noch weiter gehende Zollnachlässe bewilligt, früher auf allgemeine Rechnung des Vereins, jetzt dagegen nur noch zu Lasten des betreffenden Staates.

Die gewöhnlichen Eisen- und Stahlwaaren zahlten 1818 in den östlichen Provinzen Preußens Thlr. 6. 17½ Sgr., in den westlichen Thlr. 5. 2½ Sgr.; seit 1822 gilt unverändert bis jetzt der Satz von 6 Thlrn. Feine Waaren dieser Gattung trugen 1818 den Satz der groben kurzen Waaren mit Thlr. 24 13⅓ Sgr., resp. Thlr. 20. 10 Sgr. Seit 1822 gilt dagegen der Satz von 10 Thlrn. Anträge Sachsens auf Erhöhung dieses Zolls, sowie Churhessens und Würtembergs auf Ausscheidung und höhere Besteuerung der Gewehre, beziehungsweise der lakirten Blechwaaren, fanden auf den General-Konferenzen keine Berücksichtigung. Nur wurden 1845 auf der siebenten Konferenz die Nähnadeln auf Antrag Preußens ausgeschieden und den kurzen Waaren zu 50 Thlrn. pro Centner zugetheilt. — Die mehrerwähnten Enquêten des volkswirthschaftlichen Ausschusses in Frankfurt ergaben namentlich von Seiten der bergischen, märkischen und thüringischen Eisenwaarenfabrikanten die dringendsten Anforderungen hinsichtlich genauerer Klassifizirung und höherer Besteuerung der feinen Artikel, die der Satz von 10 Thlrn. offenbar ganz ungenügend und theilweise kaum mit 5 bis 10 Prozent des Werthes schützt.

Ausgangszölle bestehen für Erze und Roheisen; jene zahlen 5 Sgr., dieses 7½ Sgr. pro Centner, jedoch mit vielfachen Ausnahmen auf verschiedenen Grenzstrecken.

Die gegenwärtige, seit dem 1. September 1844 in Kraft befindliche, Tarifirung des Eisens, nebst den gültigen Ausnahme-Bestimmungen, ergiebt sich aus folgender dem amtlichen Tarif entnommenen Zusammenstellung:

Pos. 6. Eisen und Stahl.	Pro Zoll-Ctr. à 106,9 preuß. Pfd.
a) Roheisen aller Art; altes Brucheisen; Eisenfeile, Hammerschlag	Thlr.—. 10 Sgr.
b) Geschmiedetes und gewalztes Eisen (mit Ausnahme des façonirten) in Stäben von ¼ Quadratzoll Preuß. im Querschnitt und darüber; desgleichen Luppeneisen, Ei-	

	Pro Zoll-Ctr. à 106,9 preuß. Pfd.
senbahnschienen, auch Roh- und Cementstahl, Guß- und raffinirter Stahl	Thlr. 1. 15 Sgr.
c) Geschmiedetes und gewalztes Eisen (mit Ausnahme des façonirten) in Stäben von weniger als ¼ Quadratzoll preuß. im Querschnitt	„ 2. 15 „
d) Façonirtes Eisen in Stäben; desgleichen Eisen, welches zu groben Bestandtheilen von Maschinen und Wagen (Kurbeln, Achsen und dergl.) roh vorgeschmiedet ist, insofern dergl. Bestandtheile einzeln einen Centner und darüber wiegen, auch Pflugschareneisen; schwarzes Eisenblech, rohes Stahlblech, rohe (unpolirte) Eisen- und Stahlplatten; Anker, sowie Anker- und Schiffsketten	„ 3. — „
e) Weißblech, gefirnißtes Eisenblech, polirtes Stahlblech, polirte Eisen- und Stahlplatten, Eisen- und Stahldraht	„ 4. — „

Anmerk. 1. An den Zollgrenzen der preußischen westlichen Provinzen, desgl. von Baiern, Würtemberg, Baden, Kurhessen und Luxemburg sind die unter Pos. a. genannten Gegenstände beim Ausgange zollfrei.

2. Von Rohstahl, seewärts von der russischen Grenze bis zur Weichselmündung einschließl. eingehend, wird nur die allgemeine Eingangs-Abgabe von 15 Sgr. erhoben.

3. Geknoppertes Zaineisen kann in Baiern auf der Grenze von Hindelang bis Freilassing zu dem Zollsatze von 1½ Thlr. (2 Fl. 37½ Kr.) pro Centner eingehen.

4. Radkranzeisen zu Eisenbahnwagen wird nach Pos. d. verzollt.

f) Eisen- und Stahlwaaren:	
1. Ganz grobe Gußwaaren in Oefen, Platten, Gittern ꝛc.	„ 1. — „
2. Grobe, die aus geschmiedetem Eisen oder Eisenguß, aus Eisen und Stahl, Eisenblech, Stahl- und Eisendraht, auch in Verbindung mit Holz gefertigt; ingleichen Waaren dieser Art, die gefirnißt oder verzinnt, jedoch nicht polirt sind, als: Aexte, Degenklingen, Feilen, Hämmer, Hecheln, Haspeln, Holzschrauben, Kaffeetrommeln und -Mühlen, Ketten (mit Ausschluß der Anker- und Schiffsketten), Maschinen von Eisen, Nägel, Pfannen, Plätteisen, Schaufeln, Schlösser, grobe Ringe (ohne Politur), Schraubstöcke, Sensen, Sicheln, Stemmeisen, Striegeln, Thurmuhren, Tuchmacher- und Schneiderscheeren, grobe Waagebalken, Zangen ꝛc.	„ 6. — „
3. Feine, sie mögen ganz aus feinem Eisenguß, polirtem Eisen oder Stahl, oder aus diesen Urstoffen in Verbindung mit Holz, Horn, Knochen, lohgarem Leder,	

	Pro Zoll-Ctr. à 106,9 preuß. Pfd.
Kupfer, Messing, Zinn (letzteres polirt) und anderen unedlen Metallen gefertigt sein, als: Gußwaaren (feine), Messer, Scheeren, Streichen, Schwerdtfeger-Arbeit u. s. w. (mit Ausschluß der Näh- und Stricknadeln); lackirte Eisenwaaren; auch Gewehre aller Art	Thlr. 10. — Sgr.

Die Eisenzollfrage vom Standpunkte der Theorie.

§. 44. Ehe wir daran gehen, die Eisenzölle des Vereinstarifs zu vertheidigen und die Nothwendigkeit ihres vorläufigen Fortbestandes nachzuweisen, erscheint es unumgänglich nothwendig den wissenschaftlichen Standpunkt zu bezeichnen, welchen diese Vertheidigung einnimmt. Dies berührt eine der größten Schwierigkeiten, welche der Behandlung handelspolitischer Detailfragen entgegen stehen. Der Freihändler erkennt die Voraussetzungen nicht an, worauf die Beweisgründe des Schutzzollanhängers fußen und umgekehrt verhält es sich ebenso. Dabei ist es wiederum praktisch unmöglich, sich jedesmal in eine erschöpfende Beweisführung von der Richtigkeit seines ökonomischen Systems einzulassen, indem sonst jede Besprechung einer konkreten handelspolitischen Frage zu einem die ganze Wissenschaft der National-Oekonomie umfassenden Lehrbuche erwachsen müßte.

Die hierin liegende Schwierigkeit kann nur dadurch verringert werden, indem man erstens den eigenen Standpunkt scharf zeichnet und ihn zweitens dem gegnerischen so sehr als möglich nähert. Versuchen wir dies in der vorliegenden Frage.

Der Eisenzoll wäre gerichtet, wenn seine Vertheidigung die Anerkennung der Grundsätze des Merkantilsystems zur Voraussetzung nähme. So gut wie die unbedingten Anhänger des Freihandelssystems, verwerfen auch wir die Lehre vom Geldreichthum, von der Handelsbilanz, von der absoluten Verringerung des National-Vermögens durch die Einfuhr fremder oder seiner Vermehrung durch die Ausfuhr inländischer Waaren. Wir erkennen die Richtigkeit des Grundsatzes: „da zu kaufen, wo es am wohlfeilsten ist," in abstracto an und ebensosehr, daß die Werthverhältnisse nicht an einem durch künstliche Preissteigerung konkurrirender Güter geschaffenen Maaßstabe, sondern an dem der freien

Konkurrenz zu bemeſſen ſind. Dem Merkantilſyſtem lag eine große Idee zu Grunde, nämlich die Begründung wirthſchaftlicher Einheit und Selbſtſtändigkeit einer Nation. Allein die Mittel, welche es dazu vorſchlug, waren falſch gegriffen und beruhten auf einer unrichtigen Vorſtellung von der Erzeugung des Reichthums und dem Weſen des Verkehrs überhaupt.

Wir verläugnen auf der anderen Seite ebenſo beſtimmt die abſtrakte Theorie des laissez faire; wir vindiziren dem Staate nicht blos das Recht, ſondern auch die Pflicht, die Geſetze und Bedingungen, wovon die Wohlhabenheit und die materielle Exiſtenz der Staatsangehörigen abhängig ſind, zu überwachen und nach Gutbefinden überall einzugreifen, wo der Einzelne mit ſeinem Willen, ſeiner Thätigkeit und ſeiner Befähigung nicht Meiſter werden kann.*) Wer ſeine Freihandelsgrundſätze bis zu dieſer Spitze treibt, hat ſich prinzipiell der Einwirkung aller Gründe unzugänglich gemacht, welche zur Vertheidigung eines Schutzzolles aufgeſtellt werden können; für dieſe äußerſte Fraktion der Freihandelspartei ſchreiben wir nicht. Allein ein ſo gänzliches Verkennen des Weſens und der Aufgabe des Staates, eine ſo unbedingte Verneinung der Bedeutung, welche dem Thatſächlichen, Gegebenen und insbeſondere dem Traditionellen im Staatsleben und in der Geſetzgebung zukommt, darf man auch nur bei dem kleinſten Theile jener Partei vorausſetzen. Darüber mag Meinungsverſchiedenheit ſein, ob es in einem gegebenen Falle zweckmäßig ſei, daß der Staat Zölle aufhebe oder einführe, ob überhaupt der Zweck des allgemeinen Wohlergehens beſſer durch eine Maaßregel im Sinne des Schutzzoll- oder im Sinne des Freihandelsſyſtems gefördert werde. Allein man faſſe den Unterſchied zwiſchen einem Freihändler in ſolchem Sinne und zwiſchen demjenigen im Auge, welcher prinzipiell das Recht des Staates zu irgend einem Eingreifen in die Verhältniſſe des Verkehrs und der Güterverzeugung in Abrede ſtellt und hierin die abſolute perſönliche Freiheit des Individuums anerkannt wiſſen will. Die Conſequenzen dieſes ſehr wohl von dem Freihandelsprinzip trennbaren Syſtems führen

*) Ueber das Verhältniß des Staates zu den ökonomiſchen Prinzipienfragen vergleiche man die meiſterhafte Abhandlung von A. Chriſt: Ueber den gegenwärtigen Stand der Frage der Schutzzölle. Tübinger Vierteljahrsſchrift, Jahrgang 1851.

zur Bekämpfung der Existenz des Staates, indem sie demselben Theil für Theil seiner Aufgabe, seines Berufes, wie der Bedingungen seiner Nothwendigkeit wegnehmen. Denn wenn man dem Staate das Recht der Fürsorge für den materiellen Besitz und den Erwerb der Staatsangehörigen abspricht, weshalb spricht man ihm nicht auch die Berechtigung ab, Straßen und Eisenbahnen zu bauen, eine bewaffnete Macht zu unterhalten, die Gemeindeverwaltung zu beaufsichtigen, den Schulunterricht zu regeln, Religionsangelegenheiten zu überwachen, — kurz, weshalb erklärt man sich nicht überhaupt gegen den Staat als solchen und gegen jede Regierung? Denn begreift etwa das Güterleben nicht eben sowohl wie alle andere Momente des Staatslebens Aufgaben in sich, die der Einzelne, ja Massen von Einzelnen nicht zu erfüllen im Stande sind, wo also die Mitwirkung der Gesammtheit, des Staates unumgänglich nothwendig wird, wenn die Aufgabe überhaupt gelöst werden soll? Oder greifen etwa die materiellen Interessen weniger tief in's Staatsleben ein, als die rein geistigen? Hat der materielle Besitz nicht einen innigen, unlösbaren Zusammenhang mit der Bildung und Gesittung der Individuen, mit staatlicher Freiheit und Ordnung überhaupt? Oder soll etwa die Aufgabe des Staates blos die sein, an den Symptomen zu kuriren, sich dagegen von jeder Einwirkung auf die eigentlichen Grundursachen der Erscheinungen fern zu halten? Adoptirte man diesen Grundsatz, nun so müßte man ebensowohl von der staatlichen Fürsorge für Schule und Kirche abstrahiren, als wie von Maaßregeln für den Handel, für Kommunikation, für den Geldumlauf u. dergl. Man nehme nur einen den handelspolitischen Maaßregeln ganz verwandten Gegenstand der Staatssorge, nämlich den Eisenbahnbau, so zeigt die einfachste Betrachtung die Unhaltbarkeit jener Maxime. Wenn der Staat z. B. eine Eisenbahn für 40 Millionen Thaler baut, greift er da nicht in gleicher Weise in die Verwendung der Kapitalien und Kräfte ein, wie wenn ein Schutzzoll z. B. so viele Millionen der Spinnerei zuwendet? Muß hier nicht ebenfalls die Gesammtheit, und zwar mit einer schwächeren Garantie, daß die Opfer nur temporäre sein werden, zu Gunsten eines Theils der Gesammtheit Anstrengungen machen?

Die Anhänger dieser abstrakten Doktrin von der Nichtberech-

tigung des Staates ſind es auch, welche den Zuſammenhang des Schutzſyſtems mit dem Communismus entdeckt und die Polemik über ökonomiſche Prinzipienfragen mit den bekannten Phraſen von Raub und Diebſtahl, von Ausbeutung der Armuth zu Gunſten einer Handvoll Fabrikanten u. ſ. w., bereichert haben. Mit dieſem Theil der Freihandelspartei, wie geſagt, rechten wir nicht.

Allein die prinzipielle Oppoſition gegen jegliche handelspolitiſche Maaßregel entſpringt bei einem anderen Theile der Freihandelspartei, zwar nicht aus Zweifeln an der Berechtigung, wohl aber an der Befähigung des Staates, die allgemeine Wohlfahrt beſſer fördern zu können, als dies der natürliche Erwerbstrieb der einzelnen Individuen thut. Dieſer Anſicht iſt nun auch keineswegs abſolut entgegen zu treten; ſo iſt z. B. beim Staate ſelbſt die höchſte Befähigung zum Betriebe des Handels, des Ackerbaues oder einzelner Gewerbe ſicherlich nicht vorauszuſetzen. Die Errichtung von Muſteranſtalten etwa ausgenommen, ſollten ſich in der That die Regierungen ſelbſt mit Handel oder Gewerben nicht befaſſen, noch in der Weiſe wie Colbert that, durch Beſtimmungen über techniſche Methoden, Umfang der Geſchäfte, Preiſe u. dergl. in das Innere des Gewerbebetriebs und Handels eingreifen wollen. Der Unterſchied zwiſchen einer Einmiſchung des Staates in ſolchem Sinne und zwiſchen der Tendenz und Wirkſamkeit eines beſtimmten Schutzzolles iſt aber auch zu einleuchtend, um in den Augen des denkenden Menſchen der näheren Auseinanderſetzung zu bedürfen. — Welche Anomalie iſt es aber andererſeits, auf dem geſammten wirthſchaftlichen Boden dem Individuum die Unfehlbarkeit zuerkennen, dem Staat dagegen alle Urtheilsfähigkeit abſprechen zu wollen? Der Einzelne mag ein ſpezielles Gewerbe beſſer führen können als der Staat, allein die allgemeinen Geſetze der Entwicklung eines nationalen Güterlebens, die Umſtände, welche ſeine gegenwärtige Lage und ſeine Zukunft bedingen, laſſen ſich ſicherlich von einem höheren, dem Getriebe der Privatintereſſen entrückten Standpunkt beſſer und richtiger beurtheilen. Wie manche Maaßregel aber, die von der Gegenwart Opfer fordert, ſtellt ſich durch die Rückſicht auf die Zukunft als nothwendig dar, — Rückſichten, die dem einzelnen Individuum fern liegen und zu denen es ſich aus eigenem Antrieb nicht bequemt. So wenig überhaupt auf irgend einem Gebiet ein voll-

kommener Parallelismus zwiſchen den Beſtrebungen der einzelnen Individuen und den höheren Staatszwecken ſtattfindet, ſo wenig kann dies auch in der Volkswirthſchaft behauptet werden. Der Trieb, Geld zu verdienen nnd reich zu werden mag intenſiver ſein als irgend eine andere menſchliche Neigung; allein daraus folgt durchaus noch nicht, daß er ſtets die richtige und den Geſammtintereſſen entſprechende Richtung einſchlagen werde. Ja, wenn ſelbſt das freie Gewährenlaſſen aller dieſer individuellen Kräfte zu Reſultaten führte, die vom abſtrakten Standpunkte der National-Oekonomie als die günſtigſten zu bezeichnen wären, ſo hat der Staat immer noch ganz andere Rückſichten zu nehmen. Er hat die Einwirkungen auf die bisherigen Erwerbsverhältniſſe der einzelnen Gegenden, auf Ruhe und Ordnung, auf die Wehrkraft und Selbſtſtändigkeit des Landes, auf Sittlichkeit oder Geſinnung der Bewohner, auf Verhältniſſe zum Ausland u. dgl. im Auge zu behalten, Rückſichten die dem Oekonomen fern liegen. Eine gewiſſe Menge von Kapitalien und Kräften mag ganz gleichviel zur jährlichen Gütervermehrung der Nation beitragen, ob ſie in dieſem oder jenem Gewerbe angelegt waren; vom rein volkswirthſchaftlichen Standpunkt, der blos dieſe gleichen Reſultate ins Auge faßt, müſſen alsdann beide Gewerbe als gleich vortheilhaft betrachtet werden, während vom Standpunkte des Staates Rückſichten hinzutreten mögen, welche den Betrieb des einen Gewerbes unendlich vortheilhafter für die Geſammtheit erſcheinen laſſen, als den des anderen. Und hier ſoll dem Staat die Befähigung abgeſprochen werden, zu beurtheilen, was der Geſammtheit frommt, oder das Recht, Maaßregeln zu ergreifen, um Kräfte und Kapitalien in die erwünſchtere Richtung zu lenken! Kurz, ſo wenig die Exiſtenz und der Zweck eines Staates gerade um des Wohles der einzelnen Staatsangehörigen willen es zulaſſen, daß nach irgend einer Richtung hin der abſoluten Willkür des Individuums freier Spielraum gelaſſen werde, ſo wenig iſt dies auch auf dem rein wirthſchaftlichen Gebiete zuläſſig. Und wie man in allen anderen Zweigen des Staatslebens der Regierung nicht blos das Recht, ſondern auch die Befähigung zuerkennt, aus dem Widerſtreit der verſchiedenen Intereſſen und Meinungen das herauszufinden und zur Anwendung zu bringen, was dem Ganzen und ſomit auch

dem Einzelnen frommt, so kann man konsequenterweise die Sorge für die materiellen Interessen hiervon nicht ausnehmen.

Nur der Anhänger der Freihandelslehre, welcher die Richtigkeit dieser Ansichten über Recht, Pflicht und Befähigung des Staates, und über die Verschiedenheit der Aufgaben des Oekonomen und des Staatsmannes prinzipiell einräumt, kann sich überhaupt in einen Streit über einzelne Tarifsragen einlassen. Die Vertheidigung eines bestimmten Schutzzolles kann also nur für die geschrieben sein, welche anerkennen, daß die National-Oekonomie keine Wissenschaft ist, welche von gegebenen Verhältnissen abstrahiren kann.

Indem wir also auf der einen Seite allen Argumentationen zu Gunsten des Eisenzolles entsagen, die sich auf die Prinzipien des Merkantilsystems stützen, andererseits aber auch von den Gegnern verlangen, daß sie die thatsächlich vorliegenden Verhältnisse als den Boden anerkennen, auf dem in jeder einzelnen Zollfrage der Streit zwischen Freihandel und Schutzzoll zur Entscheidung gebracht werden muß, dürfte für die Behandlung dieser ein Standpunkt gewonnen sein, auf den auch alle diejenigen Gegner folgen können, welche nicht von einer abstrakten Theorie blind eingenommen sind.

Dieser Standpunkt wird sich noch genauer zeichnen, indem wir, die allgemeine Erörterung verlassend, uns zu der vorliegenden Frage selbst wenden.

Wir erkennen die universelle volkswirthschaftliche Wichtigkeit des Eisens, d. h. des Eisenverbrauchs aufs unumwundenste an; sie ist so klar, so unbestritten, daß es überflüssig wäre, hierüber nur ein Wort zu verlieren. Wir erkennen ferner an, daß eben diese große ökonomische Wichtigkeit des Eisens in erster Ordnung nicht für, sondern gegen die Eisenzölle spricht. Sie rechtfertigen sich nur, wenn sie als absolut nothwendige Bedingung auftreten, bestehende Besitz- und Erwerbsverhältnisse vor allzu plötzlichen Erschütterungen zu bewahren und sie durch eine Entwicklungsperiode, in welcher durch vereinte Kräfte des Staats und der Einzelnen die entgegenstehenden Hindernisse beseitigt worden, auf eine neue sichere Grundlage hinüberzuführen.

Wir verlangen dagegen, daß man auch von der anderen

Seite die hohe volkswirthschaftliche Wichtigkeit des Eisengewerbes anerkenne, und zwar nicht blos die allgemeine Wichtigkeit, wie sie jedem Gewerbe zukommt, das ebenso viele Millionen an Kapital und ebenso viele Hunderttausende von Menschen beschäftigt, sondern auch seine besondere Bedeutung vom Standpunkte des Staates. Das Eisengewerbe vereinigt Alles in sich, was dem Staate einerseits den Ackerbau und andererseits die Industrie im Allgemeinen wichtig und wünschenswerth machen muß. Es läßt sich so wenig als der Ackerbau vom vaterländischen Boden ablösen, und gewährt eine fast noch größere Leichtigkeit, zu einem an den Grund und Boden gefesselten Besitze zu gelangen. In allen Zweigen des Eisengewerbes verwerthen sich die verwendeten Menschenkräfte außerordentlich hoch. Es zieht ein kräftiges, kerniges Geschlecht zum Dienste des Vaterlandes heran, dem die Beschäftigung in den großen Werkstätten der Natur einen ernsten, sittlich-religiösen Charakterzug einimpft. Bergbau und Eisenindustrie gewähren, wie fast kein anderer Erwerbszweig, auch dem Mittelstande die Möglichkeit, festen Fuß zu behalten, anstatt zu bloßen Arbeitern oder Angestellten der Reichen herabzusinken. Und weil eben das Eisen unentbehrlich, weil es kein Luxusartikel ist, dessen Verbrauch von der Mode abhängt, so lassen sich in keinem Gewerbe leichter jene Krisen verhüten, die Lohnherabsetzungen, Entlassungen in Masse und damit Unruhen, Elend und Entsittlichung der Arbeiterklassen im Gefolge haben. Die Geschichte der Eisendistrikte seit Jahrhunderten bietet dem Staatsmanne in dieser Beziehung ein Material, welches wohl zu Zweifeln über die Richtigkeit der freihändlerischen Lehre anregen dürfte, daß nämlich der Staat sich nichts darum zu kümmern habe, ob die wirthschaftlichen Kräfte der Nation diese oder jene Richtung nehmen. Muß es nicht, so fragen wir im Gegentheil, für die Gesammtheit das höchste Interesse haben, ein solches Gewerbe erhalten und unbenutzt liegende Kapitalien und Kräfte vorzugsweise in diesen Kanal geleitet zu sehen? Und muß sich diese Bedeutung nicht unendlich steigern, wenn wir die enorme Entwicklung des Eisenverbrauchs ins Auge fassen, die der Eisenindustrie für die Zukunft einen Umfang verheißt, in welchem vielleicht kein anderes Gewerbe Kapitalien und Menschenkräfte zu verwenden im Stande sein wird!

Wer aber mit uns nicht blos die hohe volkswirthschaftliche Wichtigkeit des Eisens, sondern auch des Eisengewerbes anerkennt, der würde mit sich selbst in Wiederspruch gerathen, wollte er im Falle eines eingetretenen Konfliktes zwischen den Interessen der Eisenkonsumtion und Eisenproduktion die Entscheidung, anstatt im Sinne einer Vermittlung dieses Konfliktes, durch alleinige Berücksichtigung dieses und vollständige Unterordnung jenes Interesses, oder umgekehrt, herbeiführen. In diesem Widerspruch ist aber der größte Theil der Gegner der Eisenzölle befangen.

Allein befinden sich nicht die Vertheidiger der Eisenzölle in dem gleichen Irrthum, wenn auch entgegengesetzter Art? Kann man in den Eisenzöllen wirklich die Tendenz einer Vermittlung zwischen den streitigen Interessen der Consumtion und Produktion erkennen? Tragen sie nicht vielmehr den Charakter einer einseitigen Berücksichtigung des Produktions-Interesses?

Wer uns auf den Standpunkt, von dem diese Beweisführung ausgeht, gefolgt ist, wird zugeben, daß diese Fragen zu Gunsten des Eisenzolls entschieden werden müssen, sobald sich nachweisen läßt:

a. daß er zur Erhaltung der bestehenden und zur Ermöglichung der ferneren Ausdehnung des Eisengewerbes absolut nothwendig war;
b. daß die in der gegenwärtigen Uebergangsperiode von der Gesammtheit der Consumenten zu tragenden Opfer im Verhältniß zu dem erstrebten Zweck nur geringfügig sind, und daß bei Aufhebung der Eisenzölle und Beschädigung der inländischen Eisenindustrie die Consumenten, in ihrer Eigenschaft als Produzenten anderer Verbrauchsartikel, ungleich mehr zu leiden haben würden;
c. daß ein genügender Schutz die Erhaltung und fernere Ausdehnung der Eisenindustrie auch wirklich zur Folge haben wird;
d. daß theils im natürlichen Wege der durch den Schutzzoll getragenen Ausdehnung und Entwicklung, theils durch anderweitige Maaßregeln von Seiten des Staats wie der Einzelnen die Produktionskosten sich so reduziren lassen, daß die verloren gegangene Konkurrenzfähigkeit des inländischen Eisens vollkommen wieder gewonnen wird.

Läßt ſich alles dies mit einiger Sicherheit nachweiſen, ſo iſt, unſrer Anſicht nach, der Eiſenzoll gerechtfertigt, indem er alsdann den entſtandenen Konflikt der Produktion und der Conſumtion in der That vermittelt. Denn eine Vermittlung kann nur darin liegen, ſowohl das Eiſengewerbe zu erhalten, als auch durch billige Preiſe den Conſumenten gerecht zu werden. Sie läge aber nicht darin, wenn man einſeitig nur die Vortheile der billigen Preiſe, die jetzt das Ausland bietet, in's Auge faßte, und darüber das inländiſche Eiſengewerbe zu Grunde gehen ließ und auf ſeine Entwicklung verzichtete. Sie läge ebenſowenig darin, wenn man dieſe Erhaltung und Ausdehnung auch für den Fall erſtrebte, daß der Schutzzoll vorausſichtlich das Eiſen um ſeine vollen oder den größten Theil ſeines Betrages dauernd vertheuern und uns niemals zu einem ſo wohlfeilen Eiſen, als das Ausland jetzt bietet, gelangen laſſen würde.

I. Der Roheiſenzoll.

1. Die ökonomiſchen und kommerziellen Verhältniſſe der britiſchen Eiſeninduſtrie.

§. 45. Nach Anleitung der vorausgegangenen Erörterung wird ſich alſo die Vertheidigung der Eiſenzölle zuerſt auf den Nachweis zu ſtützen haben, daß ſie zur Erhaltung und zur Ermöglichung der ferneren Ausdehnung des Eiſengewerbes unumgänglich nöthig ſind. Die Frage leitet auf eine Erörterung der Konkurrenzverhältniſſe in- und ausländiſchen Eiſens und zunächſt des Roheiſens.

Die bei Normirung der Eiſenzölle von 1844. für die Nothwendigkeit, ſowie für die Höhe der Zölle leitend geweſenen Gründe ſtützten ſich vor Allem auf das Verhältniß der großbritanniſchen uns insbeſondere der ſchottiſchen zur vereinsländiſchen Eiſeninduſtrie. Die Bedeutung der belgiſchen Konkurrenz kam damals noch weniger zur Sprache und werden wir ſie daher auch getrennt behandeln.

Wir haben alſo zum Behufe des Vergleichs zuerſt den Thatbeſtand der ſchottiſchen Preisverhältniſſe feſtzuſetzen. Denn es ſind in erſter Ordnung die Verkaufspreiſe und nicht die Produktionskoſten des Auslandes, worauf es uns ankommen muß. Wären

Letztere z. B. noch so niedrig, während sich die Preise hoch hielten, so möchten wir ein Konkurrenzverhältniß ganz erträglich finden, welches unerträglich sein müßte, sobald jene Preise auf das Niveau der Produktionskosten herabgehen. Es ist also nur insofern von Wichtigkeit, auch über Letztere genau unterrichtet zu sein, als sich daraus schließen läßt, ob das Ausland bei einem bestimmten Preise mit Nutzen oder mit Schaden arbeitet, ob also die Preisnotirungen von Dauer sein können, oder ob ihnen nur der Charakter einer vorübergehenden Konjunktur beizumessen sei.

Wie schon erwähnt, sind seit etwa 15 Jahren, seit bei uns die Puddlingwerke aufkamen und ausländisches Roheisen zu verfrischen begannen, die schottischen Preise für den deutschen Markt leitend gewesen. Seit 1830, von wo die eigentliche Entwickelung der schottischen Eisenindustrie beginnt, stellten sich die Durchschnittspreise für die Ton (2167 preuß. Pfund) Roheisen in gemischten Nummern ($\frac{8}{5}$ Nr. 1. und $\frac{2}{5}$ Nr. 3.) frei an Bord in Glasgow*) folgendermaßen:

1830 . . .	£ 5. — sh.	1841 . . .	£ 3. — sh.
1831 . . .	„ 4. 10 „	1842 . . .	„ 2. 10 „
1832 . . .	„ 4. 10 „	1843 . . .	„ 2. — „
1833 . . .	„ 4. — „	1844 . . .	„ 2. 15 „
1834 . . .	„ 4. 5 „	1845 . . .	„ 3. 16 „
1835 . . .	„ 4. 10 „	1846 . . .	„ 3. 12 „
1836 . . .	„ 6. 15 „	1847 . . .	„ 3. 5 „
1837 . . .	„ 4. — „	1848 . . .	„ 2. 4 „
1838 . . .	„ 4. — „	1849 . . .	„ 2. 6 „
1839 . . .	„ 4. 10 „	1850 . . .	„ 2. 4 „
1840 . . .	„ 3. 15 „	1851 . . .	„ 2. — „

Gehen wir bis Anfang dieses Jahrhunderts zurück, so stellt sich nach fünfjährigen Durchschnitten die Tonne Wales-Roheisen (das schottische war damals für den Markt noch gar nicht maßgebend) folgendermaßen. Die Angaben sind Scrivenor's History of the iron trade entnommen.

$18\frac{01}{05}$ . . .	£ 7. 12 sh.	$18\frac{16}{20}$ . . .	£ 8. 4 sh.
$18\frac{06}{10}$ . . .	„ 8. — „	$18\frac{21}{25}$ . . .	„ 6. 10 „
$18\frac{11}{15}$ . . .	„ 8. — „	$18\frac{26}{30}$ . . .	„ 6. — „

*) Nach dem Trade circulars von Robinows & Marjoribanks in Glasgow.

Es ist nicht blos dieses stufenweise Sinken der Preise, sondern auch das außerordentliche Schwanken derselben, welches in's Auge gefaßt werden muß. Von dem hohen Stand von 1836, £ 6. 15 sh., sehen wir binnen 7 Jahren den Preis auf fast ¼ jenes Betrags sinken, indem 1843 der Durchschnittspreis 2 £, die niedrigste Notirung sogar nur £ 1. 16 sh. betrug. Hierauf ging der Preis schnell wieder auf fast den doppelten Betrag, £ 3. 16 sh. im Jahr 1845, in die Höhe, um bald darauf zu den Notirungen von 1848 herabzusinken, welche bis zum Jahre 1851 allmälig so tief sanken als bei der Krisis im Jahre 1843. Selbst innerhalb weit kürzerer Perioden ergaben sich die großartigsten Schwankungen. In den einzelnen Monaten des Jahres 1845 stellten sich z. B. die Preise folgendermaßen:

Januar . .	sh. 60. — d.	Juli	sh. 65. — d.
Februar. . .	„ 70. 6 „	August . . .	„ 62. 6 „
März. . . .	„ 100. — „	September. .	„ 75. — „
April. . . .	„ 100. — „	Oktober . . .	„ 80. 8 „
Mai	„ 85. — „	November . .	„ 75. — „
Juni	„ 63. — „	December . .	„ 75. — „

Durchschnitt: £ 3. 16 sh.

Innerhalb zwei Monaten stieg also der Preis von 60 auf 100 sh., um in den nächsten drei Monaten wieder auf 63 sh. herabzusinken und etwas später, im Verlaufe von nur Monaten, abermals von sh. 62. 6 d. auf sh. 80. 8 d. zu steigen. Die ganze Handelsgeschichte unseres Jahrhunderts, trotz der Krisen, welche die vollständigste Umgestaltung der technischen Grundlagen so vieler Gewerbe im Gefolge haben mußten, weist doch kein Beispiel auf, wo der Preis einer Waare so enormen Schwankungen unterworfen gewesen wäre, einer Waare, die sich früher gerade durch Stabilität der Preise auszeichnete.

Die Ursachen, welche das stufenweise Sinken der britischen Eisenpreise zur Folge hatten, sind bereits oben in §. 32. angegeben. Es waren im Allgemeinen die Vergrößerung der Dimensionen der Hochöfen, die Anwendung stärkerer Cylindergebläse, die Einführung der heißen Gebläseluft, die Benutzung der rohen Steinkohle anstatt der Coaks, ferner die Aufschlüsse neuer Kohlen- und Erzlager und die Rückwirkung der durch den Verbrauch

für Eisenbahnen ermöglichten außerordentlichen Erweiterung des Betriebs und der verstärkten inneren Konkurrenz.

Was dagegen die Preisschwankungen anbetrifft, so haben sie — von den kriegerischen Ereignissen zu Anfang dieses Jahrhunderts, den Erschütterungen der letzten Jahre und den Rückwirkungen übertriebener Speculationen oder finanzieller Krisen abgesehen, — nur einen Hauptgrund, nämlich die Entstehung der Eisenbahnen. Was gewöhnlich als Ursache des außerordentlichen Sinkens der Preise mit Anfang der vierziger Jahre angegeben wird, nämlich das Stocken des Absatzes nach den Vereinigten Staaten, war in der That nichts mehr als ein Anstoß, welcher den Ausbruch einer bereits vorbereiteten und unvermeidlich gewordenen Krise etwas beschleunigte. Denn wenn auch bei einem ziemlich regelmäßigen Absatz Englands nach Nord-Amerika von etwa 96,000 Tons Eisen im Durchschnitt der fünf Jahre $18\frac{3}{4}\frac{8}{3}$, dieses Quantum sich im Jahre 1843 plötzlich auf 38,000 Tons verminderte, so konnte doch eine Differenz von 58,000 Tons unmöglich den Ausschlag geben, wo es sich um die Verwerthung einer jährlichen Produktion von mehr als $1\frac{1}{2}$ Millionen Tons handelte. Der bedeutende Mehrabsatz nach Deutschland überstieg zudem jenen Ausfall schon fast um das Doppelte. Ueberhaupt war der Absatz im Jahre 1843 stärker als in den Vorjahren. Allerdings war das eingetretene Sinken der Preise eine der Ursachen, weshalb das Ausland mehr Eisen bezog, allein auch bei den Durchschnittspreisen der vorhergegangenen Jahre, hätte der Export sicherlich das frühere Durchschnittsquantum erreicht.

Es sind also keine äußern Verhältnisse, die jenes unerhörte Sinken der britischen Eisenpreise veranlaßten, sondern es lag lediglich in einer noch über den gestiegenen Bedarf hinausgeeilten Erzeugung. Hierzu hatten aber die Eisenbahnen die unmittelbare, ja, wir dürfen sagen, die nothwendige Veranlassung gegeben. In der kurzen Frist weniger Jahre trat hierdurch ein so plötzliches Steigen des Eisenbedarfs ein, wie wir ähnliches noch selten in einem Industriezweig erlebt haben. Von einem Eisenbedarf Großbritanniens von etwa 50 Pfund pro Jahr und Kopf zur Zeit der Erbauung der Bahn von Liverpool nach Manchester im Jahre 1829 hat sich derselbe binnen zwanzig Jahren auf

86 Pfund vermehrt und von dieſer Zunahme entfallen über ⅔ auf den Conſum der Eiſenbahnen. Das frühere Gleichgewicht zwiſchen Erzeugung und Verbrauch ward durch dieſe plötzlich eröffnete Abſatzquelle von Grund aus geſtört. Die erſte Folge hiervon war ein Vorauseilen der Conſumtion. Die Produktion konnte nicht ſchnell genug folgen und die geſteigerte Nachfrage führte zuletzt zu dem Preismaximum des Jahres 1836, welche die damaligen Produktionskoſten mindeſtens um das Zweifache überſtieg. Bei den unerſchöpflichen Vorräthen an Erzen und Kohlen, bei dem Unternehmungsgeiſt und dem Kapitalbeſitz der Britten konnte aber ein ſolches Verhältniß nicht von Dauer ſein, und zwar im gegenwärtigen Fall um ſo weniger, als gleichzeitig die Technik und Oekonomie des Hüttenbetriebs (in Struktur der Hochöfen, Anwendung erhitzter Gebläſeluft u. ſ. w.) ungemein fortſchritt und ſo die Befriedigung des erhöhten Eiſenbedarfs erleichterte. Allein es iſt in der Natur des Handels und der induſtriellen Entwicklung begründet, daß die nachfolgende Ausgleichung der geſteigerten Produktion mit der geſteigerten Conſumtion keine ganz allmälige ſein konnte. Nach denſelben Geſetzen vielmehr, welche die Phyſik und Mechanik wie den Handel und die Induſtrie beherrſchen, hielt die früher zurückgebliebene Erzeugung in ihrem nunmehrigen raſchen Fortſchreiten nicht inne, als ſie mit dem Verbrauch wieder auf gleicher Linie war; ſie ging vielmehr weit darüber hinaus, bis endlich das Angebot die Nachfrage ſo weit überſtieg, als es vorher hinter derſelben zurückgeblieben war. Die Preiſe des Jahres 1843, wo ſelbſt die günſtigſt belegenen Werke mit reinem Verluſt arbeiteten, bezeichnen den Endpunkt dieſer zweiten Periode.

Wie der durch einen kräftigen Anſtoß in Bewegung gebrachte Pendel nach Einer Schwingung noch nicht zur Ruhe kommt, wohl aber bei jeder folgenden der Ausſchlag immer kleiner wird, ſo ſehen wir auch nach dem Jahre 1843 das gleiche Spiel, jedoch in kleinerem Maaßſtabe wiederkehren. Ende 1845 waren die Preiſe auf dem doppelten Betrag von 1843 angelangt, und Anfang 1848 wieder um faſt ebenſo viel geſunken. Seit jener Zeit ſind ſie faſt ſtabil auf dem niedrigſten Standpunkt geblieben, den die ſchottiſchen Produktionskoſten geſtatten, von Mitte 1851 ab aber noch unter dieſelben herabgegangen. Da die Hauptquelle

der Schwankungen in den Eisenpreisen, wie oben erwähnt in den Eisenbahnanlagen liegt, diese aber noch keineswegs bis zu einem Punkte durchgeführt sind, von wo an sich eine gewisse Regelmäßigkeit des künftigen Verbrauchverhältnisses absehen ließe; so wird man die Ursachen dieser großen Stabilität und des äußerst niedrigen Preises der Hauptsache nach in den politischen Krisen und der dadurch so bedeutend verminderten Eisenconsumtion zu suchen haben. Günstigere Zeiten werden voraussichtlich wieder einmal ein Steigen der Preise veranlassen und dies Spiel sich noch manchmal wiederholen; auch mag, nachdem für die Eisenbahnen eine größere Regelmäßigkeit des Bedarfs eingetreten ist, eine neue Veranlassung das Gleichgewicht der Consumtion und Produktion stören, und so die normalen Schwankungen, welchen die Preisverhältnisse aller Waaren unterworfen sind, vergrößern. Schwerlich werden aber nochmals die Schwankungen in so großartigem Maaßstabe stattfinden, als in diesen zwanzig Jahren, und noch weniger ist zu erwarten, daß die Preise sich wieder einmal so weit über die Produktionskosten heben, als es mehrfach in jener Periode der Fall war. Denn ein nochmaliges Zusammentreffen so außerordentlicher Verhältnisse wie hier im Spiele waren, läßt sich bei einer Berechnung zukünftiger Conjunkturen nicht unterstellen.

Wir haben hier nun vorerst, aus diesen Preisschwankungen heraus, den Anhaltspunkt zu entwickeln, welcher zur Vergleichung mit der vereinsländischen Eisenindustrie und zur Beurtheilung der Zollfrage nothwendig ist. Denn wie bereits oben erwähnt, bestimmt sich zwar das Konkurrenzverhältniß selbst nur nach den ausländischen Preisen; es ist aber gleichwohl für die Zollfrage von entscheidender Wichtigkeit, zu wissen, welche Unterlage diese Preise in den Produktionsverhältnissen haben, da der Schutzzoll gerade die Tendenz hat, die hierin bestehende Ungleichheit zweier Länder temporär auszugleichen.

Die niedrigste Angabe der Produktionskosten von schottischem Roheisen macht Scrivenor im Jahre 1840, nämlich 40 sh. pro Ton oder Thlr. 6. 9 Pf. pro 1000 Pfd.

Bei den Verhandlungen der Berliner Commission von 1842 gab der General-Consul Hebeler aus London, auf genauere

Nachforschungen gestützt, diese Selbstkosten auf 43 sh. 9 d. pro Ton an, was Thlr 6. 27 Sgr. pro 1000 Pfd.*) ausmacht.

Gegen Ende 1848 wurde das Handlungshaus Robinows und Marjoribanks in Glasgow auf Privatwegen zur Anstellung genauer desfallsiger Ermittlungen veranlaßt. Sie legten denselben die durchschnittlichen Erzeugungskosten von 48 Hochöfen der Werke Gartsherrie, Coltneß, Blair, Carnbroe, Glengawork, Omoa und Forth zu Grunde, wonach sich die Ton auf sh. 43. 6 d. oder Thlr. 6. 25 Sgr. stellte.

Neuere Untersuchungen, auf direktem Wege die Produktionskosten zu ermitteln, sind unsres Wissens nicht angestellt worden. Es herrscht übrigens nur eine unbedeutende Abweichung zwischen diesen Angaben. Aus der Verschiedenheit der Zeit, in welcher diese ziemlich übereinstimmenden Resultate sich ergeben haben, geht übrigens deutlich hervor, daß im Allgemeinen seit längerer Zeit (seit der allgemeinen Einführung der heißen Gebläseluft, stärkerer Gebläsemaschinen und größerer Dimensionen der Oefen), keine wesentliche Reduzirung der Selbstkosten in Schottland mehr. stattgefunden haben kann. Nur bei einzelnen Werken, die früher in den technischen Einrichtungen zurückgeblieben waren, mag dies der Fall gewesen sein. Bei manchen andern haben sich im Gegentheil die Produktionskosten gesteigert, indem der große Gewinn, welchen dieselben realisirt hatten, den Grundbesitzern Veranlassung gab, bei Erneuerung von Pachtverträgen mit den Eisenwerk-Besitzern, einen weit höheren Zins für die Ausbeutung der auf ihren Territorien gelegenen Steinkohlen- und Eisenerzgruben in Anspruch zu nehmen. Diese Abgaben an den Grundbesitzer haben bei einzelnen Werken eine Höhe bis zu 10—15 Prozent des Eisenstein- und Kohlenwerthes erreicht, wiewohl sie allerdings für den größeren Theil äußerst gering sind, und z. B. die Produktion nicht annähernd bis zu dem Grade belasten, wie dieß die Bergwerksbesteuerung in den meisten deutschen Staaten thut.

Einen besseren und namentlich für eine handelspolitische Berechnung brauchbareren Anhaltpunkt, als auf dem Wege einer

*) Der Livre Sterling wird in diesen Rechnungen stets zu Thlr. 6. 25 Sgr., der Schilling zu 10½ Sgr. und die Tonne (short weight) zu einem Gewicht von 2167 Pfund preuß. angenommen.

direkten Ermittlung der ſchottiſchen Selbſtkoſten, erlangen wir aus einer Betrachtung des Einfluſſes, welchen die ſinkenden Preiſe auf den Umfang der Produktion ausgeübt haben. Denn wir dürfen als eine Regel hinſtellen, welche den ganzen Gewerbebetrieb beherrſcht, daß der Fabrikant ſeine Produktion einſchränkt, ſobald er trotz aller Mühe und Anſtrengung nicht mehr zu den Preiſen produziren kann, wozu er verkaufen muß. Auf der andern Seite iſt es aber ebenſo ſicher, daß der Fabrikant, ſo lange überhaupt Abſatz zu finden und eine baldige Beſſerung des Marktes zu hoffen iſt, dieſe Einſchränkungen nicht eher vornimmt, als bis er auch wirklichen Schaden leidet, d. h. gar keine Zinſen des Anlage- und Geſchäftskapitals mehr erzielt. Verringert ſich der Ertrag ſelbſt bis unter das Niveau des üblichen Zinsfuſſes, (den alſo das in der Fabrik verwandte Capital beim bloßen Ausleihen ertragen haben würde) ſo kann darin vorerſt noch keine Urſache zur Betriebseinſchränkung liegen; im Gegentheil wird ſich in der Regel der Fabrikant eher zu einem verſtärkten Betrieb entſchließen, um durch eine Vervielfachung des gebliebenen geringen Nutzens, ein günſtigeres Verhältniß des Ertrags zum aufgewandten Capital herzuſtellen. Beim Bergbau und Hochofenbetrieb wird er hierin um ſo eher bis zur äußerſten Grenze gehen, als dabei das Einſtellen und Wiederaufnehmen, ſowie überhaupt jeder Wechſel des Betriebes ganz beſonders ſchwerfällig und mit außergewöhnlichen Ausgaben verbunden iſt.

Faſſen wir hiernach die thatſächlichen Produktionsverhältniſſe ins Auge, ſo ergiebt ſich, daß in den Jahren 1842 und 1843 die Eiſenerzeugung Großbritanniens nicht blos in ihrem bisherigen raſchen Fortſchreiten aufhörte, ſondern ſogar um das bedeutende Quantum von 4 bis 5 Millionen Ctr. ſank, ein Beweis, daß die damaligen Preiſe der Mehrzahl der Werke einen gewinnreichen Betrieb nicht mehr geſtatteten. Für Schottland ſpeziell ergiebt ſich, daß ſeine Eiſenerzeugung verhältnißmäßig günſtiger geſtellt iſt, als die von England; denn während hier die Einſchränkung des Betriebs ſchon mit Anfang 1842 begann, ſteigerte Schottland denſelben noch faſt das ganze Jahr hindurch, und erſt von Ende 1842 bis Ende 1843, wo die Preiſe zwiſchen 44 und 36 sh. pro Ton ſchwankten, bliſen auch viele ſchottiſche Werke aus. Wir dürfen alſo annehmen, daß Schottland blos im Jahr 1843

bei dem Durchschnittspreis von 40 sh. mit Schaden gearbeitet hat. Einen zweiten Schluß auf die dortigen Erzeugungskosten gestatten die letzten Jahre, daß nämlich bei Preisen, wie sie seit Anfang 1848 bis Mitte 1851 bestanden, also bei 44 sh. pro Ton immer noch einiger Nutzen heraus kommen muß. Denn es hat, wenn auch in Schottland die Produktion von 1850 (in Folge einer durch eine Arbeiter-Coalition verursachten Betriebseinstellung vieler Werke) gegen die von 1849 um etwa 1¼ Million Centner fiel, dennoch seit 1848 im Ganzen noch eine ansehnliche Steigerung stattgefunden. In England selbst war das Steigen noch bedeutender, bei Preisen, die 1842 ein Sinken der Produktion zur Folge gehabt hatten. Es zeigt dies einestheils, daß England, welches bis 1843 in den neueren Einrichtungen (namentlich Einführung der heißen Gebläseluft) hinter Schottland zurückgeblieben war, jenen Vorsprung einzuholen gesucht hat; anderentheils kommt es aber auch auf Rechnung veränderter ökonomischer Anschauungen der Eisenwerkbesitzer. Dieselben bilden nämlich Vereine, welche periodische Versammlungen zur Festsetzung der Eisenpreise abhalten, und worin zugleich die Fragen von der Steigerung oder Einschränkung der Produktion besprochen werden. Während sich nun früher die Tendenz kund gab, den Betrieb schon einzuschränken, wenn die Preise den Gewinn bis auf den einfachen Zinsertrag reduzirt hatten, bricht sich gegenwärtig die Ansicht immer mehr Bahn, durch verstärkten Betrieb das Gewinnminimum zu vergrößern, und ihn erst bei effektivem Schaden einzustellen oder zu reduziren.

Die Betriebssteigerung von 1851 hat speziell ihren Grund in der gehegten Erwartung einer bevorstehenden günstigen Conjunktur, die ohne die Ereignisse in Frankreich auch höchst wahrscheinlich bereits eingetreten sein würde.

Einen dritten allgemeinen Schluß auf die Produktionsverhältnisse Schottlands gestattet der Umstand, daß kaum ein einziger Eisenwerkbesitzer den stattgehabten Krisen erlegen ist, und daß es kaum jemals einen Industriezweig in Großbritannien gab, wobei weniger Fallimente vorgekommen sind.

Aus allen diesen Vorgängen, verglichen mit den direkten Angaben, läßt sich schließen, daß für Schottland die Grenzen des effektiven Schadens und eines die Zinsen des Anlage- und Be-

triebskapitals übersteigenden Nutzens zwischen 42 und 45 sh. pro Ton Roheisen liegen mögen.*) Zuverlässige Privatmittheilungen bestätigen diese Annahme, und können die Werke, welche so günstig situirt sind, daß sie bei 42 sh. noch Nutzen oder so ungünstig, daß sie bei 45 sh. noch Schaden machen, nicht wohl in Anschlag kommen. Ueberdies gleichen manche Hütten, namentlich die auf der Ostküste Schottlands belegenen, die höheren Selbstkosten durch bessere Qualität aus, wie denn z. B. das Forth-Eisen durchschnittlich um 1 sh. pro Ton höher bezahlt wird als das Produkt der Werke bei Glasgow. Seit den letzten 10 Jahren haben die Preise gemischter Nummern frei an Bord Glasgow, ungefähr 2 Jahre lang niedriger als 42 sh. (Thlr. 6. 19 Sgr. pro 1000 Pfd.), und ungefähr 4 Jahre lang niedriger als 45 sh. (Thlr. 7. 2 Sgr. pro 1000 Pfd.), gestanden. Nehmen wir also in runder Summe 7 Thlr. pro 1000 Pfd. (etwa 44⅔ sh. pro Ton) an, um das Konkurrenzverhältniß zu Deutschland in bestimmte Zahlen fassen zu können, so wird Jedermann zugeben, daß hierdurch die Differenz der beiderseitigen Erzeugungskosten sich noch kleiner herausstellen muß, als sie in der That ist.

Wir haben bereits oben angedeutet, daß das schottische Roheisen, welches die geringste Qualität darstellt, die überhaupt in den Handel kommt, den Vergleichungen zu Grund gelegt werden muß, weil es das billigste ist, weil seine Preisnotirungen auf den ganzen Eisenmarkt am stärksten influiren und weil seine Mitbewerbung die Preisdifferenz der besseren Qualitäten gerade am stärksten vermindert hat. Hierauf wirkte insbesondere der Umstand ein, daß sich jenes Roheisen mit einem Kostenaufwand von etwa 2 Thlr. pro 1000 Pfd. in Feinmetall verwandeln läßt, und hierdurch, wenn auch nicht gleich gut, doch zu vielen Zwecken ebenso verwendbar wird, wie unser Holzkohlenroheisen, so daß es, als in direkter Konkurrenz damit stehend, betrachtet werden muß. Das Roheisen aus Süd-Wales (die übrigen englischen Eisendistrikte exportiren nur Stabeisen oder Gußeisen) bedrängt thatsächlich unsere deutsche Eisenindustrie weniger, als das schottische.

*) Die Differenz von 3 sh. pro Ton entspricht auch ziemlich genau dem Betrage, welchen die Zinsen des Anlage- und Betriebskapitals in der Produktionsberechnung des schottischen Roheisens ausmachen.

Allerdings ist dessen Abbrand (Verlust beim Vergießen und Verfrischen) geringer und die Qualität besser; allein die Produktionskosten und Preise stehen auch nicht unbedeutend höher.

2. Die ökonomische Lage der vereinsländischen Eisenindustrie im Verhältniß zur britischen.

§. 46. Da wir die belgische Eisenproduktion im nächsten Paragraphen besonders ins Auge fassen, und die Besteuerungsfrage überdies in dem Verhältniß zu dem hauptsächlichsten Conkurrenten ihre Entscheidung finden muß, so lassen wir hiermit die Erörterung der vereinsländischen Preise und Selbstkosten, und die darauf gegründete Ermittlung des Schutzbedürfnisses, unmittelbar auf die Besprechung der schottischen Eisenindustrie folgen.

Es geht bereits aus der ersten Abtheilung dieser Schrift hervor, wie außerordentlich verschieden die Grundlagen sind, auf welchen die Eisenindustrie der einzelnen Gegenden des Zollvereins ruht. Dieß liegt schon in der Natur des Hüttenbetriebs bei Holzkohlen, welcher auf eine Zersplitterung der Anlagen hindrängt, während die Coakshütterei umgekehrt deren Concentrirung in den Steinkohlenrevieren veranlaßt. Denn hier findet sich das Brennmaterial, auf verhältnißmäßig kleinen Flächen, in uneingeschränkten Mengen, so daß also selbst die größte Nachfrage höchstens momentan eine kleine Preissteigerung des Brennmaterials verursachen kann, während die Holzkohlenhochöfen die für jeden einzelnen zur Beschaffung des Holzes nothwendige Bodenfläche nach Quadratmeilen messen müssen, und die beschränkten Quantitäten, welche zur Disposition sind, bei gesteigerter Nachfrage sofort zu unverhältnißmäßigem Steigen der Kohlenpreise Veranlassung geben. Zwischen den Selbstkosten des Roheisens auf einer Coakshütte, die unmittelbar neben den Steinkohlen- und Erzlagern errichtet ist, und denen eines Holzkohlenhochofens, welcher sich die Eisensteine und Holzkohlen auf meilenweite Entfernungen und auf schlechten Gebirgswegen herbeiholen muß, liegt ein solcher Abstand, daß man in einem Gebiet wie der Zollverein, wo alle Uebergänge aus dem einen Extrem ins andere repräsentirt sind, vergebens nach Durchschnittszahlen sucht. Aber nicht bloß in dem Fracht-Coëfficienten, so bedeutend derselbe auch auf die Selbstkosten

einwirkt, ſondern auch in den Preiſen der Rohmaterialien ſelbſt, liegen die enormſten Differenzen. Hier ein armes Mineral, das durch ſchwierigen Bau aus dem feſten Geſtein gewonnen wird, dort ein reichhaltiges, welches nur höchſt geringe Förderungskoſten in Anſpruch nimmt; hier Kohlen, die ohne die Eiſenhütte gar nicht zu verwerthen wären, und deren Preiſe bis auf den Betrag der Schlag- und Köhlerlöhne herabgedrückt werden können, dort ein Holzpreis, der von deſſen Verwendung für andere Zwecke abhängig iſt, und den alſo die ſinkenden Eiſenpreiſe wenig oder gar nicht berühren können. Berückſichtigt man alles dies und noch dazu die ſonſtigen Ungleichheiten in den Nebenpoſten der Produktionskoſtenberechnung, und dann andererſeits wieder die Preisverſchiedenheit, welche die geographiſche Lage der Hüttenwerke und der Unterſchied der Qualitäten bedingen, ſo leuchtet ein, daß es ganz bedeutungslos und oberflächlich ſein würde, eine Durchſchnittsberechnung der Selbſtkoſten deutſchen Roheiſens aufſtellen zu wollen. Bei Schottland oder Wales war ſo Etwas eher möglich, denn hier findet mitunter auf einigen Quadratmeilen und unter ganz gleichartigen Verhältniſſen, eine jährliche Eiſenproduktion von mehr denn 4 Millionen Centner ſtatt, wie ſie im Zollverein auf den aller ungleichartigſten Grundlagen über 8500 Quadratmeilen zerſplittert iſt.

Eine Vergleichung der Lage unſerer Eiſeninduſtrie mit der des Auslandes, muß alſo nothwendig in die Verhältniſſe der einzelnen Haupteiſendiſtrikte eingehen, in deren Innerem die Verſchiedenheiten immer noch ſehr groß ſind. Wir beginnen mit der preußiſchen Eiſeninduſtrie.

1. Preußen.

a. Was zuerſt die geringfügige Produktion des brandenburgiſch-preußiſchen Diſtriktes betrifft, ſo hat es kaum einen Zweck, deren Verhältniſſe zur ausländiſchen Conkurrenz zu unterſuchen, indem handelspolitiſche Maaßregeln nur auf allgemeinere Grundlagen geſtellt werden können.

b. Dagegen findet ſich im ſchleſiſchen Hauptbergdiſtrikt und namentlich in Oberſchleſien, eine großartige Eiſenerzeugung konzentrirt, deren Verhältniſſe bei der Entſcheidung der Eiſenzoll-

frage sehr in Anschlag zu bringen sind. Wie bereits oben (§. 8. 2.) bemerkt, besteht ungefähr ¾ der Beschickung schlesischer Hochöfen aus mulmigen Brauneisensteinen, vorzüglich aus den Kreisen Tarnowitz und Beuthen, die sehr leicht zu gewinnen sind, während das übrige Viertel aus verschiedenen Arten Thon- und Spatheisenstein u. s. w. gebildet wird, deren Förderung schwieriger ist.

Nach den Enquêten des volkswirthschaftlichen Ausschusses der National-Versammlung stellen sich die Preise der Brauneisensteine auf verschiedenen Hüttenwerken folgendermaßen) die Tonne dieser Erze wiegt etwa 5 Ctr. und der Eisengehalt wechselt von 20 bis 30 Prozent):

Malapane	20	bis 21	Sgr.	pro Tonne,
Gleiwitz	20	„ 21	„	„
Laurahütte	20	„ 22	„	„
Herz. Ratibor'sche Werke . . .	19	„ 33	„	„
Slawentzizer Werke	26		„	„
Schreckendorfer Hütte	27		„	„
Durchschnitt	22,9		Sgr.	pro Tonne.

Die als Zusatz verhütteten 30 bis 45 prozentigen Thoneisensteine kosten pro Tonne (à 6½ Ctr.) zwischen 1 Thlr. und 1 Thlr. 15 Sgr., also im Durchschnitt 1 Thlr. 7½ Sgr.

Die Erze würden nach dem angegebenen Mischungsverhältniß gegen 17 Sgr. auf den Ctr. Roheisen kosten. Dieß ist etwas höher, als die amtlichen Angaben. Hiernach hatte im Durchschnitt der fünf Jahre 18⅘ die Hochofenproduktion 983,137 Ctr. jährlich betragen, während der Werth des geförderten Erzes an der Grube nach demselben Durchschnitt zu 239,849 Thlr. angegeben wird. Hiernach betrugen die Kosten für den Eisenstein auf den Centner Roheisen 7,32 Sgr; da nun in Schlesien nach v. Carnall*) die Erzfracht nach den Hütten im Minimum auf 1½ Sgr. pro Ctr. Erz, oder 6 Sgr. pro Ctr. Roheisen anzunehmen ist, so würden sich diese 7,32 Sgr. auf 13⅓ Sgr. erhöhen. Abgesehen davon, daß diese Erzfracht wohl zu gering gegriffen ist (Malapane giebt an: 8 bis 30 Sgr., Gleiwitz 7 bis 13 Sgr., Slawentzig 5 bis 30 Sgr. pro Tonne; Laurahütte

*) Die Bergwerke in Preußen und deren Besteuerung. Von R. v. Carnall. Berlin, 1850. S. 22.

2 Sgr., die Herzogl. v. Ratibor'schen Werke 2 bis 3 Sgr. pro Ctr. Erz) und im Durchschnitt gewiß 7 Sgr. (der Hüttenpreis des Erzes auf den Ctr. Roheisen folglich 14⅓ Sgr.) beträgt, so richtet sich der amtliche Tarpreis mehr nach den wirklichen Förderungskosten, und läßt die Verkaufspreise unberücksichtigt. Letztere betragen nach v. Carnall bei den maaßgebenden Brauneisenerzen im Durchschnitt 9 bis 10 Sgr. pro Tonne auf der Grube, also gegen 16 bis 17 Sgr. auf der Hütte, was mit obiger Berechnung stimmt. Da nicht alle Hütten eigene Eisensteingruben besitzen, so muß — wenn man den Thatbestand der gegenwärtigen Lage feststellen will, — dieß Verhältniß mit in Anschlag kommen. Während also, wo Hütten und Gruben vollständig in einer Hand sind, wo also kein besonderer Gewinn auf die Erzförderung berechnet wird, das zu einem Centner Roheisen erforderliche Erz in der Regel nur 14⅓ Sgr. kosten mag, wird man doch im Durchschnitt mindestens 16 Sgr. annehmen müssen, da gegen ⅓ des verhütteten Erzes angekauft wird. Die günstigst belegenen Werke und Gruben stehen nicht unbedeutend unter jenem Durchschnitt. Auf Königshütte z. B. kostete, nach den der Conferenz von 1842 gemachten amtlichen Mittheilungen, das Schmelz-Material auf den Centner Roheisen im Durchschnitt der drei Jahre $18\frac{9}{11}$ 11 Sgr. 9 Pf. (gegenwärtig wohl nur 10 Sgr. mehr), während es auf einem großen Theil der ober- und niederschlesischen Werke bis 20 Sgr. und darüber zu stehen kommt. Nach der Enquête von 1848 kosteten auf Laurahütte die zu 1 Centner Roheisen verwandten 3 verschiedenen Erzsorten 14 Sgr. 5 Pf., und mag dieß darthun, wie jener Durchschnittpreis von 16 Sgr. eher zu niedrig, als zu hoch gegriffen ist, indem Laurahütte weit besser liegt, als der größere Theil der schlesischen Werke. — Die Holzkohlenhochöfen haben durchschnittlich die Erze noch theurer als die Coakshochöfen.

Der schlesische Eisensteinbergbau ist durch besondere Abgaben nicht belastet.

Was nun die Kosten des Brennmaterials betrifft, so haben wir zwischen Holzkohlen und Coaks zu unterscheiden. Bei ersteren, wobei immer noch der größte Theil des schlesischen Roheisens erblasen wird, hat es die größten Schwierigkeiten, einen Durchschnittspreis anzugeben. Nicht bloß in der außerordentlich

verschiedenen Höhe der Frachten, sondern auch in dem Umstand, ob der Hüttenbesitzer die Kohlen kaufen muß oder ob er zugleich Waldbesitzer ist, und in letzterem Falle wieder, ob und zu welchem Preise er Gelegenheit hat, das Holz anders zu verwerthen, liegen ganz außerordentliche Differenzen.

Die Holzkohlen-Preise, welche der mehrerwähnten Enquête zufolge im Durchschnitt der letzten 10 Jahre von verschiedenen schlesischen Hüttenwerken bezahlt, beziehungsweise verrechnet wurden, stellten sich im Durchschnitt auf 12 Sgr. pro Tonne Nadelholzkohlen. Dieser Preis befindet sich in ungefährer Uebereinstimmung mit einem Holzpreis von 1⅔ Thlr. bis 2 Thlrn. pro Klafter, was etwa einen Ertrag von 25 Sgr. bis 1 Thlr. für den Morgen Waldboden gleich käme. Als die äußersten Grenzen der Holzpreise Schlesiens darf man 1 Thlr. bis 3 Thlr. pro Klafter annehmen. Zwei Tonnen Nadelholzkohlen (120 Pfd.) auf den Centner Roheisen gerechnet (die meisten Werke verbrauchen 2¼ bis 2½), macht 24 Sgr. Zuzüglich 16 Sgr. für den Eisenstein und 10 Sgr. für Generalkosten*), Hüttenlöhne, Zuschläge, Unterhaltung und Abnützung der Maschinen, Verwaltung, Zinsen des Anlage- und Betriebskapitals u. s. w., würden sich hiernach die durchschnittlichen Selbstkosten des schlesischen Holzkohlenroheisens auf 1 Thlr. 20 Sgr. pro Ctr. stellen, wozu aber nur die Werke produziren können, welche in der technischen Einrichtung und Betriebsführung nicht zurückgeblieben sind.

Auf der Conferenz von 1842 berechneten die schlesischen Hüttenbesitzer diese Selbstkosten zu Thlr. 1. 26. 5 Pf. Auf der landesherrlichen Hütte Malapane standen sie im Durchschnitt von 18$\frac{40}{41}$ auf Thlr. 1. 27. 2 Pf., und auf den verschiedenen v. Brandenburgischen Werken von Thlr. 1. 23. 9 Pf. bis zu Thlr. 2. 1. 10 Pf. Die mit am billigsten produzirenden Slawentzizer

*) Die von den verschiedensten Hüttenwerken uns vorliegenden Berechnungen der nach Abzug der Erz- und Kohlenpreise in den Selbstkosten des Roheisens enthaltenen Nebenposten, müssen natürlich bedeutend von einander abweichen, je nach dem Umfange der Produktion und der Dauer der Campagnen, Art der Verwaltung, Betrieb mit Dampf- oder Wasserkraft, Preis der Zuschläge u. s. w. Die niedrigsten geben 8 bis 9, die höchsten (die ärarischen Werke) 11 bis 12 Sgr. an, wonach 10 Sgr. als der ungefähre Durchschnitt gelten mag.

Hochöfen liefern den Centner wohl zu Thlr. 1. 17 Sgr. oder noch billiger.

Abgeſehen davon, daß ſeit jenem Zeitraum die allgemeinere Einführung der heißen Gebläſeluft (die übrigens, wie ſchon §. 2. erwähnt, bei den in Deutſchland vorhandenen Grundlagen der Eiſenerzeugung weit geringere ökonomiſche Erfolge mit ſich bringen mußte als in England) und andere techniſche Fortſchritte die Selbſtkoſten nicht unbedeutend und ſicherlich um 4—5 Sgr. pro Centner erniedrigt haben, ſo kann ſelbſt der vorſtehend ermittelte Satz von Thlr. 1. 20 Sgr. noch nicht als die äußerſte Grenze angeſehen werden, bis wohin ſich die Erzeugungskoſten reduziren laſſen würden. Bei einem Werke, welches alle Kohlen kaufen muß, iſt vielleicht die Möglichkeit einer ſolchen Herabbringung der Selbſtkoſten ganz abgeſchnitten, wenn nämlich der Waldbeſitzer Gelegenheit hat, den Preis, welchen er von dem Hüttenwerk erhielt, auch bei anderen Verwendungsarten des Holzes zu erzielen. Wo aber — wie dies in Schleſien ſehr häufig iſt — Hüttenwerk, Wald und wo möglich die Erzgruben noch dabei in einer Hand ſind, und die Eiſenproduktion gleichſam nur das Vehikel zur Verwerthung des ſonſt werthloſen Holzes bildet, da können die Eiſenpreiſe noch unter jenen Satz herabgehen, ehe man die Hochöfen kalt legt. Denn man wird ſelbſt die geringſte Wald-Rente lieber mitnehmen, als gar keine. Es ergiebt ſich aber hieraus, daß die ganze Eiſenzollangelegenheit ebenſowohl eine Frage für den Grund- und Waldbeſitzer, — alſo für die Agrikultur — wie für den Eigenthümer der Hütten iſt.

Daß es unter dieſen Verhältniſſen ſehr ſchwierig wäre, einen beſtimmten Preis für ſchleſiſches Holzkohleneiſen feſtzuſtellen, und aus deſſen Vergleichung mit den brittiſchen Eiſenpreiſen die Höhe des erforderlichen Schutzzolles zu beſtimmen, leuchtet ein. Denn die gefundenen Selbſtkoſten von Thlr. 1. 20 Sgr. haben nur eine relative Richtigkeit, indem ſie einen willkürlich gegriffenen Holzpreis von 1⅔ bis 2 Thlrn. pro Klafter vorausſetzen. Auch kann es in erſter Ordnung der Zweck des Schutzzolls nicht ſein, allen Capitalien, welche gegenwärtig der Hütten-, Gruben- und Waldbeſitz repräſentirt, einen beſtimmten Werth und eine beſtimmte Rente für alle Zukunft ſichern zu wollen. Der Zweck einer ſolchen Maaßregel geht vielmehr direkt nur auf Erhaltung und Weiter-

bildung der Eiseninduſtrie im Allgemeinen, und da überdies im Betrieb bei Coaks die Zukunft des Eiſenhüttengewerbes liegt, ſo ſtellt ſich auch deren Entwicklung als Zweck dar, und die Beſchränkung der Holzkohleneiſeninduſtrie, welche als Folge der inneren Konkurrenz und zu Gunſten der ſteigenden inländiſchen Coakseiſenerzeugung eintritt, darf nicht beklagt werden. Der Schutzzoll wäre vielmehr gerichtet, wenn es ſeine Tendenz oder Wirkſamkeit wäre, den techniſchen und ökonomiſchen Fortſchritt zu hemmen. Es liegt aber auch gar nicht im Bereich der Wirkſamkeit mäßiger Schutzzölle, den inneren Verlauf eines ſolchen Prozeſſes aufzuhalten, ſelbſt wenn dies die Abſicht des Geſetzgebers oder die Hoffnung der Betheiligten geweſen wäre. So geſtattet z. B. die innere Konkurrenz dem ſchleſiſchen Holzkohleneiſen nicht, ſich durchſchnittlich mehr als 5 Sgr. pro Centner über dem Preis des Coaksroheiſens zu halten; keine Zollbeſtimmung, ſelbſt keine Prohibition würde dieſes Verhältniß mehr ändern können. Allerdings verknüpft man mit dem Schutzzoll auch die weitere Abſicht, eine Induſtrie vorzugsweiſe den Gegenden zu erhalten, wo ſie bisher ſich eingebürgert hatte. Allein hierauf kann eine Maaßregel der äußeren Handelspolitik immer nur indirekt wirken. So haben unſere Holzkohleneiſendiſtrikte, wo die Produktionskoſten nicht bereits ſo niedrig ſind oder die Qualität des Eiſens ſo hoch bezahlt wird, daß der Fortbetrieb auf die Dauer ohnedies geſichert erſcheint, von dem Schutzzoll zunächſt nur das zu erwarten, daß der Betrieb fortgeſetzt werden kann, bis diejenigen Einrichtungen, Wege- oder Eiſenbahnbauten u. dgl. durchgeführt ſind, welche ihnen die Möglichkeit gewähren, bei Holzkohlen fortzuhütten oder auf den Betrieb mit Coaks überzugehen, oder wenn beides nicht geht, mit möglichſt geringem Verluſt die Kapitalien aus dem Eiſengewerbe herauszuziehen und ein anderes Gewerbe zu ergreifen. Und ſelbſt dieſen indirekten Einfluß auf die Lage unſerer Holzkohleneiſeninduſtrie iſt der Schutzzoll nur auf eine beſchränkte Zeit zu üben im Stande. Man kann den Zweck und die Wirkung des Schutzzolls in Bezug auf die Holzkohleneiſeninduſtrie dahin erläutern, daß er ihre nöthige Umgeſtaltung, Beſchränkung u. ſ. w. durch die Konkurrenz des inländiſchen und nicht des ausländiſchen Coakseiſens bewirken will. Die Eiſeninduſtrie des Zollvereins naht ſich mit ſtarken Schritten

dem Stadium, wo die Holzkohlenhütten die Durchführung der Maaßregeln, wodurch ihre Selbstkosten erniedrigt werden können, dringender um der inneren als um der äußeren Konkurrenz willen bedürfen. Wir kommen überhaupt später darauf zurück, wie wenig einem großen Theil unserer Eisenindustrie mit dem Schutzzoll allein geholfen ist.

Von dieser Abschweifung auf das allgemeine Gebiet zu den konkreten Verhältnissen Schlesiens zurückkehrend, so ergiebt sich, daß die Höhe des erforderlichen Schutzes vernehmlich auch auf die Verhältnisse seiner Coakseisenerzeugung gegründet werden muß, welche allein für die Zukunft seines Holzkohlenhüttenbetriebs maaßgebend ist. Einzelne Distrikte Niederschlesiens ausgenommen, darf im Allgemeinen von der schlesischen Eisenindustrie gesagt werden, daß sie verhältnißmäßig sehr günstig situirt ist, um denselben Gegenden, wo die Holzkohleneisenerzeugung untergeht oder beschränkt werden muß, in der steigenden Coakseisenerzeugung ein Aequivalent bieten zu können.

Wie bereits oben (§. 8. 2.) erwähnt, sind die schlesischen Steinkohlen meist sehr mager, so daß, in Verbindung mit den geringhaltigen Eisenerzen, auf einen Centner Roheisen ungefähr doppelt soviel (nämlich gegen 2½ Centner) Coaks erforderlich sind, als z. B. an der Ruhr. Dabei sind indeß die Förderungskosten in Schlesien nicht hoch. Die am günstigsten belegene Königshütte verbrauchte nach dem Durchschnitt von 18$\frac{9}{11}$ an Brennmaterial für 9½ Sgr. auf den Centner Roheisen. Die Enquête von 1848 ergab Preise von 9½ bis 13½ für die Tonne Coaks auf die Hütte, wobei Frachten von ¼ bis 4½ Sgr. eingeschlossen sind. Die Tonne Coaks wiegt in Oberschlesien gegen 240 Pfd.; 1⅛ Tonnen kann man als Durchschnittssatz für einen Centner Roheisen annehmen, deren Mittelpreis auf den Hütten mindestens zu 13 Sgr. zu veranschlagen ist. Der größere Theil der Werke zahlt mehr.

Die durchschnittlichen Selbstkosten von einem Centner bei Coaks erblasenem Roheisen betragen demnach:

Für Erze	Thlr.	—.	16 Sgr.
„ Coaks	„	—.	13 „
„ Generalkosten ꝛc. . .	„	—.	10 „
Summa . . .	Thlr.	1.	9 Sgr.

Zur Vergleichung diene die Selbstkostenberechnung der landesherrlichen Königshütte, welche am günstigsten unter allen deutschen Hüttenwerken gelegen ist. Nach dem Durchschnitt von $18\frac{3}{4}\frac{9}{1}$ und unter Hinzurechnung von $2\frac{1}{2}$ Sgr. für die nicht angesetzten Zinsen des Anlage- und Betriebskapitals, kostete der Centner Coaksroheisen Thlr. 1. $3\frac{1}{4}$ Sgr., und zu Gleiwitz Thlr. 1. 11 Sgr., 1848 standen sie in Königshütte Thlr. 1. 5. 5 Pf. Die Produzenten berechneten auf der Conferenz von 1842 die Selbstkosten auf Thlr. 1. 22. 2 Pf.; v. Oynhausen nahm Thlr. 1. 15 Sgr. an. Diese Daten mögen dafür sprechen, daß die aufgestellte Selbstberechnung die unterste Grenze hält, wozu Schlesien gegenwärtig mit aller Anstrengung zu produziren im Stande ist, und zwar nur auf denjenigen Hütten, welche gut gelegen und eingerichtet sind und ökonomisch betrieben werden.

Um nun das Schutzbedürfniß der vereinsländischen, gegenüber der großbritannischen Eisenindustrie in Zahlen auszudrücken, wählte man vor 1844 den Weg: auf bestimmten Konkurrenzorten, z. B. Berlin, Breslau, Cöln, die beiderseitigen Preise, unter Hinzufügung der Frachtbeträge zu den Produktionskosten, festzusetzen, deren Differenz nach Abzug des Mehrwerthes für bessere Qualität des inländischen Eisens, den nöthigen Zollschutz ausdrücken sollte. Es fußte diese Ermittlungsmethode auf der Voraussetzung, daß der Zollsatz dem inländischen Eisen gestatten würde, sich um diesen Betrag höher im Preise zu halten, wenn das ausländische Eisen auf die Selbstkosten herabgesunken sei. Diese Voraussetzung hat sich nur beim Coaksroheisen einigermaßen, beim Holzkohleneisen dagegen fast gar nicht bewahrheitet. Denn thatsächlich besteht seit 4 Jahren ungefähr dieselbe Differenz der in- und ausländischen Loco-Preise wie 1843, obgleich die letzteren seitdem durch den Zoll vertheuert worden sind. Wir brauchen aber um so weniger gegenwärtig an der früheren Methode zur Ermittlung des Schutzbedürfnisses festzuhalten, als es sich jetzt nicht um Einführung eines neuen Zolls, sondern um Constatirung des thatsächlichen Einflusses eines bestehenden Zolles handelt. Die Vergleichung kann im vorliegenden Falle um so sicherer angestellt werden, als die maaßgebenden Preise Schottlands seit 4 Jahren durchschnittlich auf 7 Thlr. pro 1000 Pfd., was wir als Niveau der Produktionskosten bezeichneten, gestanden haben.

Bei dieſen Preiſen, erhöht durch den Eingangszoll von 10 Sgr. pro Centner (Thlr. 3. 3. 5 Pf. pro 1000 Pfd.), hat ſich nun allerdings das ſchleſiſche Coaksroheiſen zu Loco-Preiſen von durchſchnittlich Thlr. 1. 10 Sgr., das Holzkohlenroheiſen aber nur zu Thlr. 1. 15 Sgr. erhalten können. 1843 ſtanden die Preiſe in Schottland und Schleſien ganz ebenſo. Der im Jahr 1844 aufgelegte Zoll hat alſo thatſächlich keine abſolute Vertheuerung verurſacht, wohl aber dürfte er ein weiteres Sinken verhütet haben, als ohne Zoll ſeit 1848 eingetreten ſein würde. Indem der Satz von 10 Sgr. alſo das Feſthalten eines Preisverhältniſſes geſtattete, wobei (die zu ungünſtig gelegenen oder ſchlecht eingerichteten Hütten abgerechnet) noch ohne effektiven Schaden produzirt werden konnte, darf man ihn, als für die Verhältniſſe Schleſiens genügend, anſehen. Allerdings iſt es nicht möglich geweſen, ſelbſt zu dieſen niedrigen Preiſen gehörigen Abſatz zu erzwingen. Allein dies war offenbar Folge der Verbrauchsverminderung und überhaupt der Geſchäftsſtörung, welche die politiſchen Unruhen von 1848 im Gefolge gehabt haben. Niemand aber wird von einer handelspolitiſchen Maaßregel erwarten, daß ſie derartige Handelskriſen abhalten oder ihre Folgen vollſtändig paralyſiren könne. Jedenfalls wird die Wiederkehr günſtiger Handelsverhältniſſe die traurige Lage der ſchleſiſchen Eiſeninduſtrie in ungleich höherem Maaße verbeſſern, als Zollerhöhungen dazu im Stande ſein würden.

Am Schluſſe dieſer Schrift wird übrigens erörtert werden, wie ſehr gerade bei der ſchleſiſchen Eiſeninduſtrie die geographiſche Lage des Produktionsgebietes an den Grenzen zweier dichtverſchloſſenen Gebiete — Oeſterreich und Rußland — ihr Schutzbedürfniß ſteigert, und wie ſich hier gerade durch handelspolitiſche Maaßregeln, die in entgegengeſetzter Richtung von Zollerhöhungen liegen, eine ungemeine Beſſerung ihrer Verhältniſſe erzielen ließe.

Es muß hier ſchließlich noch bemerkt werden, daß es eine Täuſchung wäre, der Frage des Roheiſenzolls in Schleſien eine geringere Wichtigkeit beizulegen, wie für andere, z. B. die rheiniſchen und weſtphäliſchen Eiſendiſtrikte. Allerdings bringt Schleſien verhältnißmäßig wenig Roheiſen in den Handel; der bei weitem größte Theil wird auf den mit den Hüttenwerken verbundenen Gießereien, Holz- und Steinkohlenfriſchereien weiter

verarbeitet, und kommt also als Gußwaare, Stabeisen, Blech und dergleichen zum Verkauf. Man hat hieraus schließen wollen, daß Schlesien zunächst nur an den Zöllen für diese Artikel ein näheres Interesse habe. Allein die Konkurrenz, welche von den rheinischen und westphälischen Puddlingwerken aus in den früheren Absatzkreis des schlesischen Eisens eingedrungen ist und die einzig durch den billigen Bezug schottischen uns insbesondere belgischen Roheisens möglich wurde, giebt einen thatsächlichen Fingerzeig, daß es auch für Schlesien in erster Ordnung die Roheisenzölle sind, wovon das Schicksal seiner gesammten Eisenindustrie abhängt und daß z. B. der belgische Vertrag, obgleich er auf der ganzen nördlichen Grenze den Normalzoll von 10 Sgr. unberührt ließ, seine nachtheiligen Einwirkungen auf die inländische Eisenproduktion indirekter Weise auch bis nach Schlesien fühlbar werden ließ.

Als Resultat dieser Erörterung ergiebt sich also, daß der Zoll von 10 Sgr. auf Roheisen für die schlesischen Verhältnisse genügt, aber auch nicht eher erniedrigt werden darf, als bis dort breitere Grundlagen zu einer wohlfeileren Eisenerzeugung gewonnen sind. Wir kommen darauf zurück, ob und wie dies zu erreichen möglich ist.

Bei Besprechung der Lage der folgenden Haupteisendistrikte werden wir den gleichen Gang verfolgen, können uns aber, auf die stattgefundenen Erörterungen verweisend, kürzer fassen.

c. Den dritten preußischen Hauptbergdistrikt, den sächsisch-thüringischen betreffend, so gestatten seine Verhältnisse im Allgemeinen der dortigen Eisenindustrie keine günstigen Aussichten in die Zukunft, da ihr die innere Konkurrenz von Schlesien und den Rheinlanden her zu mächtig wird und bereits eine verhältnißmäßig bedeutendere Einschränkung des Hüttenbetriebs verursachte (siehe die Tabelle §. 8. 3.), als in irgend einem andern deutschen Eisenreviere. Es rührt dies zum Theil auch von der in Aufnahme gekommenen Verwendung des Puddlingeisens zur Gewehrfabrikation her, wozu früher nur thüringisches Material — namentlich das Erzeugniß der Blauöfen — benutzt wurde. Von 109,229 Centnern im Jahr 1845 ist die Produktion auf 53,560 Centner im Jahre 1849 gesunken. Im Durchschnitt der fünf Jahre $184\frac{5}{9}$ wurden dort 83,556 Centner Roh-

eisen und Gußwaaren aus Erzen erblasen; die dazu erforderlichen Erze kosteten, den amtlichen Angaben zufolge, nach dem gleichen Durchschnitt, 44,524 Thlr. oder 15,89 Sgr. pro Centner Roheisen, was mehr als das Doppelte des schlesischen Haldenpreises ausmacht. Dazu sind die Erze mit Abgaben belastet, denen die schlesischen nicht unterliegen und stehen die Frachten nach den Hüttenwerken fast eben so hoch. Allerdings sind auch die Erze des Harzwaldes und Thüringens reicher als die schlesischen. Wenige Werke werden ihr Schmelzmaterial unter 20 Sgr. auf den Centner Roheisen beschaffen können. Dabei sind die Holzkohlen nicht wohlfeil und ein Uebergang auf Coaksbetrieb ist unmöglich. Auch ist kein solches Sinken der Holzpreise zu erwarten, wie dies in Schlesien eintreten wird, ehe man die Produktion bei Holzkohlen ganz aufgiebt, indem in dem dichtbevölkerten Sachsen und in Thüringen das Holz durch andere Verwendungen zu hoch im Werthe gehalten wird. Die Produktionskosten der dortigen Eisenwerke stehen zwischen Thlr. 1. 20 Sgr. und 2 Thlr. pro Centner, und werden trotz aller Anstrengungen nicht sehr tief unter diesen Betrag herabzubringen sein. Dabei sind sie der Konkurrenz Großbritanniens und Belgiens noch mehr ausgesetzt als Schlesien, und wenn auch die Qualität des Eisens vorzüglich ist und es mindestens um 3—4 Thlr. höher als schottisches Roheisen bezahlt wird, so leuchtet doch ein, daß es zur völligen Gleichstellung mit der fremden Konkurrenz eines höheren Zolles als 10 Sgr. bedürfen würde. Dies gilt selbst von den besser gelegenen und vorzüglich eingerichteten Hütten am Harze; Ansprüche, die sich auf die Eisenerzeugung der veralteten Blauöfen im Thüringischen stützen wollten, würden noch viel weiter zu gehen haben. — Ueber Thlr. 1. 20 Sgr. pro Centner Roheisen, was die unterste Grenze der Produktionskosten auf den am günstigsten gelegenen Werken ist und wobei der größte Theil effektiven Schaden leidet, sind in den letzten 4 Jahren dort nicht zu erlangen gewesen. Der Zoll von 10 Sgr. möchte dürftig schützen; allein die Einwirkung der Konkurrenz des zu 5 Sgr. eingehenden belgischen Eisens beeinträchtigte dessen Wirksamkeit hier schon allzusehr.

d. Im vierten, dem westphälischen Hauptbergdistrikt betrug die Produktion im Durchschnitt der fünf Jahre 1844

180,860 Centner. Von dem zu 32,270 Thlr. angegebenen Werth der im Distrikt geförderten Eisensteine (meistens Rasenerz) läßt sich indeß noch kein Schluß auf die Kosten des zu 1 Centner Roheisen erforderlichen Erzes ziehen, indem fast die gleichen Quantitäten an Braun- und Rotheisensteinen von der Lahn und dem Rhein her bezogen wurden.

Die wenigen in dem östlichen Theile des Bergdistrikts zerstreuten Holzkohlenhochöfen arbeiten unter sehr verschiedenen, durchschnittlich indeß nicht unvortheilhaften, Verhältnissen. In dem westlichen Theile, namentlich an der Köln-Mindener Eisenbahn und der untern Ruhr, wo mit Coaks oder gemischtem Brennmaterial gehüttet wird, ist aber offenbar eine der vortheilhaftesten Lagen, welche die Eisenindustrie in Deutschland hat. Es ist dies oben (§. 8. d.) schon im Allgemeinen dargethan worden. Abgesehen von den Kohleneisensteinen, die in den letzten Jahren im Hangenden und Liegenden der Kohlenflötze selbst entdeckt worden sind, so wie von den Rasenerzen, Braun- und Thoneisensteinen, die sich in der Nähe finden, liegt auch in dem billigen Bezug der reichen nassauischen Erze, das genügendste Fundament für eine großartige Coakseisenindustrie. An den gelegensten Stellen des Ruhrkohlenreviers können jetzt bereits diese Erze zu 13—15 Sgr. auf den Centner Roheisen bezogen werden. Dabei eignen sich die Ruhrkoaks außerordentlich gut zum Verhütten und erfordern ohnedies die reichhaltigen, leicht schmelzbaren Lahnerze wenig Brennmaterial. Wenn also auch an der Ruhr die Fettkohle etwas mehr kostet, als die magere Kohle Oberschlesiens, so ist auch in letzterem Distrikt eine ganze, an der Ruhr etwa nur ½ Tonne Steinkohlen auf 1 Centner Roheisen erforderlich, so daß das Brennmaterial bedeutend billiger als in Schlesien kommt. Unter diesen Umständen bedarf es keiner besondern Berechnung, um nachzuweisen, daß der Zoll von 10 Sgr. für die Verhältnisse des westphälischen Bergdistriks vollkommen genügt. Ja, wenn es sich im Zollverein blos um diesen Distrikt handelte und weiter keine Verhältnisse zu berücksichtigen wären, so könnte sogar der Satz von 5 Sgr., wie er bis 1. Januar 1852 gegen Belgien bestand, als genügend erachtet werden.

e. Der fünfte preußische Hauptbergdistrikt, der rheinische, produzirte im Durchschnitt der fünf Jahre 18$\frac{4}{5}$ 1,108,785 Ctr.

an Roheisen, Rohstahleisen und Gußwaaren aus Erzen. Setzen wir von der verhältnißmäßig geringen Ein- und Ausfuhr von Erzen ab, so hat jene Hochofenproduktion nach der amtlichen Schätzung für 334,382 Thlr. Erze jährlich konsumirt, was 11,57 Sgr. auf den Centner Roheisen ausmacht. Nach einer Durchschnittsberechnung erhöht sich dieser Betrag durch eine Erzfracht von 6 Sgr. auf 17¼ Sgr. Eine Schätzung des Ober-Bergamtes zu Bonn vom Jahre 1848 stimmt hiermit überein, indem sie 18¾ Sgr., mit Einschluß der Bergwerksbesteuerung, annahm, die bis zum 1. Februar 1851 mindestens 1 Sgr. und jetzt etwa noch ½ Sgr. auf den Centner Roheisen ausmacht. Mit dem ihm an Bedeutung zunächst stehenden Bergdistrikt, dem schlesischen verglichen, stellt sich sowohl der Preis des Erzes als auch der Kohlen etwas höher, allein dies wird ungefähr durch die bessere Qualität und verhältnißmäßig höheren Preis, sowie durch die günstigere kommerzielle Lage ausgeglichen, so daß von einer nachtheiligeren Stellung im Allgemeinen wohl nicht die Rede sein kann. Mindestens liegt in den ökonomischen Grundlagen der rheinischen und schlesischen Eisenindustrie kein solcher Unterschied begründet, wenn erstere auch thatsächlich durch handelspolitische Maaßregeln, — den belgischen Vertrag — in stärkerem Grade benachtheiligt worden ist als letztere.

Der rheinische Bergdistrikt ist indeß so ausgedehnt und die Lage der einzelnen eisenerzeugenden Gegenden so verschieden, daß eine allgemeine Vergleichung kaum zulässig erscheint.

Wir beginnen demgemäß mit dem Bergamtsbezirk Siegen.

Bis vor 12 Jahren, wo die Konkurrenz des ausländischen Coakseisens sich fühlbar zu machen begann, war die Lage des Holzkohleneisendistriktes der Kreise Siegen, Olpe und Altenkirchen eine der besten in Deutschland. Dies Verhältniß hat sich seitdem bedeutend geändert und in den kritischen Jahren 1842 bis 1844 machte sich die Nothwendigkeit einer Roheisenbesteuerung hier um so stärker geltend, als mit dem allmäligen Eingehen der Holzkohlenfrischerei fast die ganze Produktion als Roheisen nach den Puddlingwerken des Ruhrkohlenreviers verführt werden mußte, wo sie auf's Schärfste mit dem schottischen und belgischen Coakseisen zu konkurriren hatte. Erst in den letzten Jahren ist durch die Errichtung von Puddlingöfen die Stabeisenproduktion und

damit der Roheisenverbrauch im Siegnischen selbst wieder gestiegen. Soweit übrigens durch Zollmaaßregeln dem Gewerbe einer Gegend geholfen werden kann, ist der Satz von 10 Sgr. als genügend für diesen Distrikt anzusehen. Wie bei allem Holzkohleneisen, ist es auch hier sehr schwierig, die reinen Produktionskosten zu berechnen, da die Kohlenpreise zwischen 20 — 30 Thlr. pro Wagen, à 25 Tonnen, wechseln*). Dabei fällt und steigt wohl der Preis der Kohlen mit dem des Eisens; allein das Fallen hat wieder seine bestimmte, schwer festzustellende Grenze, wo es durch den Werth des Holzes für andere Verwendungszwecke aufgehalten wird. — Nach ziemlich übereinstimmenden Angaben darf der Preis des zu einem Centner Roheisen erforderlichen Erzes auf 17 Sgr. angenommen werden; die Grenzen der Erzpreise sind von 20 Sgr. bis 2 Thlr. pro Tonne. Als Mitteldurchschnitt der Kohlenpreise in den letzten 10 Jahren sind 25 Thlr. pro Wagen, à 25 Tonnen, oder 1 Thlr. pro Tonne anzunehmen, was einem Holzpreis von etwa 2 Thlrn. pro Klafter Eichen- und Buchenholz entspricht. Die Tonne Laubholzkohlen zu 100 bis 104 Pfund genügt nun, bei der außerordentlichen Leichtschmelzbarkeit und Reichhaltigkeit der siegnischen Erze, zum Schmelzen von 1 Centner Roheisen. Die Generalkosten sind im Siegnischen, soweit die Verwaltung auf gemeinschaftliche Rechnung geht, sehr niedrig, außerordentlich hoch dagegen, wenn die Zinsen der Anlage- und Betriebskapitale und die Aufsichtskräfte der Einzelnen mit in Anschlag kommen, indem jeder Betheiligte die Förderung und Anfuhr der Erze, den Ankauf der Kohlen, die Beaufsichtigung des Betriebs während seiner Hüttenzeit und den Verkauf des Produktes auf eigne Rechnung betreibt. 10 Sgr. pro Centner dürften nicht genügen. Die Selbstkosten stellen sich hiernach bei einem Preis von 25 Thlrn. pro Wagen Holzkohlen auf

*) Auf der Hainer Hütte, in der Mitte des siegnischen Eisendistriktes belegen, sind folgende Holzkohlenpreise pro Wagen à 25 Tonnen (gegen 2500 Pfd.) Laubholzkohlen gezahlt worden:

1836 . . .	18 Thlr.	1841 . . .	26 Thlr.	1846 . . .	29 Thlr.
1837 . . .	25 „	1842 . . .	24 „	1847 . . .	28 „
1838 . . .	23½ „	1843 . . .	22 „	1848 . . .	20 „
1839 . . .	24 „	1844 . . .	23 „	1849 . . .	20 „
1840 . . .	25 „	1845 . . .	25 „	1850 . . .	22 „

Thlr. 1. 27 Sgr. pro Centner oder Thlr. 17. 8 Sgr. pro 1000 Pfund. Klein und Börner (Abth. II. S. 20. des mehrerwähnten Werks) nehmen Thlr. 17. 15. 6 Pf. an. Die bei der Konferenz von 1842 gelieferten Berechnungen wechselten für die einzelnen Hüttenwerke des Bergamtsdistrikts zwischen Thlr. 18. 8½ Sgr. und Thlr. 20. 23½ Sgr. pro 1000 Pfund. v. Carnall berechnet sie für jenes Jahr übereinstimmend mit der aufgestellten Rechnung zu Thlr. 1. 27¼ Sgr., wobei die Hüttenkosten etwas geringer, die Kohlen, deren damals noch mehr verbraucht wurden, etwas höher gegriffen sind.

Nach den Erfahrungen der Jahre 1842 und 1843, sowie von 1848 bis jetzt, läßt sich nun der Kohlenpreis durch die Eisenpreise nicht weiter als bis etwa 20 Thlr. pro Wagen herabbringen. Bei 20 Thlr. statt 25 Thlr. pro Wagen würde sich also der Centner Roheisen auf etwa Thlr. 1. 19½ Sgr. pro Centner oder 15 Thlr. pro 1000 Pfund stellen; nur wenige Hütten dürften in den letzten Jahren noch etwas billiger produzirt haben.

Die Konkurrenz mit dem Ausland konzentrirt sich für das Siegerland auf den Puddlingwerken der oberen Ruhr. Die Fracht dorthin nur zu Thlr. 2. 15 Sgr. pro 1000 Pfund gerechnet, erhöht jenen niedrigsten Selbstkostenpreis auf Thlr. 17. 15 Sgr. Das schottische Eisen zu 7 Thlr. hat nun bis dahin eine durchschnittliche Fracht von Thlr. 4. 10 Sgr. zu tragen (3¼—3⅔ Thlr. bis Ruhrort und 20 Sgr. bis 1 Thlr. bis an die obere Ruhr) und kommt also der Preis zuzüglich des Zolles von Thlr. 3. 3½ Sgr. auf Thlr. 14. 13½ Sgr. Das siegensche Eisen steht also noch etwa 3 Thlr. im Nachtheil, wird aber auch seiner Qualität wegen um ungefähr soviel höher bezahlt. Bei einem Zoll von 10 Sgr. pro Centner ist es also, wie oben erwähnt, diesen Eisendistrikten in ihrer gegenwärtigen Lage möglich, mit Schottland zu konkurriren, und wäre die Bedeutung jenes Zolles nicht durch den belgischen Vertrag zum größten Theil aufgehoben, so würde ihre Lage nicht so außerordentlich gedrückt sein, als sie seit 1848 war. Es ist speziell den Wirkungen der belgischen Konkurrenz beizumessen, wenn seit 4 Jahren das Maximum des Loco-Preises für 1000 Pfund siegensches Holzkohleneisen 14 Thlr., der Durchschnitt Thlr. 13. 15 Sgr. (Thlr. 1. 15 Sgr. pro Centner) war, ein Preis, wobei selbst

die günstigst gelegenen Hütten keine Zinsen des Geschäftskapitals mehr erzielten und alle übrigen effektiven Schaden litten.

Ein höherer Zoll als 10 Sgr. würde übrigens diesen Eisendistrikten nichts mehr helfen.

Nur eine Eisenbahnverbindung mit der Ruhr, die ihr die Kohlen wohlfeil zuführt und den Uebergang auf Coaksbetrieb möglich macht, kann der siegnischen Eisenindustrie eine Zukunft sichern.

Die bisherigen Erörterungen galten zunächst den 3 Kreisen Siegen, Olpe und Altenkirchen. Von den übrigen Hütten im Bergamtsbezirk Siegen sind mehrere der im Herzogthum Westphalen liegenden, durch billige Erze und billige Kohlen nicht unvortheilhaft gestellt. Die nach dem Rhein zu belegenen Werke haben jedoch außergewöhnlich hohe Kohlenpreise, welche sich weit weniger als sonstwo nach den sinkenden Eisenpreisen richten, da in jenen dichtbevölkerten Gegenden und an einer so bedeutenden Wasserstraße zu vielfache Gelegenheit ist, das Holz für andere Zwecke zu verwerthen.

Dort liegt auch auf der Königl. Saynerhütte bei Coblenz der einzige Coakshochofen des Bergamtsbezirks Siegen. Die Coaks werden von der Saar bezogen. Im Jahr 1847 verbrauchte man auf 1 Centner Roheisen gegen 208 Pfund Coaks, die etwas über 1 Thlr. kosteten; gegenwärtig wird man dafür 25 Sgr. rechnen können. Die Betriebsverhältnisse sind also ziemlich ungünstig.

Noch ist in dem genannten Bergamtsbezirk des Rohstahleisens zu erwähnen, wovon der überwiegende Theil der gesammten zollvereinsländischen Produktion hier erzeugt wird. Bei den Eigenthümlichkeiten dieses Produkts und der darauf gegründeten Methode der Stahlbereitung durch den Holzkohlen-Frischprozeß wurde es früher durch die Konkurrenz des ausländischen Roheisens verhältnißmäßig weniger berührt. Es waren weit mehr die sehr ungenügenden Zölle auf fertigen Stahl, welche auf Preis- und Absatzverhältnisse des Rohstahleisens wirkten. In der letzteren Zeit jedoch hat die in Westphalen aufgekommene und bereits zu nicht unbedeutender Ausdehnung gelangte Methode der Stahldarstellung durch den Puddlingfrischprozeß bei Steinkohlen, das Rohstahleisen mit dem ausländischen Roheisen in

direkte Konkurrenz gebracht, indem auch graues Coakseiſen und insbeſondere auch Wales Anthraciteiſen verpuddelt worden ſind. Offenbar iſt nun der Puddelſtahl aus Rohſtahleiſen ein weit vorzüglicheres und werthvolleres Fabrikat als der aus den letzterwähnten Roheiſenſorten dargeſtellte. Allein nach Analogie ſo vieler Induſtrien, deren theureres Fabrikat trotz der ungleich beſſeren Qualität den Kampf mit dem geringeren aber wohlfeileren Produkte nicht beſtehen konnte, iſt hier wohl genügender Grund zu der Beſorgniß vorhanden, daß die Rohſtahleiſenerzeugung in Zukunft von der Konkurrenz des ausländiſchen Roheiſens noch mehr als von der des fertigen Stahls bedrängt werden dürfte, und wenn ſich auch bei der Neuheit der Puddlingſtahlfabrikation die Verhältniſſe noch nicht vollſtändig überſehen oder in Zahlen feſtſtellen laſſen, ſo fordern doch die Erfahrungen der jüngſten Zeit auf's Dringendſte auch vom Standpunkte der Rohſtahleiſenproduktion zur Erhaltung des Roheiſenzolls auf.

Auf dem linken Rheinufer haben wir im rheiniſchen Hauptbergdiſtrikt der Dürener und Saarbrücker Eiſenbezirke zu erwähnen.

Im Dürener Bezirk liegen für die Roheiſenerzeugung die Verhältniſſe ganz ähnlich wie im Siegenſchen Diſtrikt, nur ſtehen die Kohlenpreiſe wohl durchſchnittlich um 4 bis 5 Sgr. pro Tonne oder pro Centner Roheiſen billiger. Dort wie hier beruht die ganze Zukunft der Induſtrie auf der Erbauung einer Eiſenbahn nach den Steinkohlendiſtrikten, um auf den Betrieb mit Coaks übergehen oder die Erze nach den Steinkohlen des Inde- und Wurmreviers verführen zu können. Bis dieſe ausgeführt iſt, genügt wohl ein Zoll von 10 Sgr. pro Centner zur Erhaltung des gegenwärtigen Beſtandes, allein bei der geographiſchen Lage zu Belgien hat dieſer Normalzoll nie die mindeſte Bedeutung für die Eiſeninduſtrie des Dürener Diſtriktes gehabt. Daß aber der Zoll von 5 Sgr., wie er gegen Belgien beſteht, die Wirkung eines Schutzzolles vollſtändig verfehlt hat, dies beweiſt erſtens der Rückſchritt der Holzkohleneiſenerzeugung, und zweitens das gänzliche Zurückbleiben des Coakshüttenbetriebs, wofür doch — ſelbſt abgeſehen von den Bezirken, wo bis jetzt mit Holzkohlen gehüttet wird — im Stollberger Kohlenrevier die vorzüglichſten Grundlagen vorhanden ſind. Das Schleidener

Roheisen hat in den letzten 4 Jahren höchstens Thlr. 1. 15 Sgr. für sein Roheisen erzielt, ein Preis, zu dem nur einzelne, wenige Werke im Stande gewesen sind, ohne reinen Schaden zu produziren. Dabei stockte der Absatz ganz außerordentlich, so daß die Lage des Distrikts eine der allertraurigsten ist.

Mit dem Saarbrücker Eisendistrikt, dessen Hauptwerke an der Saar und Mosel liegen, gelangen wir nächst Ober-Schlesien und der unteren Ruhr zu dem dritten Steinkohlenrevier in Preußen, wo Roheisen bei Coaks erzeugt wird und eine großartigere Ausdehnung dieser Industrie zu erwarten steht. Die Grundlagen der Eisenindustrie, wodurch die Selbstkosten bedingt werden, sind hier nicht ungünstiger als in Oberschlesien; die Coaks sind zwar (trotz der Ermäßigung von etwa 22 Prozent, welche den Hüttenbesitzern von den Tarpreisen der Königl. Gruben gewährt wird) etwas theurer als dort*), dagegen ist der Verbrauch zur Eisenerzeugung auch geringer. Für den Coakshüttenbetrieb, der an der Mosel und Saar fast ausschließlich mit Puddlingfrischerei verbunden ist, genügt ein Roheisenzoll von 10 Sgr. vollkommen; erfahrungsmäßig hat sich aber gezeigt, daß das Stabeisen mit demjenigen nicht zu konkurriren vermag, welches auf den Werken der rheinischen Eisenbahn aus belgischem, nur mit 5 Sgr. besteuertem Roheisen dargestellt wurde. Daher auch die verhältnißmäßig geringe Ausdehnung, welche die Coakseisenerzeugung hier noch gewonnen hat. — Die in den Gebirgen des südlichen Theils der Rheinprovinz zerstreut liegenden Eisenwerke mischen gegenwärtig die Holzkohlen meistens mit Coaks. Ihre Lage ist weit bedrängter als die der Coakshütten an der Saar und Mosel, der hohen Kohlenpreise und Frachten halber. Allerdings hat in letzterer Zeit die Eisenbahn von Saarbrücken nach der baierischen Pfalz mehreren Hütten im Hundsrück wesentliche Vortheile gebracht.

Wir hätten hiermit die gegenwärtigen Produktionsverhältnisse in den einzelnen Eisendistrikten des Königreichs Preußen erörtert. Hiernach wechseln in den Selbstkosten von einem Centner Roheisen die Kosten für den Eisenstein von etwa 12 bis zu

*) Wir hören (Anfang 1852), daß das Königl. Preuß. Handelsministerium beabsichtige, in der Kürze eine bedeutendere Reduktion der dortigen Kohlenpreise eintreten zu lassen.

20 Sgr., und für Brennmaterial von 10 Sgr. bis 1 Thlr.; auch in den Generalkoſten (worunter hier überall die Koſten für Flußmittel, für Röſten der Erze, die Löhne, Zinſen u. ſ. w. einbegriffen ſind) liegen Differenzen von 8 bis zu 12 Sgr., je nach der Ausdehnung der Werke. Vielfach trifft nun allerdings mit den höheren Selbſtkoſten auch eine beſſere Qualität des Roheiſens zuſammen, die aber höchſtens eine Ausgleichung bis zu $7\frac{1}{2}$ Sgr. pro Ctr. bewirken kann. Als Reſultat ergiebt ſich, daß der Normalſatz von 10 Sgr. bei gleichmäßiger Geltung genügt haben würde, daß aber unter Einwirkung der niedrigeren Beſteuerung belgiſchen Eiſens die Holzkohleneiſenerzeugung in den letzten 4 Jahren faſt durchgängig mit effektivem Schaden betrieben worden iſt, während für die Coakseiſeninduſtrie mindeſtens der Anreiz zur weiteren Ausdehnung abgeſchnitten wurde.

Ebenſo wenig wie aber unſere Zollgeſetzgebung in der angeordneten Beſteuerung des Roheiſens von 10 Sgr. pro Ctr., über die durchſchnittliche Gleichſtellung der in- und ausländiſchen Conkurrenz hinausgegangen iſt, ebenſo wenig hat ſie die Tendenz verfolgt, der inländiſchen Produktion auch in den Gegenden des Zollgebiets den Abſatz zu ſichern, welche für den Bezug vom Ausland beſonders günſtig und für die inländiſchen Eiſendiſtrikte beſonders ungünſtig liegen. Hierhin gehören im Zollverein ganz beſonders die Provinzen Pommern, Oſt- und Weſtpreußen, wo es natürlicherweiſe eines weit höheren Zolles als 10 Sgr. bedürfen würde, um ſchleſiſches mit britiſchem Roheiſen gleichzuſtellen.

2. Baiern.

Gehen wir nach dieſer Beſprechung der Eiſenerzeugung Preußens zu den übrigen Vereinsſtaaten über, ſo finden wir, daß ſie zwar in ihrer geographiſchen Lage und der dadurch bedingten höheren Fracht des ausländiſchen Eiſens, einen ſtärkeren Schutz gegen die Mitbewerbung Großbritanniens und Belgiens genießen, daß dieſer Vorzug ſich aber im Ganzen durch ungünſtigere Produktionsverhältniſſe mehr als ausgleicht.

Es iſt um ſo ſchwieriger, die Lage der Eiſeninduſtrie in den außerpreußiſchen Vereinsſtaaten zu unterſuchen, als ſie ſich ſehr ſelten in beſtimmten Diſtrikten konzentrirt findet. Die meiſten

Werke liegen vielmehr ganz zerstreut im Lande umher, wie sie gerade der Holzüberfluß oder das örtliche Bedürfniß zu einer Zeit hervorgerufen haben, wo noch von einer ausländischen Concurrenz keine Rede war, und in den schlechten Kommunikationsmitteln für jedes einzelne Werk gleichsam ein Schutzzoll gegen die Mitbewerbung anderer inländischer Werke lag.

Die Verhältnisse der Eisenerzeugung in Baiern rechts des Rheins sind bereits oben kurz besprochen. Die Hüttenwerke in Mittel- und Ober-Franken und Oberpfalz arbeiten theilweise nicht unter ungünstigen Verhältnissen, und haben namentlich die Holzkohlen nicht übertheuer (die Holz-Preise sind allerdings im Steigen begriffen), allein die technischen Einrichtungen sind mit Ausnahme weniger Werke ziemlich zurückgeblieben, so daß die Selbstkosten des Produkts doch sehr hoch kommen. Von manchen Hütten ist zu erwarten, daß ihre Besitzer sie mit der Zeit eingehen lassen werden, anstatt sie mit großen Kosten umzubauen, und dürfte zu Letzterem auch nicht überall zu rathen sein, indem bei der Unmöglichkeit, auf Coaksbetrieb überzugehen und bei voraussichtlichem weiteren Steigen der Holzpreise, auch bei den größten Anstrengungen und unter Voraussetzung der besten Einrichtungen und der vorzüglichsten Leitung, die Fortsetzung des Betriebs nicht allen Werken möglich sein wird. Berechnungen über die Höhe des Schutzbedürfnisses würden auf einem so ungleichen Boden ohnedieß schwierig sein. Wir verzichten indeß speziell darauf, um nicht den Vorwurf zu verdienen, Verhältnisse zum Anhaltpunkt genommen zu haben, die zu einem guten Theil durch ein Zurückbleiben hinter den technischen Anforderungen der Neuzeit verschuldet worden sind.

In Baiern links des Rheins sind die Werke fast ohne Ausnahme nach den neuesten Methoden eingerichtet. Das Schmelzmaterial kommt hier durchschnittlich sehr theuer; die ziemlich mageren Thoneisensteine der Pfalz kosten auf den Hütten durchschnittlich 7½ Sgr. pro Ctr., und die nassauischen Rotheisensteine, die man zur Verbesserung der Qualität zusetzt, bis zu 13 Sgr. pro Ctr. Es folgt hieraus, daß das Schmelzmaterial im Durchschnitt gegen 24 Sgr. und noch mehr auf den Centner Roheisen kosten muß. Dazu hat kein Werk die Holzkohlen unter 20 Sgr. auf den Centner Roheisen, so daß man die Selbstkosten im Mi-

minum auf Thlr. 1. 24 Sgr. pro Centner oder Thlr. 16. 11 Sgr. pro 1000 Pfd. annehmen kann. Dieſen Preis hat aber kein rheinpfälziſches Werk ſeit 4 Jahren erzielen können; ja im Durchſchnitt kaum 15½ Thlr., trotz ſeiner guten Qualität. Allerdings konkurrirt die baieriſche Pfalz, ſowie überhaupt ganz Süddeutſchland weniger direkt mit dem ausländiſchen Eiſen; auch wird ihr Fabrikat nur ausnahmsweiſe als Roheiſen auf den Markt gebracht, in der Regel aber auf den Hüttenwerken ſelbſt zu Gußwaaren oder Stabeiſen weiter verarbeitet. Allein nichtsdeſtoweniger iſt es nicht der Zoll auf Stabeiſen, ſondern in erſter Linie der Roheiſenzoll, welcher die dortige Conjunktur beſtimmt, indem hiervon der Preis des in Süddeutſchland hauptſächlich konkurrirenden aus ausländiſchem Roheiſen dargeſtellten rheiniſchen und weſtphäliſchen Puddlingeiſens zunächſt abhängt. Es zeigt ſich alſo auch hier, daß für die Produktion des Stabeiſens aus inländiſchem Roheiſen der Stabeiſenzoll erſt dann eine Bedeutung hat, wenn er von einem genügenden Roheiſenzoll begleitet auftritt. Ganz das Gleiche gilt von der Erzeugung der Gußwaaren aus Erzen; ſpäter wird nochmals die Rede darauf kommen.

Wenn wir aber in Rheinbaiern einen der Eiſendiſtrikte ſehen, welche bis jetzt mit am theuerſten produziren und wofür der Roheiſenzoll von 10 Sgr. als das Aeußerſte erſcheint, wobei die Werke beſtehen können, wo alſo auch die Herabſetzung des Normalzolles durch den belgiſchen Vertrag die ſchädlichſten Wirkungen äußern mußte, ſo dürfte doch gerade die Eiſeninduſtrie dieſer Gegend mehr wie die irgend eines andern Diſtriktes von Süddeutſchland zu einer künftigen Entwicklung befähigt ſein. Den Träger dieſer Entwicklung bildet die Eiſenbahn, welche den Eiſendiſtrikt der Pfalz auf der einen Seite mit dem Steinkohlenrevier der Saar, auf der andern mit Mannheim und dem Rhein in Verbindung ſetzt und ſo den Uebergang vom Betrieb bei Holzkohlen auf Coaks ermöglicht, und nicht bloß die Frachten aller Rohmaterialien bedeutend erniedrigt, ſondern auch die des fertigen Produkts. Bereits iſt die Friſcherei bei Steinkohlen als Vorläufer der Einführung des Hochofenbetriebs bei Coaks in ziemlicher Ausdehnung zur Anwendung gebracht. Auch ſetzen einige Hochöfen ſchon Coaks den Holzkohlen zu.

3. Sachsen.

Im Königreich Sachsen befindet sich die Holzkohleneisenerzeugung in einer noch ungünstigeren Lage, als in Süddeutschland, und nur der Umstand, daß sich hier die Einwirkungen des belgischen Vertrags und die innere Concurrenz von Rheinland und Westphalen empfindlicher geltend machten als in Sachsen, hat dieß bisher weniger sichtbar hervortreten lassen. Die Holzkohlen stehen zwar in dem Erzgebirge ziemlich niedrig und kommen durchschnittlich nicht über 20 Sgr. pro Centner Roheisen, auf den mit Kohlholzabgabe aus Staatsforsten konzessionirten Hütten; dagegen sind die Erze ganz außerordentlich theuer, theils der schwierigen Förderung und des zersplitterten Grubenbetriebs, theils der hohen Frachten auf schlechten Gebirgswegen und der enormen Besteuerung halber. Das Fuder (25 Cubikfuß oder 15 bis 22 Ctr.) Roth- und Brauneisensteine von etwa 33⅓ pCt. Ausbringen kommt den Hüttenwerken auf 4 Thlr. bis Thlr. 5. 15 Sgr. zu stehen, so daß man auf den Centner Roheisen den hohen Betrag von ungefähr 25 Sgr. für Schmelzmaterial rechnen kann. Thlr. 1. 25 Sgr. pro Centner oder Thlr. 16. 20 Sgr. pro 1000 Pfd. ist die geringste Schätzung der Selbstkosten des sächsischen Holzkohleneisens, welche gegenwärtig angenommen werden darf. Es kommt wenig sächsisches Roheisen in den Handel, sondern wird meist von den Hüttenbesitzern weiter verarbeitet. Die für Gußwaaren und Stabeisen seit 4 Jahren erzielten Preise, gestatten es aber nicht den darin enthaltenen Roheisenpreis höher als 15 Thlr. bis höchstens 15⅔ Thlr. anzunehmen. Nach Leipzig z. B. kann schottisches Roheisen bei 10 Sgr. Zoll um etwa 4 Thlr. pro 1000 Pfd. billiger geliefert werden, als obererzgebirgisches Holzkohleneisen, welche Differenz durch den Mehrpreis der bessern Qualität bei weitem nicht ausgeglichen wird. Nur der örtliche Absatz im Erzgebirge, wobei ein ziemlich beträchtlicher Theil gleich zu Eisenfabrikaten weiter verarbeitet wird, konnte unter Krisen wie die seit 1848 eingetretene, die sächsische Eisenproduktion erhalten. Das Gutachten des Freiburger Bergamts im Jahre 1848, daß ein Roheisenzoll von 15 Sgr. zur Erhaltung der sächsischen Eisenindustrie nothwendig sei, rechtfertigt sich hierdurch; überhaupt

hat ſich faſt aus keinem Theile des Zollvereins der Ruf nach Erhöhung der Roheiſenzölle dringender vernehmen laſſen, als aus dem ſächſiſchen Erzgebirge. Dagegen wird kein Schutzzoll auf die Dauer etwas helfen, wenn nicht die Eiſenbahn nach dem Zwickauer Steinkohlenrevier baldigſt zur Ausführung gelangt.

Nach vielfach geſcheiterten Bemühungen darf man es jetzt als entſchieden anſehen, daß in den Steinkohlenrevieren ſelbſt, insbeſondere in der Umgegend von Zwickau, eine ſächſiſche Coakseiſeninduſtrie feſten Fuß faſſen wird. Allerdings lag der Hauptgrund von der bedrückten Lage der Holzkohleneiſeninduſtrie weniger in den Kohlen-, als in den Erz-Preiſen. Allein auch in Bezug auf die Erze ſind vielfache neue günſtige Aufſchlüſſe in größerer Nähe des Steinkohlenreviers gemacht worden. Die neuen Coakshochöfen beziehen die zu einem Centner Roheiſen erforderlichen Erze zu 15 Sgr. und die Coaks zu 17½ Sgr., ſo daß alſo die Produktionskoſten auf etwa Thlr. 1. 12½ Sgr. oder 3½ Sgr. mehr als in Schleſien kommen. Dagegen iſt die Lage Sachſens mindeſtens um den gleichen Betrag günſtiger für den Abſatz, als die Oberſchleſiens, ſo daß die innere Conkurrenz der größeren Entwicklung einer ſächſiſchen Coakseiſeninduſtrie nichts in den Weg ſtellen wird. Auch ſchützt der Zoll von 10 Sgr. dieſe Entwicklung in ganz genügender Weiſe, und nur für die Holzkohleneiſenerzeugung erſcheint er nicht ganz zureichend.

4. Würtemberg.

Im Königreich Würtemberg iſt wie oben (§. 15.) erörtert der ganze Hüttenbetrieb in den Händen des Aerars. Als Brennmaterial werden bloß Holzkohlen verwandt; da es nicht unwahrſcheinlich iſt, daß die Holzkohlenpreiſe mit der Zeit noch mehr ſteigen werden, als dies bisher in dem dichtbevölkerten Lande bereits ſtatt fand, ein Uebergang auf Coaks aber bei den großen Entfernungen von den rheiniſchen Steinkohlenbezirken nicht möglich iſt, ſo erſcheint die Zukunft des würtembergiſchen Hüttenbetriebs allerdings etwas gefährdet. Die würtembergiſchen Hüttenwerke ſind bekanntlich ganz vorzüglich und nach den neueſten Methoden eingerichtet, und werden ſehr gut verwaltet und be-

trieben. Wenn dennoch in den letzten Jahren mit Schaden gearbeitet worden ist, so beweist dieß mindestens die Unzulänglichkeit der Besteuerung des belgischen Roheisens von nur 5 Sgr. pro Centner. Auf ihre Betriebsresultate gestützt, hält die würtembergische Regierung selbst den Normalzoll von 10 Sgr. pro Centner für zu niedrig, und hat wiederholt auf fast allen Conferenzen dessen Erhöhung auf 15 Sgr. beantragt. Aus den officiellen Daten, die über die würtembergische wie über die badische ärarische und standesherrliche Produktion zu Gebote stehen, ergiebt sich überhaupt, daß die Schutzbedürftigkeit der süddeutschen Eisenindustrie, obgleich durch ihre geographische Lage der Conkurrenz Englands und Belgiens weniger ausgesetzt, dennoch größer ist als die der meisten norddeutschen Eisendistrikte, und daß also ein Zoll, der hier vollkommen genügt, in Süddeutschland nur mühsam das einstweilige Fortbestehen der Werke sichert. Anderseits muß wieder bemerkt werden, daß auch bei einem höheren Zoll die Conkurrenz des inländischen Coakseisens den süddeutschen Werken schwerlich mehr eine Erhöhung der jetzigen Preise oder eine Erweiterung ihres Absatzes gestatten würde.

5. Baden.

Im Großherzogthum Baden bieten die offiziellen Daten, welche uns über den Betrieb der landes- und standesherrlichen Werke zu Gebot stehen, einen weiteren Anhaltpunkt zur Bestätigung des ausgesprochenen Urtheils über die schwierige Lage der süddeutschen Eisenindustrie, dem um so mehr Gewicht beizulegen ist, als anerkanntermaßen die badischen Eisenwerke vorzüglich geleitet werden und mit den neuesten und besten Betriebsvorrichtungen versehen sind.

Auf den fünf ärarischen Hüttenwerken stellten sich, offiziellen Mittheilungen zufolge, die Selbstkosten des Centners Roheisen *) im Durchschnitt folgendermaßen:

*) Ein badischer Centner ist gleich einem Zoll-Centner = 106,9 preußische Pfund.

1834 . .	Fl. 3. 42,12 Kr.	1842 . .	Fl. 4. 37,07 Kr.
1835 . .	„ 3. 43,14 „	1843 . .	„ 4. 38,21 „
1836 . .	„ 4. 4,63 „	1844 . .	„ 4. 31,75 „
1837 . .	„ 4. 26,06 „	1845 . .	„ 4. 32,35 „
1838 . .	„ 4. 35,66 „	1846 . .	„ 4. 31,22 „
1839 . .	„ 4. 35 „	1847 . .	„ 4. 30,55 „
1840 . .	„ 4. 20,60 „	1848 . .	„ 4. 28,45 „
1841 . .	„ 4. 28,74 „	1849 . .	„ 4. 23,58 „

Durchſchnitt von $18\frac{4}{10}$: Fl. 4. 23,07 Kr. oder Thlr. 2. 15. 2 Pf. pro Zoll-Centner oder Thlr. 23. 25. 5 Pf. pro 1000 Pfd.

Das günſtigſt gelegene Werk (Kandern) hat nach dieſem Durchſchnitt zu Fl. 3. 41,95 Kr. oder Thlr. 2. 3. 5 Pf., das ungünſtigſt gelegene (Albruck) zu Fl. 5. 10,10 Kr. oder Thlr. 2. 28. 7 Pf. produzirt. Im Durchſchnitt von $18\frac{4}{10}$ betrugen die Selbſtkoſten von Kandern Fl. 3. 44,6 Kr. oder Thlr. 2. 4. 2 Pf., in welcher Rechnung die Erze mit Fl. 1. 33,07 Kr. oder 26 Sgr. 7 Pf., die Holzkohlen mit Fl. 1. 57,54 Kr. oder Thlr. 1. 3 Sgr, 7 Pf. aufgeführt ſind, wonach 14 Kr. oder 4 Sgr. für Zuſchläge und Generalkoſten übrig bleiben. Unter denſelben ſind nicht einmal die Zinſen des Anlage- und Betriebskapitals und die Verwaltungskoſten mit eingerechnet, um deren Betrag mit etwa 5 Sgr. alſo die mitgetheilten Selbſtkoſtenbeträge noch erhöht werden müſſen.

Es muß übrigens bei dieſen Berechnungen wiederholt darauf hingewieſen werden, was oben bei Schleſien über Selbſtkoſtenberechnungen von Holzkohleneiſen geſagt iſt, daß nämlich die Holzkohlenpreiſe, da wo ihre Höhe lediglich oder doch hauptſächlich durch die Eiſenpreiſe bedingt wird, nicht als feſtſtehende Rechnungsfaktoren behandelt werden dürfen. Von den ärariſchen Hüttenwerken Badens wird z. B. ein Theil des Holzbedarfs aus herrſchaftlichen Wäldern bezogen, deſſen Preiſe noch weit niedriger normirt werden könnten, ehe man von wirklichem Schaden bei der Eiſenerzeugung ſprechen dürfte und den Betrieb einſtellen würde. Andere Werke dagegen müſſen das Holz aus Privatwaldungen kaufen; durch die ſteigenden Preiſe deſſelben erhöhen ſich alſo die Selbſtkoſten in der That.

Die Fürſtlich Fürſtenbergiſchen Eiſenwerke ſind im Ganzen, was die Kohlen betrifft, günſtiger gelegen, als die ärariſchen

Werke. Denn in den tiefen Wäldern des Schwarzwaldes wäre das Holz meistens gar nicht zu verwerthen, und bilden hier, ähnlich wie in Oberschlesien, Luxemburg u. s. w., die Hochöfen nur das Mittel zu jenem Zweck. Die ärarischen Werke sind dagegen meist an Orten belegen, wo auch ohne die Eisenindustrie das Holz seinen Preis — wenn auch einen niedrigern als jetzt — haben würde.

Nimmt man an, daß die mitgetheilten Selbstkosten der ärarischen Werke durch billigere Berechnung des herrschaftlichen Kohlholzes auch von Thlr. 23. 25. 5 Pf. auf etwa 20 Thlr. pro 1000 Pfd. zu reduziren seien, so ergiebt sich doch immer noch die außerordentlich ungünstige Lage der badischen Eisenindustrie, indem schottisches Roheisen zu 7 Thlr., beim Zoll von Thlr. 3. 8½ Sgr. pro 1000 Pfd. (10 Sgr. pro Ctr.), und einer durchschnittlichen Fracht von Thlr. 5. 15 Sgr., bis in die Mitte des ihres Absatzbezirkes zu Thlr. 15. 18½ Sgr. geliefert werden kann, und die Konkurrenz von Rheinland und Westphalen her verhältnißmäßig wohl noch schärfer ist Allerdings ist die Qualität des badischen Eisens ganz vorzüglich, und es erzielt stets die höchsten Preise. Allein so bedeutende Unterschiede, wie sie bei den meisten Eisenwerken jener Gegend — namentlich den ärarischen — vorliegen, vermag der Mehrpreis doch nicht auszugleichen. Es ist hier übrigens, wie überhaupt bei fast allen süddeutschen Eisenwerken, zu bemerken, daß sehr wenig Roheisen als solches in den Handel kommt, sondern entweder aus dem Hochofen vergossen oder auf den mit den Werken verbundenen Frischereien weiter verarbeitet wird.

Ein Uebergang auf den Betrieb mit Coaks steht in Baden wohl nicht zu erwarten, obgleich die elsäßischen Kohlenreviere manchen Werken nicht allzufern liegen.

Im Allgemeinen ergiebt sich, daß Baden wohl von allen Vereinsstaaten am meisten des Roheisenzolles bedarf und am dringendsten eine Erhöhung des bestehenden Satzes wünschen müßte. Eine besondere Benachtheiligung gegen jene Länder lag noch für Baden in den Umstand, daß es den Wirkungen des belgischen Vertrags weit stärker ausgesetzt war; ohne die Konkurrenz von Belgien aus, dürften auch in den letzten Jahren die badischen Eisenpreise auf dem Niveau der Selbstkosten geblieben sein.

6. Churheſſen.

Die wenigen landes- und ſtandesherrlichen Werke in Churheſſen arbeiten unter ſehr verſchiedenen Verhältniſſen. Einzelne davon, z. B. die im Speſſart belegenen, erzeugen ſicherlich ein ſo wohlfeiles Eiſen, wie wenige Holzkohlenhütten des Continents und wären befähigt, auch unter einer weit ſtärkeren Konkurrenz des fremden Coakseiſens den Betrieb fortzuſetzen. Andere dagegen, namentlich die im nördlichen und weſtlichen Theil belegenen, haben theurere Erze und Kohlen, ſo daß ſelbſt bei der vorzüglichſten Leitung der Zoll von 10 Sgr. vor der Hand eine nothwendige Bedingung ihres Fortbetriebs iſt. Daß er ſoeben genügt, beweiſt der Umſtand, daß auch in den letzten Jahren, wenn auch mit höchſter Anſtrengung, noch ein kleiner Gewinn von dem Betrieb der ärariſchen Werke erübrigt ward, obgleich die Roheiſenpreiſe pro 1000 Pfd. um 1 bis 1½ Thlr. tiefer geſunken ſind, als ſie ſelbſt in dem kritiſchen Jahre 1843 ſtanden. Der Uebergang auf den Hüttenbetrieb bei Coaks iſt vorausſichtlich für Churheſſen undurchführbar.

7. Großherzogthum Heſſen.

Im Großherzogthum Heſſen haben die Eiſenwerke der Provinz Oberheſſen meiſtens große Vortheile in den außerordentlich reichhaltigen leichtſchmelzbaren Roth- und Brauneiſenſteinen, die in dem Lande ſelbſt oder in dem benachbarten Naſſauiſchen gefördert werden. Die Koſten der Erze auf den Centner Roheiſen mögen durchſchnittlich nicht über 14 Sgr., bei einzelnen nicht über 10 Sgr. kommen. In dieſer Beziehung ſind alſo wenige Werke in Deutſchland gleich günſtig geſtellt. Die Holzkohlen dagegen ſind theuer und kommen gewöhnlich bis zu 1 Thlr. pro Centner Roheiſen; einzelne Werke im heſſiſchen Hinterland bezahlen als Minimum etwa 22½ Sgr. Die Erze zu 13 Sgr., Kohlen zu 26 Sgr. und ſonſtige Koſten zu 10 Sgr. angenommen, betragen alſo die durchſchnittlichen Selbſtkoſten eines Centners Roheiſen Thlr. 1. 19 Sgr., welcher Preis aber ſeit 1849 nicht mehr erzielt worden iſt. Allen-

dings stehen seit jener Zeit auch die Holzkohlen billiger, so daß die Selbstkosten nur zu Thlr. 1. 17 Sgr. anzunehmen sind; allein auch hierzu konnte nur ausnahmsweise verkauft werden. Die hessischen Werke setzen das Eisen, was nicht in näherer Umgebung verbraucht wird, in derselben Richtung — nach der Mark und dem Bergischen — ab, wie der oben besprochene siegensche Eisendistrikt. Durch die Mehrfracht dorthin gleicht sich wieder aus, was sie sonst in den reinen Produktionskosten vor dem Siegerland voraus haben, so daß sie sich in Beziehung zur Zollfrage mit diesem Distrikt ungefähr auf gleichem Boden befinden. 10 Sgr. pro Centner wäre genügend; 5 Sgr. dagegen, wie sie der belgische Vertrag stipulirt hat, durchaus unzureichend.

Im südlichen Theil von Hessen befindet sich blos das Michelstädter Hüttenwerk. Die Erze sind hier ganz bedeutend theurer als im Oberland; die Thoneisensteine des Odenwalds kommen auf der Hütte etwa 20 Kr., die nassauischen Braun- und Roth-eisensteine, welche den größten Theil der Beschickung bilden, sogar zu 45 Kr. pro Zoll-Centner. Auf einen Centner Roheisen kommen somit gegen Fl. 1. 40 Kr. oder 28½ Sgr. für das Schmelzmaterial, also das Doppelte wie in Oberhessen. Dagegen sind die Holzkohlen im Odenwald weit billiger, und kommen kaum auf 20 Sgr. auf den Centner Roheisen. Die Schutzbedürftigkeit ist hier offenbar noch größer als in Oberhessen und ganz ähnlich wie in Rheinbaiern.

8. Braunschweig.

Im Herzogthum Braunschweig ist wie in Sachsen und Thüringen die Förderung der Erze kostspielig, und kommt deren Preis auf 20 bis 25 Sgr. für den Centner Roheisen. Die Kohlen sind bis jetzt in den Harzwaldungen verhältnißmäßig billig und stehen nicht viel über 20 Sgr., der Centner Roheisen im Ganzen also etwa auf Thlr. 1. 20 Sgr., oder die 1000 Pfd. auf Thlr. 15. 4½ Sgr. Dagegen ist ein ferneres Steigen der Holzpreise wahrscheinlich. Die in den letzten Jahren erzielten Preise haben kaum gestattet, den Betrieb ohne reinen Schaden fortzusetzen, indem Schottisches Roheisen zu Thlr. 7. mit Thlr. 4. Fracht und Thlr. 3.

3½ Sgr. Eingangszoll, in Braunschweig etwa Thlr. 14. 3½ Sgr. stand, wo das Eisen aus dem Harz durch die Fracht erhöht mindestens 18 Thlr. kostet. Ein Zoll von 10 Sgr. muß also für die Braunschweiger Verhältnisse als Minimum angesehen werden.

9. Nassau.

Die Eisenerzeugung des Herzogthums Nassau ist gleichfalls nur auf die Verwendung der Holzkohle beschränkt. Die im nördlichen Theile, im Dillthale, gelegenen Hütten arbeiten unter ähnlichen Verhältnissen wie das Siegerland und Oberhessen, und verführen auch den größten Theil ihrer Produktion an Masseleisen nach der gleichen Richtung, nämlich den Puddlingwerken der Ruhr. Die Erze sind hier durchschnittlich billiger; dagegen ist die Lage in Bezug auf den Absatz ungünstiger als die von Siegen, indem durchschnittlich 4 bis 5 Meilen Landfracht mehr zu tragen sind. Der vorzüglichen Qualität des nassauischen Eisens halber zahlen indeß die Abnehmer in der Regel denselben Loco-Preis wie in Siegen. Ja auf den Werken näher am Rhein, von wo die Frachten niedriger sind, erhält der Produzent wohl noch 1 Thlr. pro 1000 Pfd. mehr als in Siegen.

Die Hütten im südlichen und westlichen Theil, namentlich an der Lahn, haben hohe Holzkohlenpreise. Dabei bringt es ihre Lage in der Nähe schiffbarer Flüsse und in dichtbevölkerten Gegenden mit sich, daß die Kohlenpreise sich sehr wenig nach den sinkenden Eisenpreisen richten, indem der Preis des Holzes von den sonstigen zahlreichen Verwendungszwecken bestimmt wird und ziemlich stabil ist. In Siegen z. B., wo die Forstkultur zu einem großen Theil auf den Hüttenbetrieb fußt, besteht eine weit größere Elasticität der Holzkohlenpreise. Bei steigenden Preisen steigen sie allerdings, und lassen so dem Hüttenbesitzer einen verhältnißmäßig geringeren Nutzen, allein bei sinkenden Eisenpreisen fallen sie ebenfalls — wenn auch nur bis zu einem gewissen Punkt — und lassen den Haubergbesitzer den Schaden mit dem Hüttenbesitzer theilen. In diesen Verhältnissen ist es hauptsächlich begründet, wenn man die Lage der nassauischen Hütten, trotz der sehr billigen und reichhaltigen Eisensteine, für nachtheiliger erklären

muß, als die der benachbarten preußischen Eisendistrikte, und daß die von Nassau ausgegangenen Anträge auf Erhöhung des Roheisenzolls in den Verhältnissen wohl begründet waren. In den letzten Jahren war die Lage der nassauischen Roheisenproduzenten um so trauriger, als die Einwirkung der belgischen Konkurrenz ihnen nicht blos die Preise enorm herabdrückte, sondern auch das gewohnte Absatzgebiet nach den rheinischen Puddlingwerken fast ganz abschnitt. Dieser Nothstand hat im vorigen Jahre zur Gründung eines nassauischen Roheisenvereins geführt, von dem sich die Theilhaber günstige Einwirkungen auf den Absatz und die Erzielung eines Preises versprechen, der wenigstens die Selbstkosten deckt.

10. Luxemburg.

Im Großherzogthum Luxemburg sind die Grundlagen der Holzkohleneisenerzeugung im Allgemeinen denen ähnlich, welche in dem belgischen Theile des Großherzogthums bestehen. Die Gewinnung der Erze kostet sehr wenig. Nur stehen die Holzkohlen im deutschen Theile bedeutend höher als dort, indem bei dem geringen Ausfuhrzoll von 2½ Sgr. pro Centner der Export nach Frankreich sehr bedeutend geworden ist und die Preise gesteigert hat. Auch sind überhaupt in dem belgischen Theil von Luxemburg größere und dichtere Wälder, bei verminderter Gelegenheit das Holz zu verwerthen. Der deutsche Theil ist überdies höchst ungünstig in Bezug auf Absatz seines Fabrikats gelegen, und da nun auch das luxemburgische Eisen aus den minerais d'alluvion seiner Qualität halber geringer bezahlt wird, als sonst bei Holzkohleneisen durchschnittlich der Fall ist, so steht die Eisenproduktion im deutschen Theile des Großherzogthums, trotz des Zolles von 5 Sgr., keineswegs günstiger als im belgischen Theile, wo sie mit dem Coakseisen frei konkurriren muß. Die Preise standen 1845 bis 1850 für fer fort 14 Fr. pro 100 Kil. (Thlr. 17. 13 Sgr. pro 1000 Pfd.) und fer tendre Fr. 11. 40 Cent. (Thlr. 14. 5 Sgr. pro 1000 Pfd.); im Jahre 1851 noch niedriger. Nur wenige Werke vermögen dazu das Roheisen herzustellen. Dabei war nicht einmal Absatz zu finden, so daß man sogar zu weit billigern Prei-

ſen bis nach Weſtphalen hin verkauft hat, während ſonſt die Saar und Moſel die Hauptabſatzpunkte ſind. Ein Zoll von 10 Sgr. würde dagegen für die luxemburgiſchen Verhältniſſe vollkommen genügen.

11. Thüringen.

Die in den thüringiſchen Fürſtenthümern zerſtreute Holzkohleneiſeninduſtrie hat durchſchnittlich theuere Erze, und der Preis der Holzkohlen, obgleich früher billig, iſt im Steigen begriffen. Der dortige Hüttenbetrieb erhielt ſich bisher hauptſächlich durch ſeine Verbindung mit dem lokalen Bedarf der Eiſen- und Stahlwaaren und Gewehrfabrikation. Augenſcheinlich iſt die thüringiſche Eiſeninduſtrie in ihrer gegenwärtigen Lage im höchſten Grade ſchutzbedürftig. Eine Berechnung ſoll aber auf deren Verhältniſſe nicht baſirt werden, indem meiſtens ein höchſt unökonomiſcher Betrieb bei ganz veralteten Einrichtungen ſtattfindet. Gut eingerichtete Hochöfen produziren keineswegs unter ungünſtigeren Verhältniſſen als Schleſien oder die Rheinprovinz, und können beim Zoll von 10 Sgr. beſtehen. — Es iſt ſchon oben erwähnt, daß uns keine ſicheren Data zu Gebote ſtehen, um über die Verhältniſſe einer in Thüringen ins Leben zu rufenden Coakseiſeninduſtrie urtheilen zu können. In kommerzieller Beziehung wenigſtens wäre ihre Lage ſehr günſtig.

12. Die übrigen Gebiete.

Von der geringen Produktion der übrigen kleinen Staaten des Zollvereins, Waldeck, Anhalt, Birkenfeld u. ſ. w., kann im Allgemeinen geſagt werden, daß ihre Verhältniſſe keineswegs günſtig, indeß auch nicht vorwiegend ungünſtig ſind.

Hiermit die Erörterungen über die gegenwärtige Lage der verſchiedenen vereinsländiſchen Eiſendiſtrikte ſchließend, wird jeder mit den Verhältniſſen Vertraute anerkennen müſſen, daß alle Berechnungen der inländiſchen Selbſtkoſten eher zu niedrig als zu hoch gegriffen ſind, und daß nirgends auf die Konkurrenzunfähigkeit Rück-

ſicht genommen iſt, die in ſchlechtem Betrieb oder veralteten Einrichtungen ihren weſentlichſten Grund hat; daß ferner die Anſprüche auf Schutz, nie über das Maaß der bloßen Gleichſtellung mit der ausländiſchen Konkurrenz hinausgeführt ſind. Rekapituliren wir nun die Reſultate dieſer Erörterungen, ſo ergiebt ſich, daß der Zoll von 10 Sgr. pro Centner überall als genügend für die Entwicklung und Beſchützung einer inländiſchen Coakseiſeninduſtrie, für die Holzkohleneiſeninduſtrie aber nur als die unterſte Grenze des abſolut nothwendigen Schutzes angeſehen werden kann. Namentlich hätten die Verhältniſſe Süddeutſchlands, Sachſens und Naſſaus dringend wünſchen laſſen, daß der Zoll von vorn herein auf 15 Sgr. normirt worden wäre, während es gegenwärtig zweifelhaft iſt, ob eine ſolche Erhöhung noch von fühlbarer Wirkung begleitet ſein dürfte, indem die innere Konkurrenz des Coakseiſens bereits zu weit gediehen iſt.

3. Das Konkurrenzverhältniß der vereinsländiſchen zur belgiſchen Eiſeninduſtrie und der Vertrag vom 1. September 1844.

§. 47. Die vorausgegangene Erörterung fußte auf den Verhältniſſen der inländiſchen zur ſchottiſchen Eiſeninduſtrie, welche die wohlfeilſt produzirende iſt. Wenn ſich nun hier ein Zoll von 10 Sgr. pro Centner als das äußerſte Maaß darſtellte, wobei die inländiſche Eiſeninduſtrie beſtehen und ihre Entwickelung vollenden kann, ſo bedarf es keiner näheren Auseinanderſetzung wie ſchädlich jede Zollmaaßregel wirken mußte, die jenen Normalzoll in ſeiner Bedeutung beeinträchtigte und dem inländiſchen Eiſen eine noch ſtärkere Konkurrenz bereitete.

Eine ſolche Maaßregel aber war, wie wir im Allgemeinen ſchon im vorigen Paragraphen gefunden haben, der Art. 19. des Vertrages vom 1. Sept. 1844 zwiſchen dem Zollverein und Belgien, welcher gleichzeitig mit dem geſetzlich angeordneten Normalzoll von 10 Sgr., einen Ausnahmeſatz von nur 5 Sgr. für Roheiſen belgiſchen Urſprungs einführte.*)

*) Die in der folgenden kurzen Erörterung enthaltenen Daten ſind einer im Juli v. J. als Manuſkript gedruckten ausführlichen Denkſchrift entnommen,

Man kann als unbestritten annehmen, daß es bei dem Vertragsschluß keineswegs die Absicht der Zollvereinsregierungen war, dem inländischen Eisengewerbe durch diesen Unterschiedszoll eine stärkere Konkurrenz von Seiten Belgiens zu bereiten, als das schottische Eisen zum Normalzoll eingehend ausübt. Es sollte darin vielmehr nur eine Ausgleichung für die höheren Erzeugungskosten Belgiens liegen, um dasselbe auf dem vereinsländischen Markte mit Großbritannien gleichzustellen. Man sah diese Zollermäßigung als eine Belgien gewährte Begünstigung an, die wohl unsere Zolleinnahme schmälern, nicht aber die Entwicklung und den Bestand der inländischen Industrie gefährden könne.

Obgleich nun für Belgien schon in der durch die geographische Lage bedingten Frachtersparniß ein Vorsprung von etwa 2 Thlr. pro 1000 Pfd. gegen die großbritannische Konkurrenz — mindestens für die Versorgung des westlichen und südlichen Theils des Vereinsgebiets — gelegen ist, so darf doch zugegeben werden, daß sich zur Zeit des Vertragsschlusses die Preis- und Produktionsverhältnisse Belgiens noch nicht derartig entwickelt hatten, um bei einer geringfügigen Begünstigung des über die Landgrenze eingeführten belgischen Eisens große Gefahr für die inländische Industrie erwarten zu dürfen. Der Unterschied der schottischen und belgischen Eisenpreise war damals weit größer als jetzt. Allein nicht bloß wurde die ursprünglich bewilligte Begünstigung der Einfuhr über die Landgrenze, auch auf die Einfuhren über Maas und Rhein ausgedehnt, sondern es sind auch im Laufe des Vertrags die belgischen Produktionskosten und Preise in Folge der stattgehabten, durch den Vertrag selbst wesentlich geförderten, Entwicklung der dortigen Eisenindustrie bedeutend gesunken, so daß gegenwärtig, selbst bei vollkommen gleichen Zöllen, das belgische Eisen mit dem schottischen in Rheinland und Westphalen konkurriren kann.

Ein Blick in die Statistik und Geschichte des Vertrags wird diese Behauptungen bestätigen.

In den 3 dem Vertrage vorhergehenden Jahren*), betrug

---

die den Titel führt: „Denkschrift über den Vertrag des Zollvereins mit Belgien und die Lage der vereinsländischen Eisenindustrie. Von W. Oechelhaeuser. Frankfurt a. M. Gedruckt bei Horstmann 1851."

*) Von dem Verkehr im letzten Quartal 1841, wo der Vertrag schon in Kraft war, ist hier abgesehen.

die gesammte Eingangsverzollung an Roheisen und der Antheil Belgiens daran

Gesammteinfuhr:		Darunter aus Belgien:	
1842 . . .	1,195,925 Ctr.	200,080 Ctr.	oder 16 pCt.
1843 . . .	2,658,555 "	477,060 "	" 18 "
1844 . . .	1,416,948 "	440,060 "	" 31 "
Durchschnitt .	1,757,143 Ctr.	372,400 Ctr.	oder 22 pCt.

Die Angabe der Einfuhr ist den belgischen Exportlisten entnommen, und ungefähr um 12,000 Centner (Transit nach der Schweiz und Frankreich) höher als wirklich im Zollverein verbraucht worden sind. Der Durchschnitt des von uns in den Jahren 18$\frac{4}{4}$ konsumirten belgischen Roheisens reduzirt sich darnach auf 360,000 Centner oder 20 pCt. der Gesammteinfuhr.

In den 6 Jahren, die dem Vertragsschluß nach den Commerzialnachweisungen folgten, war das Verkehrsverhältniß des Zollvereins folgendes:

Gesammteinfuhr:		Darunter aus Belgien:	
1845 . . .	427,430 Ctr.	247,690 Ctr.	oder 58 pCt.
1846 . . .	1,577,716 "	356,917 "	" 22 "
1847 . . .	2,298,705 "	985,392 "	" 42 "
1848 . . .	1,424,865 "	595,906 "	" 42 "
1849 . . .	829,839 "	426,942 "	" 51 "
1850 . . .	2,217,726 "	1,517,132 "	" 69 "
Durchschnitt .	1,462,713 Ctr.	688,329 Ctr.	oder 47 pCt.

Die Zufuhr von belgischem Roheisen hat sich also absolut um 328,329 Centner jährlich, und relativ um etwa das 2½ fache des früheren Antheils an der Gesammteinfuhr vermehrt. Ja die Verdrängung des englischen Eisens tritt noch augenfälliger hervor, wenn man bloß die Einfuhr in die westlichen Landestheile betrachtet, auf welche sich die Bevorzugung belgischen Eisens beschränkt. 1850 wurden über den Rhein und die belgische Grenze eingeführt im Ganzen 1,733,639 Centner (also über ¾ der Gesammteinfuhr in Roheisen); von dieser Menge entfielen 1,517,132 Centner auf die belgische und nur 216,507 Centner oder 14 pCt. auf die britische Erzeugung. Man kann sagen, daß Letzteres von dem belgischen Eisen, bis auf den Absatz an die Gießereien, vom Zollvereinsmarkt verdrängt worden ist. Nur der außerordentliche

Preisabſchlag in Schottland im Jahre 1851, hat die Zufuhren von dort wieder etwas gehoben.

Wie bedeutend aber die Wirkung des belgiſchen Vertrags durch das urſprünglich gar nicht darin aufgenommene, und erſt nachträglich ohne alle Gegenleiſtung Belgiens gemachte Zugeſtändniß einer Ausdehnung jener Begünſtigung auf die Einfuhren über Maas und Rhein verſtärkt worden iſt, zeigt folgende Tabelle:

Einfuhr belgiſchen Roheiſens.

	Ueber die Landgrenze:	Ueber Maas und Rhein:
1845	212,023 Ctr.	35,667 Ctr.
1846	288,100 „	68,817 „
1847	862,136 „	123,256 „
1848	400,009 „	195,897 „
1849	292,149 „	130,684 „
1850	920,467 „	594,665 „
Durchſchnitt	495,814 Ctr.	191,498 Ctr.

Von 14 Prozent der ganzen Einfuhr belgiſchen Roheiſens im Jahr 1845 iſt alſo die Einfuhr über Maas und Rhein auf 39 Prozent im Jahr 1850 geſtiegen. Nur durch dieſes Zugeſtändniß iſt dem belgiſchen Eiſen die Verdrängung des ſchottiſchen Eiſens auch auf dem rechten Rheinufer und nach Weſtphalen möglich geworden, indem der Unterſchied in den Frachten von Lüttich nach Ruhrort über Maas und Rhein und über die rheiniſche Eiſenbahn gegen 1 Thlr. pro 1000 Pfund zu Gunſten erſteren Bezugswegs beträgt.

Das aus den mitgetheilten Zahlen erſichtliche relative und abſolute Steigen der belgiſchen Einfuhr innerhalb der Vertragsperiode, beweiſt ſchon an und für ſich die ſeit dem Abſchluß deſſelben weſentlich veränderte Bedeutung der belgiſchen Konkurrenz im Vergleich zur ſchottiſchen. Ein Blick auf die wirklichen Preisverhältniſſe wird dies beſtätigen. Eine Vergleichung iſt hier um ſo leichter möglich, als einestheils die ſchottiſchen, belgiſchen und deutſchen Eiſenpreiſe ſeit ungefähr 4 Jahren faſt ganz ſtabil geblieben ſind und anderntheils das ausländiſche Coakseiſen — ſoweit es zum Verfriſchen beſtimmt iſt — faſt ausſchließlich auf zwei Punkten des Vereinsgebietes zur Verarbeitung gelangt. Dieſe beiden Punkte ſind die Gruppen von Puddlingwerken,

welche links des Rheins an der rheinischen Eisenbahn und rechts des Rheins im Steinkohlenrevier der Ruhr liegen.

Vor dem Vertrage von 1848 ging belgisches Roheisen nur in höchst unbedeutenden Quantitäten nach dem rechten Rheinufer. Die Puddlingwerke an der rheinischen Eisenbahn verarbeiteten es aber damals schon fast ausschließlich und es war mehr Ausnahme als Regel, wenn schottisches Eisen wohlfeiler dorthin zu beziehen war als belgisches von Lüttich. Schon die geographische Lage gewährte also Belgien einen Vorzug in der Versorgung dieser Werke, so daß es keines besonderen Unterschiedszolles bedurfte, um es hier mit der britischen Konkurrenz gleich zu stellen. Auf dem Wege über Antwerpen möchte schottisches Eisen allerdings besser konkurrirt haben, allein diesen Bezug verhinderte das höchst ungerechtfertigte belgische Transitverbot fremden Eisens, so daß die erwähnten Puddlingwerke britisches Eisen nur über Köln beziehen konnten.

Was dagegen die Puddlingwerke auf dem rechten Rheinufer betrifft, so kam denselben vor 1844, im Vergleich zu den linksrheinischen Puddlingwerken, das belgische Eisen um so viel theurer und das schottische um so viel wohlfeiler, daß sich im Durchschnitt eine Differenz von 1 Thlr. bis Thlr. 1. 15 Sgr. zu Gunsten des letzteren herausstellte.

Wie also zur Zeit des Vertragsschlusses das Sachverhältniß lag, mußte die vorgenommene Begünstigung belgischen Roheisens demselben sofort für den Absatz nach dem linken Rheinufer einen unbedingten Vorzug und zwar um den vollen Betrag des Unterschiedszolles von 5 Sgr. pro Centner (oder Thlr. 1. 16⅔ Sgr. pro 1000 Pfund) vor der britischen Mitbewerbung sichern, während für den Absatz rechts des Rheins diese Begünstigung die Konkurrenzverhältnisse ungefähr ins Gleichgewicht brachte oder doch Belgien nur unbedeutend bevorzugte.

Die drei ersten Jahre, welche dem Vertragsschluß folgten, waren der Eisenindustrie günstig. Die Wirkungen des Vertrags ließen sich zwar augenscheinlich in dem steigenden Verhältniß der Zufuhren aus Belgien erkennen, allein da die Eisenpreise im Allgemeinen hoch standen, so hatte dies auf die Entwicklung und kommerzielle Lage der diesseitigen Eisenindustrie keine nachtheilige Einwirkung.

Die Gelegenheit zur Probe, ob der Vertrag vom 1. September 1844 der inländiſchen Eiſeninduſtrie keine weſentlich ſchärfere und ihre Entwicklung beeinträchtigende Konkurrenz bereitet habe als ſie von Schottland beim Zoll von 10 Sgr. ausgeht, gab aber bald darauf das Jahr 1848, wo die Preiſe wieder auf das ungefähre Niveau des Jahres 1843 fielen. Die Erfahrung hat nun unwiderlegbar bewieſen, daß die Unterſtellungen, welche jene Begünſtigung belgiſchen Eiſens motivirt hatten, unrichtig waren, beziehungsweiſe daß ſich eine thatſächliche Aenderung der früheren Verhältniſſe der belgiſchen Konkurrenz zur ſchottiſchen entwickelt hat.

Betrachten wir die Preisverhältniſſe, wie ſie ſeit 4 Jahren beſtehen. Belgiſche fonte d'affinage koſtet frei in Lüttich auf die Waggons gelegt 7¼ bis 7½ Fr. pro 100 Kil. oder Thlr. 9. 1 Sgr. bis Thlr. 9. 16 Sgr. pro 1000 Pfd. Zuzüglich des Eingangszolls von Thlr. 1. 16¾ Sgr., und einer durchſchnittlichen Fracht (nebſt Spedition, Abladekoſten u. ſ. w.) von 26 Sgr., ſtellte ſich demnach das Roheiſen auf den Puddlingwerken der rheiniſchen Eiſenbahn von Thlr. 11. 13¾ Sgr. bis Thlr. 11. 28¾ Sgr. pro 1000 Pfd. Als Durchſchnittspreis, der ſeit 3 bis 4 Jahren von jenen Werken gezahlt worden iſt, darf man Thlr. 11. 20 Sgr. annehmen. — In Glasgow wechſelten ſeit Anfang 1848 bis Februar 1851 (ſeitdem ſtehen ſie niedriger) die Preiſe für gemiſchte Nummern von 42 bis 46 sh. pro Ton oder von Thlr. 6. 19 Sgr. bis Thlr. 7. 8 Sgr. pro 1000 Pfd. Die Frachten von dort nach Holland haben in den letzten Jahren von 12½ bis 18 sh. pro Ton, und von Holland nach Cöln (Rheinoctroi einbegriffen) von 5 Fl. bis 9 Fl. von der Laſt gewechſelt. Nimmt man dort 14 sh. und hier 6 Fl. als Durchſchnitt, und rechnet ungefähr 10 Sgr. pro 1000 Pfd. für holländiſche Speeſen, Aſſekuranz u. ſ. w. hinzu, ſo ſtellt ſich die Beförderung von Glasgow nach Cöln auf etwa Thlr. 3. 12½ Sgr., und nach den Puddlingwerken an der rheiniſchen Eiſenbahn auf mindeſtens Thlr. 4. 5 Sgr. pro 1000 Pfd. Zuzüglich des Eingangszolls von Thlr. 3. 3½ Sgr. (10 Sgr. vom Zoll-Centner) ſtellte ſich alſo hier das ſchottiſche Roheiſen auf Thlr. 13. 27½ Sgr. bis Thlr. 14. 16½ Sgr., oder im Durchſchnitt auf etwa Thlr. 14. 7½ Sgr. Da nun belgiſches Roheiſen, wie vorerwähnt, gleichzeitig nur Thlr. 11. 20 Sgr. koſtete,

ſo beträgt der Unterſchied zu Gunſten des letzteren auf Thlr. 2. 17½ Sgr. oder etwa noch 1 Thlr mehr als der Unterſchiedszoll (Thlr. 1. 16⅔ Sgr pro 1000 Pfd.) ausmacht, während man vor 1844 die Begünſtigung nur auf den einfachen Betrag der Zolldifferenz veranſchlagen konnte.

Ein entſprechender Wechſel der Verhältniſſe ergiebt ſich aus einem Preisvergleich in Ruhrort, dem Stapelplatz des ausländiſchen Roheiſens für die Puddlingwerke rechts des Rheins im Ruhrkohlenrevier. Die Fracht von Lüttich über Maas und Rhein, einſchließlich der holländiſchen Durchgangs- und Flußzölle, betrug in den letzten Jahren 10 Fl. pro Laſt oder Thlr. 1. 12½ Sgr. pro 1000 Pfd., wozu etwa 7½ Sgr. für Spedition, Aſſekuranz ꝛc. hinzutreten. Zuzüglich des erniedrigten Eingangszolls von Thlr. 1. 16⅔ Sgr., erhöhen ſich demnach die vorbemerkten Lütticher Preiſe von Thlr. 9. 1 Sgr. bis Thlr. 9. 16 Sgr., in Ruhrort auf Thlr. 12. 7½ Sgr. bis Thlr. 12. 22½ Sgr. pro 1000 Pfd. Zu dem Durchſchnittspreis von Thlr. 12. 15 Sgr. übernehmen die belgiſchen Werke ſchon ſeit längerer Zeit die Lieferung frei aufs Lager in Ruhrort. — Für ſchottiſches Roheiſen betrugen die Bezugskoſten (nach ähnlicher Berechnung wie oben bei Cöln) Thlr. 3. 10 Sgr.; mit dem vollen Zoll von Thlr. 3. 3½ Sgr erhöhen ſich alſo die Glasgower Preiſe von Thlr. 6. 19 Sgr. bis Thlr. 7. 8 Sgr., in Ruhrort auf Thlr. 13. 2½ Sgr. bis Thlr. 13. 21½ Sgr. pro 1000 Pfd. Als Durchſchnitt der letzten Jahre kann ſchottiſches Roheiſen in gemiſchten Nummern loco Ruhrort zu Thlr. 13. 15 Sgr. angenommen werden. Für belgiſches fanden wir den Preis von Thlr. 12. 15 Sgr.; es ergiebt ſich alſo gegenwärtig eine Differenz zu Gunſten des letzteren von 1 Thlr. pro 1000 Pfd., während vor der Zeit des Vertrages die Zollermäßigung von 5 Sgr pro Centner nur eine ungefähre Gleichſtellung bewirken konnte. Das nämliche Verhältniß fand und findet natürlich auf allen Verbrauchsorten ſtatt, welche ſich der gleichen Bezugswege für das belgiſche und ſchottiſche Roheiſen bedienen.

Das belgiſche Roheiſen koſtete demnach in den letzten Jahren auf den Puddlingwerken links des Rheins Thlr. 2. 17½ Sgr. und rechts des Rheins 1 Thlr. pro 1000 Pfd. weniger, als ſchottiſches Roheiſen von gleicher Qualität. Im Durchſchnitt ſtellt ſich dieſe Bevorzugung auf Thlr. 1. 23½ Sgr., alſo ſelbſt noch

6¾ Sgr. mehr, als der Differenzzoll von Thlr. 1. 16¾ Sgr. pro 1000 Pfd. ausmacht. Würde man denſelben gänzlich aufheben, und den Normalzoll von 10 Sgr. gleichmäßig einführen, ſo ſtände nach den Preisverhältniſſen der letzten Jahre Belgien für den Abſatz links des Rheins immer noch um etwa 1 Thlr. im Vortheil, rechts des Rheins dagegen um etwa 15 Sgr. im Nachtheil. Selbſt bei gleicher Beſteuerung würde alſo durchſchnittlich die belgiſche Konkurrenz immer noch ſchärfer wirken als die ſchottiſche. Erſt durch den noch weitergehenden Preisabſchlag in Glasgow, ſeit Frühjahr 1851, der indeß nicht von Dauer ſein kann, ſtellt ſich bei gleichen Zollſätzen die Konkurrenz Belgiens und Schottlands ungefähr aufs gleiche Niveau.

Dieſe Aenderung der früheren Konkurrenzverhältniſſe erklärt ſich einfach durch den Hinblick auf die zur Zeit des Vertragsſchluſſes noch mitten in der Entwicklung begriffene Eiſeninduſtrie Belgiens. In Schottland hatte ſie dagegen dieſe Entwicklungsperiode bereits durchgemacht, und war zu einem Ruhepunkt gediehen. Die bedeutende Zollerhöhung vom April 1843 (von Fr. 2. 5 Cent. pro 100 Kil. auf 5 Fr.) war unbeſtreitbar das Hauptmoment, wodurch in Belgien jene Entwicklung gefördert wurde. Der ſichtbare Einfluß, den dieſe Maaßregel hauptſächlich auf Bildung großer Aktiengeſellſchaften und Erweiterung der Thätigkeit aller Eiſenwerke ausübte, iſt ganz unmöglich in Abrede zu ſtellen. Dazu traten anderweitige direkte und indirekte Unterſtützungen von Seiten der belgiſchen Regierung, z. B. ſchnelle Vollendung der vorzüglichſten Kommunikationsmittel, Herabſetzung der Frachtſätze auf den Staatsbahnen, Abſchluß des in Rede ſtehenden Vertrags, wodurch ſich der Export verdoppelte u. ſ. w. Die immer fortſchreitende Vereinigung der Hüttenwerke mit der Ausbeutung von Kohlen- und Erzlagern durch die gleichen Geſellſchaften, ließen überdies immer weitergehende Preisermäßigungen zu, und ermöglichten den Fortbetrieb, ſelbſt wenn ein einzelner Zweig des Geſchäfts für ſich nicht einmal die Zinſen abwarf. Dann produziren viele Werke billiger, weil ein großer Theil des Anlagekapitals getilgt, oder doch abgeſchrieben wurde, andere, weil die Aktien zu niederen Kurſen in die Hände ihrer jetzigen Beſitzer gelangt ſind, wodurch alſo die Produktion nur noch von einem Theil der Zinſen des urſprünglich verwandten Kapitals belaſtet

wird. Zudem sind in den letzten Jahren neue mächtige Eisensteinlager näher bei den Kohlendistrikten entdeckt worden, wodurch eine große Anzahl von Werken zu billigeren und reicheren Eisensteinen gelangte, und von den schwankenden Preisen der durch Gräberarbeit gewonnenen Erze unabhängig ward. So erklärt sich jene gesteigerte Konkurrenz Belgiens auf ganz natürliche Weise.

Ihre Einwirkung auf den Umfang der diesseitigen Produktion und die Rentabilität des Betriebs konnte nicht ausbleiben. Seit 4 Jahren muß das rheinische, westphälische und nassauische Holzkohleneisen zu Preisen von 13½ bis 14½ Thlr. pro 1000 Pfd. verkauft werden, wozu es nach den gelieferten Produktionsnachweisen unmöglich, oder doch nur von einzelnen ganz ausnahmsweise günstig gelegenen Werken dargestellt werden kann. Obgleich nun, wie später noch genauer nachgewiesen werden soll, die Preise des inländischen Eisens, namentlich der besten Sorten, keineswegs um den Betrag der Zölle vom 1. September 1844 höher als die des Auslands gehalten werden, so liegt es doch auf der Hand, daß beim Normalzoll von 10 Sgr. ein so abnormes Sinken der Preise und eine solche Absatzverminderung nicht hätte stattfinden können, wie sie seit 4 Jahren eingetreten sind. Wäre die Wirkung des Zolls von 10 Sgr. nicht durch den belgischen Differentialzoll größtentheils illudirt worden, so konnte unmöglich ein Preisverhältniß des inländischen Eisens zum ausländischen wiederkehren, wie es vor dem Zoll bestand. Dies ist aber thatsächlich der Fall. Seit 1848 stehen die inländischen Eisenpreise noch niedriger als 1843, obgleich das schottische Eisen seitdem um den Betrag des Zolls vertheuert worden ist, und in Glasgow eher höher als niedriger wie 1843 stand.

Was also im vorigen Paragraphen aus einer Berechnung der Erzeugungskosten hergeleitet worden, bestätigt sich auch durch einen Blick auf die thatsächlichen Preisverhältnisse, daß nämlich jede Konkurrenz, die intensiver ist als die des schottischen Eisens bei einer Besteuerung von 10 Sgr., eine inländische Eisenerzeugung nicht mehr mit Nutzen zu betreiben gestattet, und auf die ganze Entwicklung des Gewerbes den nachtheiligsten Einfluß haben muß. Wenn auch Zollmaaßregeln nicht im Stande sind, alle Krisen von einem Geschäfte fern zu halten, so vermögen sie doch vielfach helfend einzugreifen. So lag in der seit 1848 über

die Eiseninduſtrie hereingebrochenen Kriſis eine Hülfe allerdings im Bereiche der Möglichkeit. Trotz des im Ganzen ſo bedeutend zurückgegangenen Eiſenverbrauchs, wurden doch von Roheiſen im Durchſchnitt von $18\frac{4}{5}$ 1,488,733 Ctr. jährlich eingeführt. Hätte nun der belgiſche Differentialzoll die Wirkung des Normalzolls von 10 Sgr. nicht beeinträchtigt, ſo würde, ſtatt der 844,624 Ctr., die von jener Geſammteinfuhr auf Belgien entfallen, höchſtens die Hälfte eingeführt worden ſein, und die inländiſche Produktion hätte ſich, trotz der geſunkenen Conſumtion, auf ihrer Höhe vollſtändig erhalten, ja noch ausdehnen können. Es würde aber eine große Täuſchung ſein, wollte man, wie unſere Gegner rechnen, den Gewinn aus der Einfuhr billigeren Eiſens gegen jene Einbuße an der inländiſchen Erzeugung als ausgeglichen betrachten. Dies möchte der Fall ſein, wenn anzunehmen wäre, daß die durch Einſchränkung der Eiſenproduktion überflüſſig gewordenen Kapital- und Menſchenkräfte ſofort und bis zur Beendigung der Kriſis auf einen anderen Zweig der Gütererzeugung übergegangen wären. War dies aber etwa der Fall, oder liegt ſo Etwas nur im Bereiche der Möglichkeit? Sicherlich nicht. Dieſe Verminderung der Gütererzeugung war alſo ein reiner Ausfall in dem jährlichen Einkommen der Nation, und ſelbſt wenn ſich der Gewinn, den Andere an der vermehrten Einfuhr ausländiſchen Eiſens machten, vollſtändig dagegen kompenſirte, ſo bliebe es immer noch zu bedauern, daß der Gewinn denjenigen nicht zufloß, deren Kapital und Thätigkeit einmal in der inländiſchen Eiſenproduktion feſt liegen.

Es wird ſich in einem ſpäteren Abſchnitt aus einer Betrachtung, welche die Zollmaaßregeln auf die Ausdehnung und Entwickelung der inländiſchen Produktion gehabt haben, noch klarer herausſtellen, wie traurig der belgiſche Vertrag eingewirkt hat. Aus der oben ſtattgehabten Erörterung über die beſtehenden Preisverhältniſſe, in Verbindung mit den gelieferten Nachweiſen über die untere Grenze der Selbſtkoſten, geht aber ſchon ſoviel hervor, daß die vollſtändige und nicht blos theilweiſe Beſeitigung der Begünſtigung belgiſchen Eiſens eine dringende Nothwendigkeit für unſere Eiſeninduſtrie iſt, und daß die am 1. Januar 1852 vorgenommene Erhöhung von 5 auf $7\frac{1}{2}$ Sgr. zwar dankbar anerkannt, aber dennoch nur als eine ungenügende Maaßregel betrachtet werden muß.

Sollte aber auch Belgien lieber den Vertrag auflösen wollen, als in eine Aufhebung der bisherigen Begünstigung belgischen Eisens willigen, so wäre erstere Eventualität dem diesseitigen Interesse ungleich mehr angemessen, als die Fortdauer eines Verhältnisses, das eine unserer ältesten und wichtigsten Industrien aufs stärkste beeinträchtigt, ohne anderen dagegen Nutzen zu bringen.

Der eventuellen gänzlichen Aufhebung des Vertrags dürften um so weniger ernstliche Bedenken entgegenstehen, als die bisherigen Gegenzugeständnisse Belgiens weder für die Industrie, noch den Handel des Zollvereins irgend eine Bedeutung hatten, theils weil die Begünstigungen der Einfuhr diesseitiger Erzeugnisse zu unbedeutend sind, theils weil sie von Belgien auch auf die Einfuhren aus Frankreich ausgedehnt wurden, theils weil viele Bestimmungen (z. B. hinsichtlich der Transitfreiheit, Rückerstattung des Scheldezolls u. s. w.) eigentlich gar keine speziellen Zugeständnisse sind, sondern bereits von dem Vertrag als Akte der inneren Gesetzgebung Belgiens ins Leben getreten waren.

Das Mißverhältniß im Gewicht der beiderseitigen Zugeständnisse ergiebt sich am deutlichsten aus folgender Zusammenstellung des Verkehrs in den begünstigten Artikeln, nach dem Durchschnitt der 3 Jahre vor und der 6 Jahre nach dem Vertragsschluß.

1) Zugeständnisse des Zollvereins an Belgien.

Jährliche Durchschnittswerthe:

a) der begünstigten Einfuhr im Zollverein.

	Vor dem Vertrag.	Während d. Vertrags.
Roheisen	2,430,000 Fr.	4,539,000 Fr.
Stabeisen . . .	922,000 „	793,000 „
Käse	82,600 „	106,800 „
	3,434,600 Fr.	5,438,800 Fr.

b) der begünstigten Ausfuhr aus dem Zollverein.

Wolle	4,133,200 Fr.	4,476,200 Fr.
Summa .	7,567,800 Fr.	9,915,000 Fr.

Zunahme der begünstigten Verkehrsbewegung 2,347,200 Fr. oder 31 Prozent.

2) Gegenzugeſtändniſſe Belgiens.

Jährliche Durchſchnittswerthe:

a) der begünſtigten Einfuhr in Belgien.

	Vor dem Vertrag.	Während d. Vertrags.
Weine	315,400 Fr.	273,700 Fr.
Seidenwaaren	1,260,000 „	1,257,000 „
Nürnbergerwaaren . .	128,800 „	129,300 „
Werkzeuge	35,500 „	28,300 „
Modewaaren	152,000 „	92,500 „
Baumwollwaaren . . .	136,000 „	172,000 „
Leinengarn	185,100 „	102,900 „
	2,212,800 Fr.	2,055,700 Fr.

b) der begünſtigten Ausfuhr aus Belgien.

Lohrinde	195,600 Fr.	279,900 Fr.
Summa . .	2,408,400 Fr.	2,335,600 Fr.

Abnahme der begünſtigten Verkehrsbewegung 72,800 Fr. oder 3 Prozent.

4. Die Beſteuerung des raffinirten Roheiſens.

§. 48. Wir beſchließen die Erörterung der Roheiſenzollfrage mit einem Hinblick auf die Beſteuerung des ſogenannten Feinmetalls.

Als Produkt eines Verfeinerungsprozeſſes zwiſchen dem Roheiſen und Stabeiſen ſtehend, müßte es konſequenterweiſe auch zu einer höheren und dem Mehrwerthe entſprechenden Beſteuerung herangezogen werden, wie dieß ſeit langen Jahren der Antrag verſchiedener Regierungen auf den Zollvereinskonferenzen und die Bitte der bedrängten Hüttenbeſitzer von Rheinland, Weſtphalen, Naſſau, Heſſen und Süddeutſchland geweſen iſt.

Aus der Vergleichung der dieſſeitigen mit den ausländiſchen Selbſtkoſten ging hervor, daß das inländiſche dem größten Theile nach bei Holzkohlen erblaſene Roheiſen, ſtets einen Mehrwerth gegen das ausländiſche Coakseiſen behauptet. Es ſind alſo verſchiedene Sorten, die hier mit einander konkurriren; von derſelben ordinären Qualität, wie das belgiſche Coakseiſen und namentlich wie

das schottische bei roher Steinkohle erblasene Eisen, wird noch sehr wenig im Zollverein erzeugt. Nun ist es einerseits klar, daß wie in allen Waarenkategorien, so auch hier das billige Fabrikat dem theueren in Preis und Absatz Eintrag thut, selbst wenn der Qualitätsabstand weit größer ist als die Werthdifferenz. Indem sich also das billige, wenn auch schlechte ausländische Coakseisen in den Verwendungskreis des inländischen Holzkohleneisens eindrängte, verringerte sich die Nachfrage nach letzterem, und um Absatz zu behalten, mußte sein Preis herabgehen. Allein der Einwirkung einer solchen Konkurrenz bleibt immer doch in den Bedürfnissen des Verbrauchs eine bestimmte Grenze gezogen, indem die Verwendung des schlechten wohlfeilen Eisens an der Stelle des besseren theueren nicht vollkommen willkürlich geschehen kann, und für viele Verbrauchszwecke schon deshalb das letztere genommen werden muß, weil ein schlechtes Eisen die erforderliche Bearbeitung nicht aushalten würde. Es ist daher klar, daß eine Konkurrenz in den besseren Qualitäten weit direkter auf Verdrängung des inländischen Holzkohleneisens und Herabsetzung seiner Preise hinwirken muß, als die Mitbewerbung der schlechteren Roheisensorten. Nun ist zwar das schottische und belgische Feinmetall an Qualität unserem Holzkohleneisen noch keineswegs gleichzustellen, allein es wird thatsächlich an dessen Stelle verbraucht, ja mitunter vorgezogen, weil es sich sehr gut im Puddelofen verarbeitet. Die allmählig stattgefundene bedeutende Verminderung der früheren Preisdifferenz zwischen ausländischem und inländischem Roheisen kommt hauptsächlich auf Rechnung des Feinmetalls. Noch vor 10 Jahren wurde das beste Holzkohleneisen auf unsren Puddlingwerken bis zu 6 Thlr. höher als belgisches oder schottisches Coaksroheisen, und 3 Thlr. höher als Feinmetall bezahlt, während gegenwärtig jener Unterschied um fast die Hälfte heruntergegangen und dieser beinahe ganz verschwunden ist; ja das Holzkohleneisen hat mitunter in den letzten Jahren um nur Absatz zu finden zu noch billigeren Preisen als ausländisches Feinmetall weggegeben werden müssen. Welchen Antheil man auch an der Verminderung der Werthdifferenz zwischen den guten und schlechten Sorten der Krisis der letzten Jahre zuschreiben will, immer muß die Haupturſache in der Mitbewerbung des Feinmetalls gesucht werden, welches durchschnittlich nur um $2\frac{1}{2}$ bis 3 Thlr.

höher ſteht als die entſprechende Sorte ausländiſchen Roheiſens. Die Quantitäten, welche davon eingehen, ſind ſehr bedeutend; ſie betragen mindeſtens 15 Prozent von den Einfuhren über den Rhein und die belgiſche Grenze, alſo etwa 150,000 Centner jährlich. Der Verbrauch geſchieht faſt ausſchließlich auf den Puddlingwerken von Rheinland und Weſtphalen; was davon in die öſtlichen Theile des Zollvereins eingeht, iſt unbedeutend. Der größte Theil des Feinmetalls kommt bis jetzt aus Belgien, alſo ſeither zum Zoll von 5 Sgr., und von jetzt an zu 7½ Sgr. pro Centner. Die nachtheiligen Wirkungen des Zollſatzes von 5 Sgr. mußten ſich zwar auch dann geltend machen, wenn das Feinmetall ausgeſchieden und höher beſteuert worden wäre, allein ſicherlich in geringerem Grade.

Eine höhere Beſteuerung des Feinmetalls erſcheint daher prinzipiell gerechtfertigt und geboten.

Allein wir dürfen dabei nicht verkennen, daß ſich, vom Standpunkt der Zollabfertigung aus, Bedenken gegen eine ſolche Trennung zwiſchen Feinmetall und Roheiſen geltend machen, die in der That nicht leicht zu entkräften ſind. Bis jetzt werden beide in Formen eingeführt, die ſich wohl äußerlich erkennen und unterſcheiden laſſen. Allein eine Differenz in den Zollſätzen würde die ausländiſchen Produzenten ſofort veranlaſſen, das Feinmetall in ſolche Formen zu gießen, daß es ſich äußerlich nicht mehr mit Sicherheit vom Roheiſen unterſcheiden ließe. Sobald man dieſe Möglichkeit zugiebt, muß eine Trennung für die praktiſche Zollabfertigung als äußerſt ſchwierig erſcheinen. Allerdings bietet eine friſche Bruchfläche ziemlich ſichere Criterien der Unterſcheidung dar, nämlich den feinkörnigen, weißglänzenden, ſtrahligen Bruch, und die Poren und Blaſen unter der Oberfläche. Aber es würde beim bisherigen Abfertigungsmodus des Roheiſens ſchwierig bleiben, bei ſo groben, in außerordentlich großen Mengen eingehenden Gegenſtänden, die Bruchfläche der einzelnen Stäbe unterſuchen zu wollen. Nicht leichter, nur noch ſchwieriger würde die Aufgabe, wollte man — wie dieß der Antrag der meiſten rheiniſchen, weſtphäliſchen und ſüddeutſchen Hüttenbeſitzer geweſen iſt — außer dem Feinmetall auch alles weiße und halbirte, ſomit alles zum Verfriſchen beſtimmte Roheiſen, ausſcheiden und höher beſteuern. Denn der Uebergang von grauem auf halbirtes und weißes Roh-

eisen ist so allmählig, daß die Aufstellung bestimmter Anhaltspunkte für eine solche Unterscheidung rein unmöglich erscheint.

Allerdings findet eine solche Trennung zwischen Feinmetall und Roheisen auch in den Tarifen Belgiens und Frankreichs statt, deren Notes explicatives überdieß sehr treffende Bemerkungen über die beiderseitigen Unterscheidungsmerkmale enthalten. Es wäre höchst wünschenswerth, wenn diesem Gegenstand von Seiten unsrer Behörden Aufmerksamkeit geschenkt und ein Auskunftsmittel getroffen würde. Es würde, wenn sich eine solche Ausscheidung mit Sicherheit bewerkstelligen ließe, um soviel früher an eine Reduzirung des normalen Roheisenzolls gedacht werden können. So lange sich aber nicht absehen läßt, wie die Ausscheidung und höhere Besteuerung des Feinmetalls praktisch durchführbar zu machen ist, so wird wenigstens zugegeben werden müssen, daß der Zoll von 10 Sgr. um somehr als das Minimum des dringend nothwendigen Schutzes für unsere Eisenindustrie festzuhalten ist, als so bedeutende Quantitäten eines verfeinerten Produkts zu dem gleichen Satze mit eingehen.

II. Der Stabeisenzoll.

§. 49. Wir gehen zu der Frage vom Stabeisenzoll über. Es liegt auf der Hand, daß man behufs dessen Festsetzung nicht in das Detail von Produktionsberechnungen eingehen kann, die sich schon beim Roheisen schwierig, aber doch immer noch mit einiger Zuverlässigkeit aufstellen ließen. Denn beim Stabeisen ist die Zahl der theilweise unbestimmbaren Rechnungsfaktoren noch viel größer, und außerdem zersplittert sich je nach Qualität oder Form das Fabrikat in so viele Sorten von den verschiedensten Preisen, daß eine Vergleichung äußerst schwierig wird. Als Anhaltspunkt ist jedoch zunächst das Stabeisen in den gewöhnlichen Dimensionen (etwa $\frac{3}{4}$ bis 2″ kantig oder rund), festzuhalten.

Wie das Roheisen von Glasgow, so sind es das Stabeisen und die Eisenbahnschienen von Wales, welche zunächst auf die diesseitigen Eisenpreise einwirken. Das einmal geschweißte Wales Stabeisen ist von außerordentlich geringer Qualität und kann

nur da gebraucht werden, wo es bloß auf den Körper, die Maſſe und weniger auf die abſolute Feſtigkeit ankommt, und wo es ſich nicht um Weiterverarbeitung handelt; dennoch hat es, analog den oben beim Roheiſen entwickelten Verhältniſſen, den entſcheidendſten Einfluß auf die Preiſe im Allgemeinen, ſowie insbeſondere auf Verminderung der Preisdifferenz zwiſchen gutem und ſchlechtem Eiſen gehabt. Das gewöhnliche engliſche Kaufmannseiſen aus Staffordſhire, Shropſhire und dem Norden koſtet etwa 1 £. pro Ton mehr als Waleseiſen, iſt aber immer noch bei weitem nicht ſo gut als das in Deutſchland im Handel befindliche gewöhnliche Puddlingeiſen aus einer Miſchung von ausländiſchem Coaksroheiſen und inländiſchem Holzkohleneiſen; noch viel weniger kann es den Vergleich mit unſerem reinen Holzkohleneiſen aushalten.

Wie oben beim Roheiſen, ſo laſſen wir auch hier beim Stabeiſen die Durchſchnitts-Preiſe ſeit 1830 folgen, und zwar von den drei Sorten, Wales-Eiſen, gewöhnliches engliſches Kaufmannseiſen (english merchant bars) und Wales-Eiſenbahnſchienen (ſchweres T-Modell), welche den Eiſenmarkt hauptſächlich beſtimmen.*) Die Preiſe verſtehen ſich frei an Bord in den nächſtgelegenen Häfen.

	Wales Stabeiſen. Ton.	Engliſches Stabeiſen. Ton.	Wales Eiſenbahnſchienen. Ton.
1830 . . .	£ 5. 10 sh.	£ 6. 12 sh.	£ 7. 5 sh.
1831 . . .	„ 5. 5 „	„ 6. 5 „	„ 6. 18 „
1832 . . .	„ 5. — „	„ 6. 5 „	„ 6. 15 „
1833 . . .	„ 6. — „	„ 6. 5 „	„ 7. 10 „
1834 . . .	„ 6. 10 „	„ 7. 15 „	„ 8. — „
1835 . . .	„ 5. 15 „	„ 6. 10 „	„ 7. 10 „
1836 . . .	„ 10. — „	„ 10. 10 „	„ 11. 15 „
1837 . . .	„ 8. 15 „	„ 10. — „	„ 10. — „
1838 . . .	„ 8. 15 „	„ 9. 15 „	„ 10. 10 „

*) Dieſe Preisnotizen ſind theils Scrivenor, Mac Gregor und Porter, theils den kaufmänniſchen Cirkularen bedeutender Eiſengroſſiſten entnommen; es iſt übrigens klar, daß dergleichen Durchſchnittszahlen, trotz aller Gewiſſenhaftigkeit des Compilators immer nur annähernd als richtig gelten können, namentlich bei einer Waare, die ſich, wie Stabeiſen, in ſoviele Sorten und Qualitäten zerſplittert.

	Wales Stabeisen. Ton.	Englisches Stabeisen. Ton.	Wales Eisenbahnschienen. Ton.
1839 . . .	£ 9. — sh.	£ 10. 5 sh.	£ 10. 10 sh.
1840 . . .	„ 8. — „	„ 9. — „	„ 9. 12 „
1841 . . .	„ 6. 10 „	„ 8. — „	„ 8. — „
1842 . . .	„ 6. — „	„ 6. 10 „	„ 7. 15 „
1843 . . .	„ 5. — „	„ 5. 5 „	„ 6. 10 „
1844 . . .	„ 4. 10 „	„ 4. 15 „	„ 5. 15 „
1845 . . .	„ 6. — „	„ 6. 10 „	„ 8. — „
1846 . . .	„ 8. 10 „	„ 9. 15 „	„ 11. 10 „
1847 . . .	„ 8. 15 „	„ 10. — „	„ 11. — „
1848 . . .	„ 6. 10 „	„ 8. — „	„ 8. — „
1849 . . .	„ 5. 5 „	„ 6. — „	„ 7. — „
1850 . . .	„ 5. — „	„ 5. 15 „	„ 6. — „

Gehen wir bis Anfang dieses Jahrhunderts zurück, so stellen sich die Stabeisenpreise in der mittleren Sorte nach fünfjährigen Durchschnitten folgendermaßen:

$18\frac{01}{05}$	£ 16. 10 sh.
$18\frac{06}{10}$	„ 15. 14 „
$18\frac{11}{15}$	„ 13. 13 „
$18\frac{16}{20}$	„ 11. 7 „
$18\frac{21}{25}$	„ 9. 13 „
$18\frac{26}{30}$	„ 8. 18 „

Man sieht hieraus die enorme Preisreduktion seit 50 Jahren und gleichzeitig die großen Schwankungen, welche in oben erörterter Weise durch die Wechselwirkung des plötzlich eröffneten Absatzes an Eisenbahnschienen, und der hierdurch angeregten kolossalen Steigerung der Eisenproduktion verursacht wurden.

v. Oynhausen berechnete bei der Conferenz von 1842 die englischen Produktionskosten von 1 Centner ord. Stabeisen auf 1 Thlr. pro Centner höher als den Preis des dazu verwandten Roheisens. Beim oben angenommenen Normalpreis des letzteren von 7 Thlrn. pro 1000 Pfd., würde Stabeisen also etwa 16 Thlr. kosten. Nun ist es Thatsache, daß in den Jahren 1843 und 1844, wo Stabeisen auf oder unter 5 £. pro Ton stand, alle Puddlingwerke mit Schaden gearbeitet haben; die große Einschränkung des Betriebs beweist dieß hinlänglich. Eine gleiche Einwirkung macht

ſich bemerklich ſeit Mitte vorigen Jahres, wo die Preiſe wieder auf 5 £ geſunken ſind. Jedenfalls iſt dieſer Satz als die unterſte Grenze anzunehmen, wozu nur die günſtigſt gelegenen Werke in Wales oder Schottland das ordinaire Stabeiſen herzuſtellen vermögen. 5 £ pro Ton macht Thlr. 15. 23 Sgr. pro Ton, was ſo mit obiger Angabe v. Oynhauſen's faſt genau ſtimmt. Zuzüglich 4 Thlr. Fracht als Mittelſatz für die Hauptkonſumtionsorte des Zollvereins iſt alſo Wales Stabeiſen gegenwärtig für etwa 20 Thlr. pro 1000 Pfd. zollfrei zu beziehen.

Wenden wir uns zu den Verhältniſſen der deutſchen Stabeiſenproduktion, ſo bedarf es nur einer einfachen Rekapitulation der vorhergegangenen Berechnungen über die Selbſtkoſten des Roheiſens, um darzuthun, wie weit wir noch von dem Ziele entfernt ſind, ein ſo billiges Stabeiſen zu erzeugen, wie es in England den Gegenſtand des maſſenhafteſten Verbrauchs bildet und auf die Preis- und Abſatzverhältniſſe der feineren Sorten den weſentlichſten Einfluß übt.

Die Schutzbedürftigkeit der Stabeiſenfabrikation liegt alſo zunächſt ſchon in dem theureren inländiſchen, beziehungsweiſe dem durch Zoll und Fracht vertheuerten ausländiſchen Roheiſen. Dieſelben Urſachen aber, welche die Selbſtkoſten des Roheiſens zur Zeit noch höher halten (theureres Brennmaterial, höhere Frachten, Beſteuerung u. ſ. w.) kommen bei ſeiner Verwandlung in Stabeiſen oder ſonſtige Eiſenfabrikate abermals zur Sprache, ſo daß der Stabeiſenzoll nothwendig eine weit höhere Potenz des Roheiſenzolls darſtellen muß.

Wie ſchon vorerwähnt, muß es indeß aufgegeben werden, einen Ausgleichungszoll für Stabeiſen in ähnlicher Weiſe durch die Ermittlung der beiderſeitigen Produktionskoſten aufzufinden, wie wir dieß beim Roheiſen verſuchten. Auch kann dieſes Fabrikat, das nur zu einem Theil als Halbfabrikat für weitere Verarbeitung dient, nach den Prinzipien unſerer Zollgeſetzgebung ſicherlich einen genügenderen und nicht bloß wie Roheiſen die äußerſte Grenze des nothdürftigen Schutzes beanſpruchen. Dieſer Grundſatz iſt auch ſtets bei uns leitend geweſen, und hat der von 1818 bis 1844 bei freier Einfuhr des Roheiſens gültige Stabeiſenzoll von 1 Thlr. einen ebenſo genügenden und vollſtändigen Schutz

gewährt, als der gegenwärtige Satz von Thlr. 1. 15 Sgr. beim Roheisenzoll von 10 Sgr.

In ihrer Stellung zur Zollfrage muß man wesentlich zwischen zwei Branchen der inländischen Stabeisenfabrikation unterscheiden:

1. diejenige, welche durch geographische Lage oder Besitzverhältnisse auf die Verarbeitung inländischen Roheisens hingewiesen ist und
2. diejenige, welche ausschließlich oder doch vorzugsweise ausländisches Roheisen verfrischt.

Die erstere Klasse zerfällt wieder in drei bestimmt getrennte Unterabtheilungen:

a. Frischerei inländischen Holzkohlenroheisens bei Holzkohlen;
b. Frischerei inländischen Holzkohlenroheisens bei Steinkohlen;
c. Frischerei inländischen Coaksroheisens bei Steinkohlen.

So sehr diese drei Unterabtheilungen unter sich in ökonomischen und technischen Verhältnissen und damit im Grade der Schutzbedürftigkeit verschieden sind, so laufen doch die Interessen der gesammten auf inländisches Roheisen basirten Stabeisenfabrikation darin zusammen, daß für sie der Stabeisenzoll erst wirksam und bedeutungsvoll wird, wenn er von einem angemessenen Roheisenzoll begleitet ist. Wir deuteten dieß oben schon an. Der Roheisenzoll muß den Regulator der Konkurrenz zwischen der auf inländisches und ausländisches Roheisen basirten Stabeisenfabrikation bilden, und wie früher, ehe man die Puddlingwerke hatte und ausländisches Roheisen verfrischte, in dem Stabeisenzoll ein Schutz für die inländische Roheisenerzeugung lag, so bildet umgekehrt der Roheisenzoll gegenwärtig das Fundament des Schutzes für die eigentliche inländische Stabeisenfabrikation. Bei dem Zoll von nur 5 Sgr. für belgisches Roheisen ist nun thatsächlich die innere Konkurrenz der Werke, welche sich dieses Rohmaterials bedienten, eine überwiegende gewesen; im Zoll von 10 Sgr. dagegen dürfte sowohl für die inländische Roheisenerzeugung eine Ausgleichung gegen die direkte Konkurrenz des Auslandes liegen, als er auch die auf inländisches Roheisen basirte Stabeisenfabrikation auf ungefähr gleichen Fuß mit den Puddlingwerken, die ausländisches Roheisen verarbeiten, bringen wird.

Die zweite Klasse, nämlich die inländischen Puddlingwerke

welche ausländiſches Roheiſen verarbeiten, haben jenes direkte Intereſſe am Roheiſenzoll nicht. Ja es hat auf den erſten Blick den Anſchein, als wäre derſelbe ihrem Intereſſe entgegen, indem die freie Einfuhr des inländiſchen Roheiſens ſie in Stand ſetzen würde, deſto leichter mit dem in- und ausländiſchen Stabeiſen zu konkurriren. Wir werden übrigens weiter unten erörtern, wie kurzſichtig eine derartige Auffaſſung wäre, indem die Zukunft der Werke, welche bis jetzt ausländiſches Roheiſen verarbeiten, lediglich in ihrer unmittelbaren Verbindung mit der Roheiſenerzeugung zu ſuchen iſt. Allerdings bleibt aber das Intereſſe der erſten Klaſſe in weit intenſiverer Weiſe mit dem Roheiſenzoll verbunden als das der zweiten.

Daß nun der Stabeiſenzoll von Thlr. 1. 15 Sgr. bei einem Roheiſenzoll von 10 Sgr. vollkommen genügt, ja, daß er unverhältnißmäßig höher ſchützt, bedarf nicht erſt der Erörterung.

Die raſche Entwickelung unſerer Stabeiſenfabrikation und ihr Vorauseilen über den durch die inländiſche Roheiſenerzeugung bedingten Umfang bezeugt dieß im Allgemeinen. Als ein charakteriſtiſcher Beleg dafür, iſt auch das Aufkommen der Steinkohlenfriſcherei in vielen Holzkohleneiſendiſtrikten zu betrachten, während der Uebergang zum Coakshüttenbetrieb dort noch nicht ſtattfinden konnte. Allerdings iſt hierbei zu berückſichtigen, daß neue Hochofenanlagen nicht ſo ſchnell entſtehen können als Friſchereien, und daß dieſer Umſtand ebenfalls auf das langſame Fortſchreiten der erſteren eingewirkt hat.

Es ſind Gründe genug vorhanden, die es bedauern laſſen, daß man nicht ſchon im Jahre 1844, oder ſchon früher, durch höhere Normirung des Roheiſenzolls der Entwickelung der Eiſeninduſtrie eine veränderte Richtung zu geben ſuchte, indem es weit naturgemäßer erſcheinen muß, den Hochofenbetrieb bei Coaks der Steinkohlenfriſcherei voranſchreiten zu laſſen, als umgekehrt. Allein da unſere ganze Vertheidigung der Eiſenzölle gerade das Gegebene, Vorhandene zur Vorausſetzung hat, ſo können wir die Argumente auch nur den thatſächlichen Verhältniſſen entlehnen. Wie ſich nun in Folge des beſtehenden Verhältniſſes zwiſchen dem Roh- und Stabeiſenzoll die Roh- und Stabeiſenerzeugung in der That entwickelt haben, läßt ſich nicht in Abrede ſtellen, daß gegenwärtig (natürlich unter vollſtändiger Beſeitigung des belgiſchen

Differentialzolles) das Festhalten an dem status quo der normalen Eisentarifirung, welche die stattgehabte Entwickelung getragen hat, als das Räthlichste erscheinen muß.*)

Es muß übrigens für jetzt noch als ebenso unräthlich erscheinen, durch Herabsetzung des Stabeisenzolles ein anderes Verhältiß zum Roheisenzoll herstellen zu wollen. Betrachten wir zu dem Ende die Lage der Puddlingwerke, welche ausländisches Roheisen verarbeiten, zu dem bestehenden Stabeisenzoll.

Es ist klar, daß die Produktion dieser Werke gegen die der ausländischen mit Hochofenanlagen unmittelbar vereinigten Puddlingwerke im Nachtheil steht:

a) um den Betrag des Eingangszolls vom Roheisen;

b) um den Mehrbetrag der Roheisenfracht gegen die des fertigen Stabeisens und

c) um die sonstigen Mehrkosten (theureres Brennmaterial ꝛc.) bei der Verwandlung des Roheisens in Stabeisen.

ad a.	1400 Pfd. britisches Roheisen auf 1000 Pfd. Stabeisen gerechnet, so beträgt der Zoll zu 10 Sgr. vom Centner	Thlr. 4. 10 Sgr.
ad b.	Die Durchschnittsfracht von Schottland nach unsren Hauptverbrauchsplätzen wie oben zu 4 Thlr. gerechnet, so macht die Mehrfracht von 1400 Pf. Roheisen gegen 1000 Pfd. Stabeisen	„ 1. 18 „
ad c.	Diese Kosten für das gewöhnliche Stabeisen in Großbritannien zu 9 Thlr. angenommen, stehen bei uns selbst auf den bestgelegensten Puddlingwerken mindestens auf 9 Thlr., also Mehrkosten .	„ 3. — „
	Summa	Thlr. 8. 28 Sgr.

Da nun der Zoll Thlr. 1. 15 Sgr. pro Centner oder Thlr. 14. pro 1000 Pfd. beträgt, so schien es hiernach als ob

*) Die am 5. Mai 1851 in Kassel gestiftete große Vereinigung der Vertreter aller Zweige der vereinsländischen Eisenindustrie sprach sich in gleichem Sinne für vollständige Beseitigung aller Begünstigungen Belgiens und Wiederherstellung der normalen Tarifirung aus.

die Produktion unſres Puddlingeiſens aus ausländiſchem Roheiſen ſchon mit etwa 9 Thlrn. pro 1000 Pfd. oder 1 Thlr. pro Centner hinlänglich gegen die ausländiſche Konkurrenz geſchützt wäre.

Allein hierbei kommt noch Zweierlei in Betracht. Erſtens wird das engliſche Stabeiſen zu 4 Thlrn. Fracht auf die inländiſchen Hauptverbrauchsplätze geliefert, während das dazu verwandte Roheiſen mit Thlr. 5. 18 Sgr. Fracht erſt bis zu den Puddlingwerken gelangt iſt. Von hier kann man aber für das daraus gefertigte Stabeiſen mindeſtens noch einen Frachtbetrag von 2 Thlrn. pro 1000 Pfd. bis nach denſelben Conſumtionsorten rechnen, wohin das engliſche Stabeiſen direkt zu Thlr. 4. geliefert wird. Das Zollbedürfniß erhöhte ſich alſo hierdurch noch um weitere 2 Thlr. alſo auf etwa 11 Thlr. — Zweitens iſt in Betracht zu ziehen, daß die ausländiſchen Puddlingwerke faſt ohne Ausnahme unmittelbar mit Hochofenanlagen vereinigt ſind, alſo das Roheiſen regelmäßig zum Selbſtkoſtenpreiſe haben. Bei den in Rede ſtehenden inländiſchen Puddlingwerken iſt dieß Verhältniß natürlicherweiſe ein ganz anderes, indem ſie ihr Roheiſen in Belgien oder Schottland zum laufenden, die dortigen Selbſtkoſten oft um das 2 bis 3fache überſchreitenden Preiſe kaufen müſſen, woraus ſchon folgt, daß unſre Werke bei hohen Stabeiſenpreiſen keineswegs ſolche Gewinne erzielen können, als jene ausländiſchen Puddlingwerke, während ſie in den Kriſen gleich viel, oder noch mehr zu leiden haben. Nun würde dieſer Umſtand allerdings nicht auf die Zollfrage influiren, wenn das Verhältniß zwiſchen den ausländiſchen Roh- und Stabeiſenpreiſen immer daſſelbe blieb, wenn das Fallen oder Steigen immer gleichmäßig und gleichzeitig vor ſich ginge. Allein dieß iſt keineswegs der Fall, wie ſchon ein Blick auf die mitgetheilten Tabellen der Roh- und Stabeiſenpreiſe zeigt. Eine gewiſſe Uebereinſtimmung wird ſich zwar naturgemäß über kurz und lang immer wieder herausſtellen, allein die Roheiſenerzeugung wird, namentlich in Schottland, in zu großer Ausdehnung ohne Verbindung mit Stabeiſenproduktion betrieben, um nicht anderſeits eine gewiſſe Selbſtſtändigkeit der Conjunktur zu begründen. Die oben mitgetheilten Preiſe von Schottiſchem Roh- und Wales Stabeiſen differiren z. B. in den letzten 10 Jahren pro Ton um:

1841	70 sh.	1846	98 sh.
1842	70 „	1847	110 „
1843	60 „	1848	86 „
1844	35 „	1849	59 „
1845	44 „	1850	56 „

Durchſchnitts-Differenz 69 sh. pro Ton oder Thlr. 10. 23 Sgr. pro 1000 Pfd.

Dieſe Verhältniſſe ſind für unſre Puddlingwerke die entſcheidenden, indem ſie das ausländiſche Roheiſen zu den laufenden Preiſen einkaufen müſſen. Die Differenz ſtellt ſich aber für den brittiſchen Stabeiſenproduzenten der zugleich Hochöfen beſitzt, ganz anders. Bei ihm kommen keine oder (je nach dem Stande der Löhne für die Grubenarbeiter u. ſ. w.) doch nur unbedeutende Schwankungen der Selbſtkoſten des Roheiſens vor. Nehmen wir dieſelben wie oben zu Thlr. 7. pro 1000 Pfd. oder etwa 44 sh. pro Ton an, ſo ſtellt ſich die Differenz zwiſchen dem feſten Produktionspreiſe und dem Glasgower Marktpreiſe des Roheiſens wozu es der dieſſeitige Puddlingwerkbeſitzer kaufen muß, zu Ungunſten des letztern folgendermaßen:

1841 . . .	16 sh.	1846	28 sh.
1842 . . .	6 „	1847	21 „
1843 . . .	— „ — 4 sh.	1848	0 „
1844 . . .	11 „	1849	2 „
1845 . . .	32 „	1850	0 „

Durchſchnitts-Differenz 11 sh. pro Ton oder Thlr. 1. 22 Sgr. pro 1000 Pfd.

Da nun 140 Pfd. Roheiſen zu 100 Pfd. Stabeiſen erforderlich ſind, ſo ſteigern ſich dieſe Thlr. 1. 22 Sgr. auf Thlr. 2. 13 Sgr., um welche der deutſche Puddler im Durchſchnitt der letzten 10 Jahre das zu 1000 Pf. Stabeiſen erforderliche Roheiſen theurer bezahlt hat als der brittiſche Puddler, welcher ſelbſt Hochöfen beſitzt.

Wenn alſo auch unter normalen Verhältniſſen ein geringerer Zoll wie 14 Thlr. (etwa die vorſtehend berechneten 11 Thlr.) ſchon jetzt für unſre inländiſchen Puddlingwerke genügen würde, ſo reicht dieß doch für ſolche Perioden nicht aus, wo der Marktpreis des ausländiſchen Stabeiſens verhältnißmäßig niedrig und der des Roheiſens verhältnißmäßig hoch ſteht. Erſt wenn unſre

Puddlingwerke mit Hochofenanlagen verbunden sein werden fällt diese Ursache der Schutzbedürftigkeit hinweg und wird überhaupt die Periode eintreten, wo wesentliche Ermäßigungen des bisherigen Stabeisenzolls von 14 Thlrn. durchgeführt werden können. Hierin liegt auch die Ursache, weshalb die Ausdehnung der inländischen Coakshütterei so sehr im Interesse auch derjenigen Puddlingwerke ist, die bisher ausländisches Roheisen verfrischen, weshalb folglich der Roheisenzoll ihnen nicht feindlich ist, sondern erst die Möglichkeit gewährt, eine sichere Basis der Konkurrenzfähigkeit für alle Zukunft zu gewinnen, die sie bis jetzt keineswegs besitzen.

Indem wir nachgewiesen haben, daß der Stabeisenzoll von 14 Thlrn. selbst für jene Puddlingwerke nicht überflüssig hoch ist, bedarf es keiner besonderen Vergleichung mehr mit den Verhältnissen der auf inländisches Roheisen gegründeten Stabeisenproduktion, denn die in Schlesien und an der Saar gelegenen mit Coakshochöfen verbundenen Puddlingwerke haben thatsächlich theurer produzirt als die vorher in Rede stehenden Werke, so lange dieselben belgisches Roheisen zu 5 Sgr. Zoll und zu so außerordentlich niedrigen Preisen wie seit 1848 beziehen können; erst mit dem gleichmäßigen Zoll von 10 Sgr. wird für beide eine gleichmäßige Grundlage erreicht sein. Daß aber die Puddlingwerke in den Holzkohleneisendistrikten und überdieß die Holzkohlenfrischereien, die im außerpreußischen Zollverein immer noch das Uebergewicht haben, in noch nachtheiligerer Lage sind, liegt auf der Hand. Hierbei steigen die Erzeugungskosten noch bis zu 5 Thlrn. vom Centner und wenn das Holzkohlenstabeisen auch weit theurer bezahlt wird, ja bei Zollfreiheit in gleicher Qualität nicht wohlfeiler vom Auslande bezogen werden könnte, so schmälert ihm doch schon die innere Konkurrenz des Puddlingeisens dergestalt den Absatz, daß die Frischfeuerzahl sich täglich vermindert. Bei dem außerordentlich mäßig zugemessenen Roheisenzoll von 10 Sgr. geht diese Auflösung einer uralten Industrie ohnedieß so rasch vor sich, daß es unverantwortlich wäre, durch einen ungenügenden Stabeisenzoll diesen Prozeß noch mehr zu beschleunigen.

Es ist übrigens durch die Preisverhältnisse gerechtfertigt, die Eisenbahnschienen in diese Categorie aufzunehmen, wiewohl das sonstige façonirte Eisen 3 Thlr. zahlt.

Wir haben hier schließlich noch des Differentialzolles auf Stabeisen zu erwähnen, welchen der mehrerwähnte Vertrag mit Belgien vom 1. September 1844 festsetzte. Der Herabsetzung des Roheisenzolls von 5 Sgr. entsprechend, ist der Zoll für belgisches Stabeisen gleichfalls von Thlr. 1. 15 Sgr. auf Thlr. 1. 7½ Sgr. ermäßigt worden. Stehen auch diese Herabsetzungen beider Zölle an sich in ungefähr richtigem Verhältniß, so liegt es doch auf der Hand, daß die absolute Höhe der stehengebliebenen Zollsätze von 5 Sgr. und Thlr. 1. 7½ Sgr. außer allem Verhältniß ist, indem der erstere fast gar nicht, der letztere überflüssig schützt.

Die Einfuhr belgischen Stabeisens liefert dafür den Beweis. Sie betrug in den drei Jahren vor dem Vertrag:

1842	540	Centner.
1843	440	"
1844	186,600	"

und in den Jahren seit dem Vertragsschluß:

1845	119,863	Centner.
1846	72,314	"
1847	114,672	"
1848	866	"
1849	3,533	"
1850	10,812	"

Im Durchschnitt macht die Einfuhr aus Belgien seit 1845 gegen 6 Prozent der Gesammteinfuhr an Stabeisen aus. Die Ermäßigung des Stabeisenzolls hat also nicht einmal annähernd zu solchen nachtheiligen Resultaten geführt, wie die des Roheisenzolls, obgleich die Entwicklung der belgischen Stabeisenfabrikation in gleichem Maaße fortgeschritten ist. Nach den Verkaufspreisen der letzten Jahre läßt sich schließen, daß die ordinärste Sorte von belgischem Stabeisen (dem Walliser an Qualität etwa gleichstehend) zu 15 Fr. pro 100 Kil., oder etwa 19 Thlr. pro 1000 Pfd. hergestellt werden kann, da die Preise theilweise noch niedriger standen. Mag man nun auch in Wales noch um etwa 3 Thlr. billiger produziren, so ist doch Belgien für einen großen Theil des Vereinsgebiets in den Frachten im Vortheil, so daß, wie beim Roheisen so auch beim Stabeisen, die belgische Konkurrenz an Intensität der britischen ungefähr gleich steht, folglich

auch hier ein gleicher Zollsatz gegen beide Länder sich empfiehlt. Seit dem 1. Januar 1852 ist der Stabeisenzoll gegen Belgien auf Thlr. 1. 11¼ Sgr. erhöht, steht also jetzt nur noch 3¾ Sgr. niedriger als der Normalsatz.

Indem wir also die vorläufige unveränderte Beibehaltung des bestehenden Stabeisenzolls für die gegenwärtige Entwicklungsperiode als gerechtfertigt erachten, wollen wir schließlich noch auf eine Anomalie in der jetzigen Tarifirung aufmerksam machen. Es betrifft dies das alte Schmiedeeisen, welches bisher wie Roheisen nur 10 Sgr. zahlt, während doch Luppeneisen den vollen Stabeisenzoll von Thlr. 1. 15 Sgr. trägt. Seit die alten zum Umwalzen bestimmten Schienen in so bedeutenden Mengen vorkommen, erscheint es nothwendig und folgerecht, das alte Schmiedeeisen ebenfalls mit dem Satz für Stabeisen zu besteuern, falls man ihm nicht etwa mit dem Luppeneisen (wovon indeß nur sehr unbedeutende Einfuhr stattfindet) eine Mittelstellung zwischen Roh- und Stabeisen, anweisen will.

III. Die Besteuerung der übrigen Eisenfabrikate.

§. 50. Obgleich das Hauptinteresse der Produzenten sowohl als der Consumenten sich auf die Roh- und Stabeisenzölle beschränkt, soll doch die sonstige Besteuerung der Eisenfabrikate ebenfalls kurz besprochen werden.

Was zuerst das Kleineisen unter ½ Quadratzoll Querschnitt betrifft, das seit dem 1. September 1844 Thlr. 2. 15 Sgr. zahlt, während es früher bald mit dem Grobeisen nur 1 Thlr., bald mit dem Façoneisen 3 Thlr. zahlte, so bedarf es keiner weiteren Erörterung, daß dieser Zollsatz überflüssig hoch ist und verhältnißmäßig noch weit mehr als der Stabeisenzoll schützt.

Umgekehrt verhält es sich mit den Zöllen auf Stahl. Daß alle Sorten, vom Rohstahl an, der etwa das Doppelte, bis zum feinen Gußstahl, der das Vier- bis Sechsfache des gewöhnlichen Stabeisens kostet, den gleichen Zollsatz mit diesem tragen, ist an und für sich die größte Inkonsequenz. Vollkommen widersinnig wird es aber, den Stahl in kleineren Dimensionen von der vor-

genommenen Ausscheidung und Zollerhöhung des Kleineisens auszunehmen, folglich niedriger selbst als Eisen zu besteuern. Wie schon im §. 43. bemerkt, sind fast auf allen Zollkonferenzen Anträge gestellt worden, diesen schreienden Mangel unserer Zollgesetzgebung zu ergänzen, allein sie sind an dem unbegreiflichen Widerspruche Baierns gescheitert.

Die Erfahrungen der neuesten Zeit, die auf der Londoner Industrie-Ausstellung allgemein bewunderten Fortschritte unserer Stahlfabrikation, die folgenschwere Erfindung der Stahlerzeugung im Wege des Puddlingfrischprozesses, verbunden mit dem vorzüglichen, Deutschland eigenthümlichen Rohstoffe, dem Rohstahleisen, sollten sicherlich überall die Ueberzeugung erwecken, daß der Zollverein ein passender Boden für die Entwicklung einer großartigen Stahlproduktion sei, wenn man auch England vor der Hand noch die Superiorität in einzelnen Sorten, zu deren Herstellung das Dannemora-Eisen besonders geeignet ist, zugestehen muß. Daß diese Entwicklung bisher so langsam vor sich ging, muß hauptsächlich dem ganz unbedeutenden Zolle zugeschrieben werden. Der doppelte Satz könnte ohne Bedenken für die Consumtion angenommen werden. Denn auf Steigerung der inländischen Preise hätte dies sicherlich nicht den mindesten Einfluß, so wenig der bestehende Zoll von Thlr. 1. 15 Sgr. den Preis des deutschen Stahls über dem Niveau des ausländischen hält. Im Gegentheil würde der erweiterte Markt sofort zu einer größeren Ausdehnung der Produktion und damit Verstärkung der inneren Konkurrenz und Verminderung der Selbstkosten führen.

Die Zölle auf façonirtes Eisen mit 3 Thlrn. pro Centner sind ganz genügend, namentlich für Walzeisen; desgleichen genügen sie für roh vorgeschmiedete Maschinentheile in Stücken über 1 Centner. Was davon eingeht, sind meistens Stücke von ungewöhnlichen Dimensionen, wofür in Deutschland aus dem einfachen Grunde die Betriebsvorrichtungen fehlen, weil der Verbrauch verhältnißmäßig noch zu gering ist, als daß sich solche Anlagen rentiren könnten.

Schwarzblech ist gleichfalls mit 3 Thlrn. hinlänglich besteuert, mit Ausnahme etwa der ganz dünnen Knopfbleche unter ½ Pfund pro Quadratfuß, sowie der dünnen Stahlbleche.

Weißblech hat beim Zoll von 4 Thlrn. immer noch eine

ſtarke Konkurrenz von England her auszuhalten; dennoch muß der Zollſatz mäßigen Anforderungen genügen. Hierbei iſt übrigens zu bemerken, wie außerordentlich nachtheilig es im Jahre 1842 eingewirkt hat, daß beim Anſchluſſe Braunſchweigs das Weißblech und überhaupt die Eiſenfabrikate aus dem Nachſteuertarif weggelaſſen worden waren. Bei der großen Differenz der Steuervereins- und Zollvereinstarife konnte es nicht fehlen, daß große Mengen auf Spekulation eingeführt wurden. Daß die Rechnungen der Spekulanten theilweiſe fehlſchlugen und die Preiſe um mehr als die Differenz der Zollſätze herabgingen, vermehrte nur die traurige Lage der dieſſeitigen Weißblechfabrikation, indem ihr Abſatz und Preiſe auf lange Zeit hin verdorben wurden. Wir bringen dieſes Faktum umſomehr hier in Erinnerung, als mit dem Anſchluß Hannovers, wo von jeder Nachſteuer auf gemeinſchaftliche Rechnung Abſtand genommen iſt, ein gleicher Nachtheil für unſre Finanzen und unſer Gewerbe in noch erhöhtem Maaße wiederkehren kann, falls nicht Mittel ergriffen werden, der maſſenhaften Anhäufung engliſcher Fabrikate im Steuervereinsgebiet zuvorzukommen. Denn der Abſtand der bisherigen Beſteuerung — gegen Thlr. 3. 7½ Sgr. pro Centner Weißblech — iſt zu groß, um nicht zu derartigen Spekulationen zu reizen.

Für Draht iſt der Zollſatz von 4 Thlrn. genügend, mit Ausnahme des feinen Kratzendrahtes und Stahldrahtes, wo der Schutz bei den feineren Nummern keine 10 Prozent des Werthes mehr beträgt. Insbeſondere dürften die Fortſchritte der Fabrikation feinerer Drähte in Altena, Gemünd u. ſ. w. genügende Veranlaſſung bieten, die bisherige, auf privative Rechnung gewährte, Ermäßigung des Eingangszolls auf Kratzen- und Stahldrähte aufzuheben.

Der Zoll auf grobe Gußwaaren mit 1 Thlr. pro Centner iſt zwar, bei gleichem Werth dieſer Artikel mit Stabeiſen, verhältnißmäßig weit geringer. Allein bei der Natur dieſer Erzeugniſſe iſt auch die Konkurrenz des Auslandes hauptſächlich nur in ſolchen Artikeln zu fürchten, die, wie z. B. Schienenſtühle, in ſehr großen Quantitäten verbraucht werden, während im Uebrigen die Gußwaare ſich in unzählige Sorten und Formen zerſplittert, auch der Abſatz der Gießereien größtentheils auf lokalen Verhältniſſen beruht und die Nähe derſelben für die Conſum-

tion in der Regel ein ſolches Bedürfniß iſt, daß ſelbſt bei größeren Preisunterſchieden dennoch kein ſtarker Bezug aus dem Ausland erfolgen würde.

Bei den Gußwaaren ſtellt ſich übrigens wieder ganz daſſelbe Verhältniß zur Zollfrage heraus, welches wir bei den zwei Klaſſen der Stabeiſenfabrikation erörterten. Hierbei ſtehen ſich nämlich gegenüber:

1) die Gießereien, welche inländiſches Eiſen verbrauchen, und zwar entweder:
   a) unmittelbar aus den Erzen (Hochofengußwaaren), oder
   b) durch Umſchmelzung inländiſchen Roheiſens;
2) die Gießereien welche ausländiſches Roheiſen verbrauchen.

Es iſt klar, daß das Intereſſe der Anſtalten sub 1. in erſter Ordnung einen genügenden Roheiſenzoll erfordert. Denn ſelbſt der höchſte Zoll auf Gußwaaren würde ſie nicht ſchützen, wenn die Gießereien sub 2. das ausländiſche Roheiſen zollfrei beziehen könnten. Das Verhältniß, in welchem ſich beide Klaſſen von Gießereien entwickelt haben, geſtattet hier abermals einen Schluß wie der Roheiſenzoll von 10 Sgr. die unterſte Grenze des für Erhaltung unſerer inländiſchen Gießereien nothwendigen Schutzes gewährt. An der außerordentlichen Ausdehnung der Gußwaarenerzeugung hat nämlich die Produktion unmittelbar aus Erzen ſeit langer Zeit keinen Theil mehr genommen, ſich im Gegentheil nur mühſam bei dem bisherigen Beſtande behauptet, wonach alſo die ganze Zunahme lediglich auf die Gußwaaren durch Umſchmelzung von Roheiſen entfällt.

Die zweite Klaſſe von Gießereien, die ausländiſches Roheiſen verbrauchen, hat natürlich jenes Intereſſe am Roheiſenzoll nicht. Für viele derſelben wird es zwar, gerade wie bei den Puddlingwerken, von großem Vortheil ſein, inländiſche Coakshochöfen in ihrer Nähe entſtehen zu ſehen. Andere dagegen, z. B. die in den nordöſtlichen Provinzen belegenen Cupolöfen werden vorausſichtlich in dem Bezug von Schottland, auch bei einer weiter fortgeſchrittenen inländiſchen Hochofenproduktion, den größeren Vortheil finden. Daß aber für deren Beſtehen und Entwicklung der Zoll von 10 Sgr., ſo lange er beibehalten werden muß, nicht ſtörend wirkt, zeigt der thatſächliche Fortſchritt, den ſie gemacht, und der mit der Auflegung des Roheiſenzolls im Jahr 1844

nicht etwa in's Stocken kam, ſondern umgekehrt ſeitdem weit über das frühere Verhältniß hinausging.

Bei der Gußwaarenpoſition müſſen wir ſchließlich noch der ganz ungerechtfertigten Maaßregel erwähnen, wodurch nämlich alle Maſchinen und Maſchinentheile aus Gußeiſen aus dem Satz von 6 Thlrn. in die Poſition zu 1 Thlr. verwieſen und damit ¾ dieſer Einfuhr der normalmäßigen Beſteuerung entzogen worden ſind. Der größte Theil der unter der Gußwaarenpoſition ſtattfindenden Einfuhr beſteht aus Maſchinentheilen. Für unbearbeitete grobe Maſchinentheile mag der Satz von 1 Thlr. genügen, ſo wie überhaupt für bearbeitete guß- und ſchmiedeeiſerne Theile ſtatt des Satzes von 6 Thlrn. auch ein Mittelſatz von 3 oder 4 Thlrn. hinreichend wäre. Für bearbeitete Maſchinentheile dagegen einen Satz von nur 1 Thlr. feſtzuhalten, der nur von 4 bis höchſtens 10 Prozent des Werthes beträgt, iſt gänzlich ungerechtfertigt und geben die Leiſtungen unſerer Maſchinenfabrikanten ſicherlich der Geſetzgebung keine Veranlaſſung, die Einfuhr ausländiſcher Maſchinen durch eine ſolche Ausnahmsmaaßregel zu erleichtern. Ohnedies ſind einzelne Theile der Maſchinenfabrikation durch die Geſetzgebung benachtheiligt, z. B. der Bau von Schiffsmaſchinen und eiſernen Schiffen durch die Beſtimmung zollfreien Eingangs von Schiffen auf dem Rhein und anderen konventionellen Flüſſen. Außerdem werden für Maſchinen häufig Freipäſſe ertheilt, und iſt dabei keineswegs geſorgt worden, durch Veröffentlichung der Zeichnungen und Beſchreibungen die inländiſche Nachahmung ſolcher aus dem Ausland eingeführten neuen Maſchinen zu erleichtern und dadurch die Einfuhr weiterer Exemplare überflüſſig zu machen. Unſere Maſchinenfabrikation iſt hiernach in der That durch die Zollgeſetzgebung und die Verwaltungspraxis ſehr ſtiefmütterlich behandelt und darf erwarten, daß in ihrem Intereſſe baldmöglichſt eine Reform der betreffenden Beſtimmungen durchgeführt werde.

Wir kommen ſchließlich zur Beſtimmung der groben und feinen Eiſen- und Stahlwaaren. Dieſe Sätze mit 6 Thlrn. und 10 Thlrn. ſind im Ganzen genügend; nur macht der unverhältnißmäßig hohe Werth einzelner Artikel theils eine Verſetzung aus jener erſten in die zweite Klaſſe, theils eine Ausſcheidung und höhere Beſteuerung dringend wünſchenswerth. Aus der

Klasse zu 6 Thlrn. in die zu 10 Thlrn. sollten namentlich alle Bohrer, Sägen, feinere Feilen und Raspeln, Sensen, Sicheln, Zirkel u. s. w. versetzt werden, während die Ahlen, Angelhaken, stählerne Fingerhüte, Feder- und Rasirmesser, Gewehre und Gewehrtheile, Grabstichel, Kratzen, Kunstgußarbeiten, Pack- und Stricknadeln, Uhrmacherwerkzeuge u. s. w., — lauter Gegenstände von 100 bis 200 Thlrn. pro Centner an Werth — mit 6 Thlrn. oder 10 Thlrn. ganz ungenügend besteuert sind und für sie eine besondere Position zu mindestens 20 Thlrn. gebildet werden müßte. Die Nähnadeln sind jetzt in der Klasse der kurzen Waaren mit 50 Thlrn. besteuert; Stahlfedern, Uhrfedern u. dgl. würden gleichfalls in dieser Kategorie ihre Stelle besser finden als unter den Eisen- und Stahlwaaren.

Blicken wir hiernach auf die geschehene Erörterung der Eisenzölle zurück, so müssen dieselben im Ganzen — die vollständige Beseitigung der Differentialzölle für belgisches Eisen vorausgesetzt — als genügend erscheinen, wenn auch der Roheisenzoll nur die untere Grenze des dringend Nothwendigen einhält, und wenn auch für Stahl, Maschinen und einige sonstige Eisenfabrikate Veränderungen wünschenswerth erscheinen. Wie der status quo der Eisenzölle aber einerseits für die Eisenindustrie genügt, so werden wir anderseits zeigen, daß die Interessen der Consumtion dabei nicht gefährdet werden, indem die temporären Opfer nur gering sind, die Entwicklung der inländischen Industrie aber auf dieser Basis in einer Weise fortschreitet, die schließlich den Verbrauchern weit größere Vortheile verheißt, als selbst der zollfreie Bezug aus England.

Der Eisenzoll und die Eisenconsumenten.

1. Vertheuerung des eingehenden ausländischen Eisens.

§. 51. Nächst dem gelieferten Beweis, daß die Lage unsrer Eisenindustrie für die nächste Zeit eine Aufrechthaltung unsrer gegenwärtigen Zölle bedingt, wollen wir nun darthun, daß die Opfer, welche den Consumenten dadurch auferlegt werden, verhältnißmäßig sehr gering sind, während zuletzt zu beweisen bleibt,

wie in Folge der Entwicklung der inländiſchen Produktion die Opfer allmählig aufhören, und ſich für die Verbraucher ſelbſt in dauernde Vortheile umwandeln werden.

Wir haben weſentlich zu unterſcheiden zwiſchen der Vertheuerung des eingehenden ausländiſchen und des im Inland produzirten Eiſens. Die Abgabe, welche der Conſument von erſterem zu zahlen hat, fließt direkt in die Staatskaſſe. Es ſind ſeit Beſtehen des Zollvereins durch die Eingangsbeſteuerung ausländiſchen Eiſens folgende Beträge aufgekommen.

Zollertrag aus der Eingangsbeſteuerung ausländiſchen Eiſens.

Jahr.	1. Vom Roheiſen. (pos. 6. a.) Thlr.	2. Vom Stabeiſen (pos. 6. b.) Thlr.	3. Von d. übrigen Eiſenfabrikaten (p. 6. c. bis 6. f. 3.) Thlr.	4. Summa 1—3. Thlr
1834	—	349,493	169,870	119,363
1835	—	195,367	181,739	377,106
1836	—	163,961	196,119	360,080
1837	—	146,759	240,139	616,318
1838	—	376,175	301,331	677,506
1839	—	338,868	344,104	682,972
1840	—	435,497	380,575	816,072
1841	—	552,166	362,753	914,919
1842	—	931,139	374,852	1,305,991
1843	—	980,822	502,411	1,483,233
1844	49,088	1,652,688	464,656	2,166,432
1845	101,076	1,442,244	591,777	2,135,097
1846	466,419	1,519,029	643,230	2,628,678
1847	602,003	1,537,363	782,428	2,921,794
1848	375,649	957,636	459,470	1,792,755
1849	205,456	241,185	298,597	745,238
1850	486,386	293,441	452,203	1,232,030

Auf die ſo bedeutende Vermehrung des Ertrages aus den Eiſenzöllen, wirkte zuerſt von 1840 an der Eiſenbahnbau und überdieß von 1844 ab die vorgenommene Zollerhöhung ein. Schon dieſe ſehr anſehnliche Zunahme thut dar, daß auch vom Finanz-

ſtandpunkt aus die Beſteuerung des Eiſens zur Erzielung einer möglichſt hohen Einnahme ziemlich paſſend normirt ſein muß, ſo wie überhaupt das außerordentliche Steigen der Einfuhr den thatſächlichen Beweis geliefert hat, daß unſre Eiſenzölle ſehr weit davon entfernt ſind, prohibitiv zu wirken. Das bedeutende Fallen der Einnahme ſeit 1848 iſt dagegen die natürliche Folge der bekannten Ereigniſſe. Nach den in §. 29. bei der Berechnung der Eiſenkonſumtion feſtgehaltenen Perioden, ſtellt ſich der jährliche Zollertrag im Durchſchnitt folgendermaßen:

	Jährlicher Zollertrag vom Eiſen:	Auf den Kopf der Bevölkerung:
$18\frac{3}{34}$	348,234 Thlr.	0,44 Sgr.
$18\frac{3}{38}$	551,301 „	0,63 „
$18\frac{3}{41}$	804,654 „	0,89 „
$18\frac{4}{44}$	1,651,885 „	1,74 „
$18\frac{4}{47}$	2,561,856 „	2,61 „
$18\frac{4}{50}$	1,256,674 „	1,26 „

Die Eiſenzölle haben demnach für die Finanzen des Zollvereins eine ſehr große Wichtigkeit. Sie ertrugen von der Brutto-Einnahme aus ſämmtlichen Ein-, Aus- und Durchgangszöllen:

1834	2,2 pCt.	1842	5,6 pCt.
1835	2,3 „	1843	6,7 „
1836	2,0 „	1844	8,4 „
1837	3,5 „	1845	7,8 „
1838	3,4 „	1846	9,9 „
1839	3,4 „	1847	10,7 „
1840	3,8 „	1848	8,0 „
1841	4,1 „	1849	3,2 „
		1850	5,4 pCt.

Es liegt auf der Hand, daß dieſe Beſteuerung keinen direkten Beitrag für die inländiſche Eiſeninduſtrie bildet. Die Erträge fließen in die Staatskaſſe und es wird dafür an direkten Steuern ſoviel weniger bezahlt. Auch iſt bei dem univerſellen Gebrauch des Eiſens keine Steuer zu denken, die ſich gleichmäßiger auf die Bevölkerung nach dem Maaßſtab des Einkommens und Verzehrs vertheilte, als dieſe. Das Verhältniß in welchem ſie von den Eiſenhändlern, Stabeiſen- oder Maſchinenfabrikanten, Gießereibeſitzern, Eiſenbahnaktionären u. ſ. w. vor-

gelegt wird, ist allerdings sehr verschieden. Allein die Vorlage entscheidet nichts, indem sie, wie die ausgelegte Grundsteuer, Gewerbesteuer u. s. w., beim Verkauf der Erzeugnisse ratenweise wieder von der Gesammtheit der Consumenten eingezogen wird. Somit entscheidet der unmittelbare Eisenverbrauch keineswegs über den Grad der Besteuerung eines bestimmten Gewerbes durch die Eisenzölle. Allerdings liegt aber einiger Unterschied der Belastung in der geographischen Lage der Consumtionsorte zu den Produktionsgebieten, und es ist nicht in Abrede zu stellen, daß diejenigen Gegenden, welche so günstig für den Bezug vom Ausland, als ungünstig für den Bezug von inländischen Eisenrevieren gelegen sind, z. B. die Provinzen Ost- und Westpreußen, stärker zu dieser Steuer als andere Gegenden beitragen.

2. Vertheuerung des inländischen Eisens.

a. Allgemeine Erörterung über den Einfluß der Zölle auf die inländischen Preise.

§. 52. Ehe wir an die spezielle Erörterung der Opfer gehen, welche die Eisenzölle dem Verbraucher zu Gunsten des Eisengewerbes auferlegen, gilt es die Falschheit des Prinzips aufzudecken, worauf unsre Gegner die Vertheuerungsberechnungen zu gründen pflegen. Hiernach soll nämlich der Zoll sowohl die Tendenz als die Wirkung haben, das inländische Fabrikat um seinen vollen Betrag zu vertheuern, gerade als wenn es vom Ausland einginge, und nur mit dem Unterschied, daß dort der Ertrag in die Staatskasse, hier in die Taschen der Eisengewerken fließe. Die Vertheuerungsberechnungen der meisten Freihandelsorgane geschehen nur nach der einfachen Formel: die Centnerzahl der inländischen Produktion mit dem Zollbetrag zu multipliziren. Wer dieses Dogma nicht fahren lassen, seine prinzipielle Unrichtigkeit nicht eingestehen will, auf den kann allerdings die folgende Beweisführung keinen Eindruck machen. Allein die große Mehrzahl der Unpartheiischen wird sicherlich einer auf Thatsachen gestützten Berechnung größere Geltung einräumen, als den Resultaten einer grundsatzlosen theoretischen Formel. Man kann vorerst keineswegs vom Zoll im

Allgemeinen ſagen, daß ſeine Tendenz eine Vertheuerung um den Zollbetrag ſei. In erſter Ordnung ſoll vielmehr die Vertheuerung der ausländiſchen Waaren nebſt den Finanzzwecken eine Sicherung des inländiſchen Marktes für die inländiſche Induſtrie bewirken, während erſt in zweiter Ordnung eine vorübergehende Vertheuerung des inländiſchen Erzeugniſſes, und zwar auch nur in ſolchen Ausnahmefällen bezweckt wird, wo die Anſtrengungen der einzelnen Induſtriellen nicht ausreichen, das vorangeſchrittene Ausland ohne Zeitverluſt wieder einzuholen.

Dieß iſt die Tendenz des Schutzzolls. Sie wäre freilich für die Praxis bedeutungslos, wenn deſſen Wirkung eine andere wäre, wenn thatſächlich eine Vertheuerung des inländiſchen Produkts um den Zollbetrag, und wenn überhaupt auch eine Vertheuerung ſolcher Erzeugniſſe ſtattfände, deren Selbſtkoſten im Inlande nicht höher wie im Auslande ſtehen. Allein man vergleiche die in- und ausländiſchen Waarenpreiſe, ob dieß dann auch der Fall iſt. Wie eklatant hat nicht neuerdings die Londoner Induſtrieausſtellung den Satz von der Vertheuerung um den Zollbetrag Lügen geſtraft, namentlich auch in Bezug auf den Zollverein! Faſt in allen couranten Waaren liefern wir gleich billig, ja theilweiſe billiger als irgend eine andere Nation, mögen unſre Zölle darin hoch oder niedrig ſtehen; ja unter den höchſt beſteuerten Artikeln gehören viele zu den allerbilligſten. Haben nicht die Kritiker aller Nationen gerade die außerordentliche Billigkeit aller couranten Waaren als den hervorſpringendſten Zug der zollvereinsländiſchen Induſtrie bezeichnet? Das Eiſen iſt unter den wenigen Artikeln, worin der Zoll allerdings noch eine relative Vertheuerung bewirkt, und ſelbſt hierbei haben ſich bereits viele aus den beſſeren Eiſenſorten dargeſtellte Fabrikate, z. B. Waffen, Maſchinen, Scheeren, Sägen, Werkzeuge u. ſ. w. zu vollkommener Conkurrenzfähigkeit auf dritten Märkten erhoben.

Allein auch abgeſehen von den thatſächlichen Preis-Verhältniſſen, auf die wir zurückkommen, kann das Dogma von der Vertheuerung und den vollen Zollbetrag auch der einfachſten theoretiſchen Erörterung nicht Stand halten. Dieſſeits wie jenſeits der Zollſchranken reguliren ſich alle Waarenpreiſe durch die Konkurrenz, durch das Verhältniß von Nachfrage zum Angebot. Nun können

die Zölle auf dieſe Konkurrenz unter Umſtänden ſehr bedeutend, unter Umſtänden gar nicht einwirken. Man unterſtelle, ein Artikel werde im Inland gar nicht, ſondern bloß im Ausland angefertigt; in dieſem Falle kann ſelbſtredend von keiner Vertheuerung einer inländiſchen Produktion die Rede ſein. Das Gleiche iſt der Fall, wenn ein Artikel ausſchließlich im Inland erzeugt wird; ſelbſt die Prohibition kann dann keine Vertheuerung bewirken. Bei den Artikeln aber, die theils im Inland, theils im Ausland produzirt werden, iſt natürlicherweiſe jeder Grad der Vertheuerung vom unbedeutenſten Betrag an bis zur Höhe des vollen Zollſatzes möglich, je nach dem Grade der Konkurrenz und den ſubjektiven und objektiven Grundlagen der Gütererzeugung dieſſeits und jenſeits der Zollſchranken. Sind dieſe Grundlagen günſtig und iſt die innere Konkurrenz ſtark, ſo mag die Zollhöhe ganz bedeutungslos für den Waarenpreis ſein, während im umgekehrten Falle allerdings die Möglichkeit einer Vertheuerung bis zum Niveau des durch den Zollbetrag vertheuerten Preiſes der ausländiſchen Waaren gegeben iſt. Die Einwirkung des Zollſatzes auf den inländiſchen Waarenpreis iſt alſo nicht bloß bei jedem Gewerbszweig, ſondern auch zu jeder Zeit verſchieden. So kann ein Zoll anfangs die Waare um den vollen Betrag vertheuert haben, während mit der Zeit gerade durch dieſe Vertheuerung die innere Konkurrenz ſtärker wird, als vorher die innere und äußere zuſammengenommen, und ſomit der frühere Einfluß des Zollſatzes auf eine Vertheuerung gänzlich aufgewogen oder die Waare gar noch billiger wird, als ſie zollfrei aus dem Ausland zu beziehen wäre. Facta loquuntur!

Es iſt ſomit nicht bloß thatſächlich falſch, ſondern auch ganz unwiſſenſchaftlich, die etwanige Vertheuerung einer Waare aus dem Zollbetrag berechnen zu wollen, der nur die obere Grenze darſtellt, bis zu der eine Preisſteigerung möglich iſt. Es iſt gerade, als wenn man die Höhe eins Ufers mit dem Waſſerſtande identifiziren wollte. Es iſt purer Unſinn, eine allgemeine gültige Formel auffinden zu wollen, um von dem Zollbetrag auf den Preis eines Fabrikats ſchließen zu können; nur die empiriſche Beobachtung des zu jeder Zeit thatſächlich ſtattfindenden in- und ausländiſchen Preisverhältniſſes kann zu richtigen Reſultaten führen.

Es folgt ſchon aus dieſer Auseinanderſetzung, wie bedeutungslos faſt alle Angriffe auf die Eiſenzölle ſein müſſen, die ein ſo total falſches Prinzip zur Grundlage ihrer Berechnungen nahmen.

b. Der Einfluß der Zollerhöhung von 1844 auf die inländiſchen Eiſenpreiſe.

§. 53. Gehen wir nun auf die Berechnung des thatſächlichen Einfluſſes unſerer Zölle auf die Eiſenpreiſe ein, ſo haben wir dabei zwei Anhaltpunkte:

1) den Einfluß der Zollerhöhung von 1844 und
2) das Verhältniß der ausländiſchen zu den inländiſchen Eiſenpreiſen.

Wir beginnen mit Erörterung des erſten Punktes. Was zunächſt das Roheiſen betrifft, ſo hatte die Zollauflegung von 1844 allerdings neben einer Sicherung des Abſatzgebietes auch die Tendenz eine Steigerung des Preiſes zu bewirken, um die beiderſeitige Konkurrenz ins Gleichgewicht zu bringen, wenn die ausländiſchen Preiſe auf die Selbſtkoſten herabgegangen ſein würden. Dabei iſt aber zu berückſichtigen, daß die Vertheuerung, wenigſtens für das Roheiſen zum Verfriſchen, nicht über 5 Sgr. pro Centner, als den Betrag des belgiſchen Differentialzolles ſteigen konnte, indem dieſer, wie §. 47. unwiderleglich nachweiſt, das eigentliche Konkurrenzverhältniß zum Auslande entſchieden hat. Nun iſt nicht in Abrede zu ſtellen, daß ohne jenen Zoll die inländiſchen Roheiſenpreiſe vielfach noch niedriger ſtehen würden, als es gegenwärtig der Fall iſt. Dennoch kann von einer ſtattgefundenen allgemeinen Steigerung unſerer Roheiſenpreiſe um 5 oder gar 10 Sgr. durchaus nicht die Rede ſein. Wie dieß die thatſächlichen Preisverhältniſſe beweiſen, ſo läßt es ſich auch ganz einfach erklären.

Das Roheiſen (und noch mehr das Stabeiſen), zerfallen nämlich in ſehr viele Sorten von verſchiedenen Qualitäten und Preiſen. Wie nun z. B. bei den Baumwollenwaaren die ordinären Druckneſſel im Preiſe ſteigen können, während dieß die Mouſſeline gar nicht berührt, oder wie die Surate Baumwolle ganz unabhängig von der Sea-Island ſteigen oder fallen mag, ſo hat auch jede Eiſenſorte einigermaßen ihre eigene Konjunktur. Nun

geht wie früher nachgewieſen, die Konkurrenz des Auslandes gerade von den allerordinärſten und nicht von den unſerem Holzkohleneiſen in Qualität gleichſtehenden Sorten Roh- und Stabeiſens aus. Der Zoll mußte alſo zunächſt auf Preisſteigerung der ganz entſprechenden inländiſchen Sorten hinwirken, und ſteht unſer Coaksroheiſen auch durchſchnittlich um faſt 5 Sgr. höher im Preiſe, als ausländiſches zollfrei zu beziehen wäre. Allein je weiter ſich die Qualitäten von dieſen Sorten entfernen, je mehr muß jene Einwirkung ſich abſchwächen. In der That iſt bis jetzt bloß in Coaksroheiſen eine ſchwache innere Konkurrenz, während beim Holzkohleneiſen das Angebot eher den Bedarf überſteigt. So hat, trotz der Zollerhöhungen von 1844, die ſtarke innere Konkurrenz der feineren Eiſenſorten thatſächlich gar keine Preisſteigerung zugelaſſen. Es wird dieß durch die einfache Thatſache erwieſen, daß das Holzkohlenroheiſen jetzt ſo niedrig, ja theilweiſe noch niedriger ſteht als 1843 (13½ bis 14½ Thlr. pro 1000 Pfd.), während doch die ſchottiſchen Preiſe im Durchſchnitt der letzten Jahre noch etwas höher (18$\frac{8}{10}$ 44 sh., 1843 nur 40 sh.), und die belgiſchen gleich hoch wie damals (auf Fr. 7¼ bis 7½ pro 100 Kil.) ſtehen. Die ſeit dem 1. Sept. 1844 dazwiſchen getretene Vertheuerung des ausländiſchen Roheiſens um 5 resp. 10 Sgr., hat alſo dieß Verhältniß gar nicht geändert. Von einer abſoluten Vertheuerung des Roheiſens ſeit 1844 kann demnach beim Holzkohlenroheiſen gar keine Rede ſein, wenn auch nicht abgeſprochen werden ſoll, daß ohne den Roheiſenzoll außer einer Beſchränkung des Abſatzes auch eine noch etwas weiter gehende Verminderung der Preisdifferenz zwiſchen guten und ſchlechten Qualitäten vor ſich gegangen ſein dürfte.

Da derartige Beweiſe durch das Eingehen in konkrete Verhältniſſe am ſicherſten geführt werden, ſo wollen wir hier die Preisangaben folgen laſſen, wozu in den ſechs Jahren vor und nach der Zollauflegung in verſchiedenen Theilen des Zollvereins das Holzkohlenroheiſen loco Werk verkauft worden iſt.*)

1. Ein oberſchleſiſches Hüttenwerk mit mehreren Hochöfen (Mittel-Qualität);

*) Dieſe Mittheilungen ſind den Büchern der aufgeführten Werke entnommen und kann ihre Richtigkeit alſo verbürgt werden.

2. die Hainerhütte, als Mittelpunkt des siegenischen Eisendistriktes (feine Qualität);
3. das Fürstlich Fürstenbergische Hüttenwerk Amalienhütte in Baden (feinste Qualität).*)

a) Vor der Zollauflegung:

	1. Preuß. Ctr.	2. Preuß. Ctr.	3. Zoll-Ctr.
1839:	Thlr. 1. 25. — Pf.	Thlr. 2. 5. 6 Pf.	Fl. 5. 7 Kr.
1840:	„ 2. 10. — „	„ 2. 5. 6 „	„ 4. 44 „
1841:	„ 2. 5. — „	„ 2. 5. 6 „	„ 4. 47 „
1842:	„ 1. 20. — „	„ 2. —. 8 „	„ 4. 45 „
1843:	„ 1. 12. 6 „	„ 1. 22. 2 „	„ 4. 32 „
1844:	„ 1. 22. 6 „	„ 1. 22. 2 „	„ 4. 30 „
Durchschn.	Thlr. 1. 25. 10 Pf.	Thlr. 2. —. 3 Pf.	Fl. 4. 44 Kr.

Großer Durchschnitt: Thlr. 2. 5. 9 Pf.

b) Nach der Zollauflegung:

1845:	Thlr. 1. 25. — Pf.	Thlr. 2. 1. 10 Pf.	Fl. 4. 29 Kr.
1846:	„ 2. 10. — „	„ 2. 7. 11 „	„ 4. 28 „
1847:	„ 2. 10. — „	„ 1. 25. 9 „	„ 4. 13 „
1848:	„ 1. 20. — „	„ 1. 16. 1 „	„ 4. 6 „
1849:	„ 1. 15. — „	„ 1. 20. 11 „	„ 3. 56 „
1850:	„ 1. 18. — „	„ 1. 18. 6 „	„ 3. 52 „
Durchschn.	Thlr. 1. 26. 5 Pf.	Thlr. 1. 25. 2 Pf.	Fl. 4. 11 Kr.

Großer Durchschnitt: Thlr. 2. 1. 1 Pf.

Hiernach hat also blos das schlesische Werk im Durchschnitt $18\frac{1}{10}$ eine Preissteigerung um den geringen Betrag von 7 Pf. pro Centner gegen $18\frac{22}{44}$ erzielt, während das siegenische Werk eine Preisverminderung von 5 Sgr. 1 Pf. und das badische sogar von 33 Kr. oder 9 Sgr. 5 Pf. erlitten hat. Im Durchschnitt hat die absolute Preisverminderung 4 Sgr. 8 Pf., unter Hinzurechnung des Jahres 1851 aber, wo die Preise noch nie-

*) Wie überhaupt in Süddeutschland sehr wenig Roheisenhandel stattfindet, so sind diese Preise nicht als eigentliche Verkaufspreise anzusehen, sondern ist das Roheisen zu diesen Sätzen den eigenen Hammerwerken berechnet worden. Da der Abschlag dieser Preise dem Sinken der Stabeisenpreise entspricht, so haben die Angaben gleichwohl ihre volle Bedeutung.

driger als 1850 ſtanden, mehr als 6 Sgr. betragen. Es ergiebt ſich überdieß aus jener Vergleichung noch zweierlei: erſtens, daß der belgiſche Vertrag nachtheiliger auf den rheiniſch-weſtphäliſchen und ſüddeutſchen, als auf den ſchleſiſchen Hüttenbetrieb eingewirkt hat, und zweitens, daß gerade in den feinſten Qualitäten der Preisabſchlag am größten, beziehungsweiſe die Einwirkung des Zolls auf Aufrechthaltung der Preiſe am geringſten geweſen iſt.

Relativ aber (im Verhältniß zur ausländiſchen Konkurrenz) haben ſich die Preiſe jener drei Werke gegen ſchottiſches Steinkohlenroheiſen folgendermaßen geſtellt:

a) Vor der Zollauflegung im Durchſchnitt von $18\frac{50}{44}$.

Schottiſches Roheiſen in Glasgow 62 sh. pro Ton oder 32 Sgr. pro Centner.

Differenz gegen inländiſches Holzkohlenroheiſen:

1.	2.	3.
Thlr. —. 23. 10 Pf.	Thlr. —. 28. 3 Pf.	Thlr. 1. 19. 2 Pf.

Durchſchnitts-Differenz Thlr. 1. 3. 9 Pf.

b) Nach der Zollauflegung im Durchſchnitt von $18\frac{45}{46}$.

Schottiſches Roheiſen 58 sh. pro Ton oder 30 Sgr. pro Centner.

Differenz gegen inländiſches Holzkohlenroheiſen:

1.	2.	3.
Thlr. —. 26. 5 Pf.	Thlr. —. 25. 2 Pf.	Thlr. 1. 11. 9 Pf.

Durchſchnitts-Differenz Thlr. 1. 1. 1 Pf.

Relativ iſt alſo die Differenz ebenfalls nur bei dem ſchleſiſchen Werk um eine Kleinigkeit, nämlich um $2\frac{7}{12}$ Sgr. oder etwa $\frac{1}{4}$ des Roheiſenzolls von 10 Sgr., größer geworden, kleiner dagegen bei dem ſiegeniſchen Werk um 3 Sgr. 1 Pf. und bei dem badiſchen um 7 Sgr. 5 Pf., ſo daß im Durchſchnitt die Preiſe inländiſchen Holzkohleneiſens nach der Zollauflegung von 1844 noch um 2 Sgr. 8 Pf. näher bei den Glasgower Preiſen geſtanden haben als vorher. Wenn nun auch die Kriſen ſeit 1848 auf die relative wie abſolute Preisverminderung mit eingewirkt haben, ſo ſtellt es ſich doch als Thatſache heraus, daß die Einwirkung des Roheiſenzolls auf die inländiſchen Preiſe ſich ſtufenweiſe verliert, wie unſere Roheiſenſorten ſich an Qualität von dem hauptſächlich konkur-

rirenden schottischen und belgischen Steinkohlen- und Coakseisen entfernen. Bei dem geringsten inländischen Coaksroheisen*) mag sich deshalb in den letzten Jahren der Preis ungefähr um den Satz von 5 Sgr. gegen belgisches Roheisen höher als bei Zollfreiheit gehalten haben, während das feinste Holzkohleneisen kaum die mindeste Einwirkung davon verspürt hat, ja nicht einmal das stufenweise Sinken der Preise aufgehalten worden ist. Dies sind keine leeren Behauptungen, sondern Thatsachen, und es ergiebt sich daraus, wie falsch und haltlos eine Berechnung ist, die das Opfer der inländischen Consumenten durch eine Multiplikation des vollen Zollbetrags mit dem Quantum der inländischen Produktion finden will.

Gehen wir vom Roheisen zum Stabeisen über, so liegt es auf der Hand, daß die Zollmaaßregeln von 1844 für alle Puddlingwerke, die ausländisches Roheisen verarbeiten, eine Steigerung der Selbstkosten um den (im Verhältniß des Abgangs potenzirten) Roheisenzoll bewirken mußte. Trotzdem hat selbst in diesen Stabeisensorten kein Steigen, sondern ein bedeutendes Fallen stattgefunden, in Folge der seit 1844 so sehr verstärkten innern Konkurrenz. Untersuchen wir demnach, welche Folgen die Erhöhung des Stabeisenzolls von 1844 auf die Preise des Stabeisens gehabt hat, so ergeben sich ganz ähnliche Resultate wie oben beim Roheisen, nämlich eine absolute wie relative Verminderung.

Die nachstehenden Verkaufspreise für den Centner Stabeisen in den sechs Jahren vor und nach der Zollerhöhung gelten für folgende Werke und Stabeisensorten:

1. Eins der größten Puddlingwerke am rechten Rheinufer; das Stabeisen besteht zu etwa $\frac{1}{2}$ aus ausländischem Coaksroheisen und $\frac{1}{2}$ rheinischem Holzkohleneisen; gute Qualität.
2. Puddlingwerk in Oberschlesien; das Stabeisen besteht zu $\frac{1}{4}$ aus inländischem Coaks- und $\frac{3}{4}$ Holzkohlenroheisen; gewöhnliche Qualität.

*) Wir können davon keine Vergleichung der Verkaufspreise geben, wie vorstehend beim Holzkohlenroheisen, weil uns keine zu Gebot stehn, auch vom inländischen Coaksroheisen nur unbedeutende Quantitäten in den Handel gelangen, das meiste vielmehr unmittelbar auf den mit den Hochofen-Anlagen verbundenen Gießereien oder Puddlingwerken weiter verarbeitet wird.

3. Frischerei in Oberschlesien; das Eisen bei Holzkohlen erblasen und gefrischt; feine Qualität.
4. Fürstlich Fürstenbergisches Werk Hammereisenbach in Baden; Eisen bei Holzkohlen erblasen und gefrischt; feinste Qualität.

a) Vor der Zollerhöhung.

	1. Preuß. Ctr.	2. Preuß. Ctr.	3. Preuß. Ctr.	4. Zoll-Ctr.
1839:	Th. 5. 11. - pf.	Th. 4. —. - pf.	Th. 4. 20. - pf.	Fl. 11. 8 Kr.
1840:	„ 5. 11. - „	„ 4. 12. 6 „	„ 5. 5. - „	„ 10. 23 „
1841:	„ 5. 5. 1 „	„ 4. 15. - „	„ 5. 15. - „	„ 10. 10 „
1842:	„ 4. 28. 6 „	„ 4. 2. 6 „	„ 5. 5. - „	„ 10. 5 „
1843:	„ 4. 25. 2 „	„ 3. 17. 6 „	„ 4. 15. - „	„ 9. 59 „
1844:	„ 4. 12. - „	„ 3. 12. 6 „	„ 4. 10. - „	„ 9. 41 „
Durchsch.	Th. 5. —. 6 pf.	Th. 4. —. - pf.	Th. 4. 26. 8 pf.	Fl. 10. 14 Kr.

Großer Durchschnitt: Thlr. 4. 28. 2 Pf.

b) Nach der Zollerhöhung.

1845:	Th. 5. 1. 9 pf.	Th. 3. 25. - pf.	Th. 4. 15. - pf.	Fl. 9. 29 Kr.
1846:	„ 5. 8. 5 „	„ 4. 15. - „	„ 5. —. - „	„ 9. 30 „
1847:	„ 5. 11. - „	„ 4. 20. - „	„ 5. —. - „	„ 9. 18 „
1848:	„ 4. 12. - „	„ 4. —. - „	„ 4. 15. - „	„ 9. 4 „
1849:	„ 4. 8. 8 „	„ 3. 12. 6 „	„ 4. 15. - „	„ 8. 35 „
1850:	„ 3. 22. 2 „	„ 3. 10. - „	„ 4. 10. - „	„ 8. 30 „
Durchsch.	Th. 4. 20. 8 pf.	Th. 3. 28. 9 pf.	Th. 4. 19. 2 pf.	Fl. 9. 4 Kr.

Großer Durchschnitt: Thlr. 4. 18. 6 Pf.

Es hat demnach seit der Zollerhöhung von 1844 eine absolute Preisverminderung auf den Centner Stabeisen stattgefunden:

bei Nr. 1. um Sgr. 9. 10 Pf.
„ „ 2. „ „ 1. 3 „
„ „ 3. „ „ 7. 6 „
„ „ 4. „ „ 20. — „

Durchschnitt: Sgr. 9. 8 Pf.

Man sieht also auch beim Stabeisen, daß die innere Konkurrenz auf eine fortwährende gleichmäßige Herabdrückung der Preise hingewirkt hat, daß also auch ohne Hinzutreten einer direkten Konkurrenz entsprechender Sorten des Auslands, die Holz-

kohlenfrischerei mit raschen Schritten der Betriebseinschränkung entgegengeht.

Im Vergleich zu den oben mitgetheilten Preisen von Wales Stabeisen ergeben sich folgende Preisdifferenzen:

a) Vor der Zollerhöhung im Durchschnitt von $18\frac{39}{44}$.

Wales Stabeisen in Newport oder Cardiff £ 6. 10 sh. pro Ton oder Thlr. 2. 8 Sgr. pro Centner.

Differenz gegen inländisches Stabeisen:

1.	2.	3.	4.
Th. 2. 22. 6 pf.	Th. 1. 22. — pf.	Th. 2. 18. 8 pf.	Th. 3. 17. 5 pf.

Durchschnitts-Differenz: Thlr. 2. 20. 2 Pf.

b) Nach der Zollerhöhung im Durchschnitt von $18\frac{45}{50}$.

Wales Stabeisen £ 6. 13 sh. pro Ton oder Thlr. 2. 10 Sgr. pro Centner.

Differenz gegen inländisches Stabeisen:

1.	2.	3.	4.
Th. 2. 10. 8 pf.	Th. 1. 18. 9 pf.	Th. 2. 9. 2 pf.	Th. 2. 25. 5 pf.

Durchschnitts-Differenz: Thlr. 2. 8. 6 Pf.

Relativ haben sich also ebenfalls sämmtliche Preise, selbst bei Nr. 1. trotz des vom Roheisen entrichteten Zolles, bedeutend ermäßigt. Der Preisunterschied unsres guten Eisens gegen Wales Eisen hat sich demnach seit 1844 vermindert:

bei	Nr. 1.	um	Sgr.	11.	10 Pf.
"	" 2.	"	"	3.	3 "
"	" 3.	"	"	9.	6 "
"	" 4.	"	"	22.	— "
oder im Durchschn.		um	Sgr.	11.	8 Pf. pro Centner.

Vergleicht man aber schließlich die Preise von 1851 mit denen von 1844, so kommen noch ganz andere Differenzen heraus; hiernach steht nämlich Roheisen gegen 14 Sgr. und Stabeisen $27\frac{1}{2}$ Sgr. pro Centner (oder $4\frac{1}{4}$ und $8\frac{1}{3}$ Thlr. pro 1000 Pfd.) niedriger als $18\frac{39}{44}$, was beziehungsweise 21 Prozent und 19 Prozent der damaligen Preise ausmacht. Daß aber die Reduktionen mit der Ermäßigung der Selbstkosten noch weiter fortschreiten werden, bezweifelt wohl Niemand ernstlich. Wir dächten, ein solcher Entwicklungsgang sollte jeden billigdenkenden Eisenverbraucher befriedigen und wegen der Zukunft beruhigen.

c. Vergleichung der inländiſchen mit den britiſchen und belgiſchen Eiſenpreiſen.

§. 54. Aus dem vorſtehenden Beweis, daß das Stabeiſen nach 1844 abſolut wie relativ niedriger geſtanden hat als vorher, folgt allerdings noch nicht, daß der Stabeiſenzoll überhaupt keine Opfer koſte, denn vor 1844 beſtand bereits der Satz von 1 Thlr. pro Centner. Um wieviel der Zoll alſo das inländiſche Fabrikat abſolut vertheuert, läßt ſich nicht auf gleiche Weiſe berechnen, wie die Einflüſſe der Zollmaaßregeln von 1844; denn es liegen durchaus keine Daten vor, wie die inländiſchen Preisverhältniſſe ſich ohne den Zoll von 1 Thlr. geſtalten. Worauf aber ſchon die Analogie der vorſtehenden Rechnungen über die Roh- und Stabeiſenpreiſe hin weiſt, daß nämlich die Vertheuerung des Fabrikats durch den Zoll nach den feineren Sorten hin abnimmt, und zuletzt ganz verſchwindet, dieß wird die folgende Tabelle über die ausländiſchen Preiſe der verſchiedenen Eiſenſorten und Qualitäten belegen und erklären. Sie wird zugleich den oberflächlichen Angriffen auf die Eiſenzölle ein ſchlagendes Dementi geben, welche bei der Vergleichung der dieſſeitigen und ausländiſchen Preiſe die Qualitäten gar nicht berückſichtigen, und z. B. die Preiſe des Wales-Stabeiſens, welches allerdings auf der Börſe und bei den Eiſenſpekulanten die Hauptrolle ſpielt, für die Normalpreiſe britiſchen Eiſens ausgeben oder deſſen Preiſe direkt mit denen unſeres Holzkohleneiſens vergleichen, und die gefundene Differenz für das Maaß der ſtattfindenden Vertheuerung ausgeben.

Die nachfolgenden Preisnotizen ſind, was England betrifft, dem im Frühjahr 1851 ausgegebenen Preisverzeichniß eines der erſten Londoner Häuſer entnommen, und was Belgien betrifft, den durchweg ſehr niedrig gehaltenen Angaben der Produzenten im belgiſchen Preiskatalog der Londoner Induſtrie-Ausſtellung. Die engliſchen Preiſe ſind frei an Bord des nächſtgelegenen Verſchiffungsplatzes, die belgiſchen frei auf die Waggons der nächſtgelegenen Station verſtanden.

Beim Roheiſen iſt noch zu bemerken, daß in Großbritannien im Weſentlichen nur Schottiſches und Walesroheiſen in den Handel gelangt, und dabei von Letzterem faſt nur beſſere Sorten; es wird dort zwar auch ein ebenſo wohlfeiles und an Qualität eher

noch niedriger ſtehendes Eiſen erzeugt wie in Schottland, allein dieß gelangt faſt ausſchließlich am Erzeugungsort zum Verfriſchen und wird daraus jene mehrerwähnte billigſte Sorte von Stabeiſen erzeugt. Dagegen konkurriren im Stabeiſenhandel noch viele andere Diſtrikte Großbritanniens, außer Wales und Schottland.

Den britiſchen Stabeiſenpreiſen laſſen wir die Preiſe ruſſiſchen und ſchwediſchen Eiſens in London folgen.

Alle Eiſenſorten wobei nicht das Gegentheil beſonders erwähnt iſt, ſind bei Steinkohlen oder Coaks dargeſtellt.

Eiſenſorten.	Preiſe.	
Roheiſen.		
a) Britiſches.	Pro Ton.	Pr. 1000 pr. Pfd.
1. Schottland, Glasgow z. Verfriſchen	£ 2. 4 sh.	Thlr. 6. 28 ſgr.
2. do. do. z. Vergießen	„ 2. 4½ „	„ 7. — „
3. do. Gartsherrie do.	„ 2. 5¾ „	„ 7. 6 „
4. do. Oſtküſte do.	„ 2. 6 „	„ 7. 8 „
5. do. Feinmetall z. Verfriſchen	„ 3. 2 „	„ 9. 23 „
6. Wales, graues zum Vergießen . . .	„ 3. 5 „	„ 10. 7 „
7. do. do. bei kaltem Wind erblaſen	„ 3. 15 „	„ 11. 25 „
8. do. weißes zum Verfriſchen . .	„ 3. — „	„ 9. 14 „
9. do. Anthracit-Roheiſen	„ 3. 10 „	„ 11. 1 „
10. do. Feinmetall	„ 4. — „	„ 12. 18 „
b) Belgiſches.		
α. Coaksroheiſen.	Pro 100 Kil.	
11. Fonte d'affinage	Fr. 7. 25 Cts.	„ 9. 1 „
12. Feinmetall Nr. 1.	„ 9. 50 „	„ 11. 15 „
13. do. Nr. 2.	„ 10. — „	„ 12. 14 „
14. Fonte de moulage Nr. 4.	„ 9. — „	„ 11. 6 „
15. do. Nr. 3.	„ 10. — „	„ 12. 14 „
16. do. Nr. 2.	„ 11. — „	„ 13. 21 „
17. do. Nr. 1.	„ 12. — „	„ 14. 29 „
β. Holzkohlenroheiſen.*)		
18. Fonte d'affinage	„ 14. — „	„ 17. 13 „
19. do. de moulage Nr. 2.	„ 14. 50 „	„ 18. 2 „
20. do. do. Nr. 1.	„ 15. — „	„ 18. 21 „

*) Ordinäre Qualitäten von luxemburgiſchem Holzkohlenroheiſen ſtanden gegen 1 Thlr. pro 1000 Pfd. billiger.

Eisensorten.	Preise.	
Stabeisen. (Gewöhnliche Dimensionen, etwa ¼ bis 5 Quadrat-Zoll Querschnitt.)		
a) Britisches.	Pro Ton.	Pr. 1000 pr. Pfd.
1. Wales	£ 5. — sh.	Tlr. 15. 23 sgr.
2. Nord-England	„ 5. 5 „	„ 16. 17 „
3. do. feines	„ 6. 5 „	„ 19. 21 „
4. Schottland	„ 5. 10 „	„ 17. 10 „
6. Staffordshire	„ 7. — „	„ 22. 2 „
7. do. Krone, Löwe u. andere gute Marken	„ 7. 5 „	„ 22. 26 „
8. do. do. feines	„ 8. 15 „	„ 27. 18 „
9. do. do. extrafein	„ 9. 5 „	„ 29. 5 „
10. do. Holzkohleneisen	„ 14. 15 „	„ 46. 15 „
11. Yorkshire, Low Moor	„ 14. — „	„ 44. 4 „
12. do. LMM Marke	„ 17. — „	„ 53. 18 „
13. do. LMB do.	„ 20. — „	„ 63. 2 „
b) Fremdes Eisen in London. (Holzkohleneisen.)		
14. Schweden*)	„ 11. 15 „	„ 36. 22 „
15. Rußland, Archangel	„ 13. 10 „	„ 42. 17 „
16. do. Gourieff	„ 14. 10 „	„ 45. 21 „
17. do. PSI Marke	„ 15. — „	„ 47. 9 „
18. do. CCND Marke	„ 18. — „	„ 56. 23 „
c) Belgisches.	Pro 100 Kil.	
19. Lütticher Puddlingeisen Nr. 1.	Fr. 15. 50 Cts.	„ 19. 9 „
20. do. do. Nr. 2.	„ 17. 50 „	„ 21. 24 „
21. do. do. Nr. 3.	„ 19. 50 „	„ 24. 9 „
22. do. do. aus Holzkohlenroheisen	„ 24. 50 „	„ 30. 16 „
23. Feines Holzkohlenschmiedeeisen	„ 35. — „	„ 43. 18 „
Kesselbleche. (Gewöhnliche Dimensionen, Gewicht unter 3 Ctr. die Platte.)		
a) Britische.	Pro Ton.	
1. Schottland	£ 8. 5 sh.	„ 26. — „
2. Nord-England	„ 8. 10 „	„ 26. 24 „

*) Die feinsten (Monopol-) Sorten schwedischen Eisens, welche ausschließlich zur Verwendung für Gußstahl nach Sheffield gehen, stehen noch um 50 bis 75 Prozent höher. Die erwähnte Sorte zu Thlr. 36. 22 Sgr. ist gewöhnliches schwedisches Eisen für Anker, Ketten, Draht u. s. w.

Eisensorten.	Preise.	
	Pro Ton.	Pr. 1000 pr. Pfd.
3. Staffordshire, old	£ 8. 10 sh.	Tlr. 26. 24 sgr.
4. do. Kronen-Marke	„ 8. 15 „	„ 27. 18 „
5. do. do. fein	„ 9. 5 „	„ 29. 5 „
6. do. do. extrafein	„ 10. 5 „	„ 32. 9 „
7. Yorkshire, Low Moor-Marke	„ 18. — „	„ 56. 23 „
b) Belgische.	Pro 100 Kil.	
8. Lütticher aus Coakseisen, Nr. 1.	Fr. 28. — Cts.	„ 34, 26 „
9. do. do. Nr. 2.	„ 31. — „	„ 38. 14 „
10. do. do. Nr. 3.	„ 36. — „	„ 44. 26 „
11. do. aus Holzkohleneisen	„ 48. — „	„ 59. 24 „
Eisendraht. (Nr. 00 bis Nr. 6. englisch.) a) Brittischer.	Pro Bündel à 63 Pfd.	
1. Gewöhnlicher englischer Eisendraht	sh. 6. 6 d.	„ 35. 8 „
2. Feiner do. do.	„ 8. 6 „	„ 46. 4 „
3. Feinster aus Holzkohleneisen do.	„ 10. 6 „	„ 56. 28 „
b) Belgischer.	Pro 100 Kil.	
4. Gewöhnlicher für Drahtstifte	Fr. 36. — Cts.	„ 44. 26 „
5. Feiner für Quincaillerien	„ 44. — „	„ 54. 25 „
6. Feinster aus Holzkohleneisen für Federn	„ 51. — „	„ 63. 17 „

Die Durchschnittspreise der verschiedenen inländischen Eisensorten, die bei uns in den Handel kommen, waren dagegen in den gewöhnlichen Dimensionen für 1851 loco Werk folgende:

Roheisen.

	Pro 1000 Pfd.
1. Coaksroheisen zum Verfrischen von der Ruhr, Saar und Oberschlesien	Thlr. 12. 7½ Sgr.
2. Coaksroheisen zum Vergießen	„ 13. 10 „
3. Holzkohlenroheisen, schlesisches	„ 14. — „
4. do. siegenisches	„ 14. — „
5. do. luxemburgisches, fer tendre	„ 13. 25 „
6. do. nassauisches von	„ 14. 15 „
bis	„ 15. 15 „
7. do. süddeutsches*) von	„ 16. — „
bis	„ 18. — „

*) Der höhere Preis des süddeutschen Roh- und Stabeisens erklärt sich

Stabeiſen.

	Pro 1000 Pfd.
a. Bei Steinkohlen gefriſcht:	
1. Ordin. Qualität, ganz aus ausländiſchem Coakseiſen*) (rheiniſche und weſtphäliſche Puddlingwerke) . von	Thlr. 25. — Sgr.
bis	„ 27. — „
2. Ordinäre Qualität aus inländiſchem Coaksroheiſen (ſchleſiſche und rheiniſche Puddlingwerke) . . . von	„ 28. — „
bis	„ 30. — „
3. Verſchiedene Qualitäten aus Miſchungen von Coaks- und Holzkohleneiſen . . . . . von	„ 30. — „
bis	„ 32. — „
4. Feine Qualität aus inländiſchem Holzkohleneiſen von	„ 32. — „
bis	„ 34. — „
5. Feinſte Qualität aus ſiegeniſchem oder naſſauiſchem Holzkohlenroheiſen . . . . . von	„ 34. — „
bis	„ 38. — „
β. Bei Holzkohlen erblaſen und gefriſcht:	
6. Schleſiſches Schmiedeeiſen	„ 39. — „
7. Weſtphäliſches und naſſauiſches Schmiedeeiſen . . .	„ 42. — „
8. Süddeutſches Schmiedeeiſen	„ 44. — „

Keſſelbleche.

1. Ordin. aus ausländiſchem Coakseiſen	„ 45. — „
2. Feinſte Qualität aus Holzkohleneiſen	„ 54. — „

Draht.

(Nr. 00. bis 6. engliſch).

1. Ordin. aus Puddlingeiſen	„ 49. — „
2. Mittel-Qualität aus Holzkohleneiſen bei Steinkohlen gefriſcht	„ 55. — „
3. Feinſter Springfederdraht aus naſſauiſchem Eiſen bei Holzkohlen erblaſen und gefriſcht	„ 63. — „

Dieſe Zuſammenſtellung der in- und ausländiſchen Preiſe weiſt auf's Schlagendſte nach, daß die feinſten Qualitäten inländiſchen Eiſens nicht theurer, ſondern eher wohlfeiler als die ausländiſchen ſind, und daß eine Vertheuerung blos mit der Ab-

---

allerdings zum Theil aus deſſen vorzüglicher Qualität; ſonſt aber aus der größeren Entfernung von den Konkurrenzländern. Die Preiſe ſind überdies nur beim Abſatz im Kleinen zu erzielen.

*) Solches Eiſen, der Qualität der ordinären Wales bars entſprechend, wird bis jetzt nur ſehr wenig im Inland angefertigt und verbraucht; meiſtens wird wenigſtens etwas Feinmetall oder Holzkohleneiſen zugeſetzt.

nahme der Qualität eintritt, sonach die ordinärsten Eisensorten trifft. Das luxemburgische Roheisen sehen wir z. B. noch wohlfeiler als das belgische. Ja für das theuerste, deutsche Roheisen, das badische, bieten die Preise der anliegenden Schweiz — mit kaum nennenswerthen Zöllen — den Beleg, daß der Zoll zur Vertheuerung nichts beitrug; denn das schweizerische Eisen kostet loco Werk durchschnittlich eher mehr als weniger, wie das badische. — Dabei ist überdies zu berücksichtigen, daß unser gewöhnliches inländisches Coaksroheisen immer noch an Qualität die ordinären schottischen oder belgischen fontes d'affinage weit übertrifft und weit geringeren Verlust beim Verfrischen erleidet.

Unser absolut wohlfeilstes ist also relativ das theuerste Eisen. Bei der ganz aus ausländischem Roheisen dargestellten Stabeisensorte Nr. 1. steigt der Unterschied gegen Wales Stabeisen auf Thlr. 9. 5 Sgr. pro 1000 Pfund. An den Consumtionsorten stellt sich dagegen die Differenz höchstens auf 7 Thlr., da man auf den meisten Punkten des Vereinsgebiets die Fracht von den nächstgelegenen inländischen Stabeisenwerken um mehr als 2 Thlr. pro 1000 Pfund billiger hat, als vom Ausland. Und ferner kommt von diesen 7 Thlrn. in Abzug, wie viel Zoll von dem verwandten ausländischen Roheisen an die Staatskasse entrichtet worden war. Beim Bezug aus Schottland waren dies (von 1400 Pfund) Thlr. 4. 10 Sgr. und aus Belgien Thlr. 2. 5 Sgr. Als äußerste Grenze der Vertheuerung zu Gunsten des inländischen Eisengewerbes blieben also im ersten Fall Thlr. 2. 20 Sgr., im zweiten Thlr. 4. 25 Sgr. pro 1000 Pfd. (Sgr. 8. 10 Pf. resp. Sgr. 15. 11 Pf. pro Ctr.), von wo ab die Vertheuerung stufenweise abnimmt und bei den feinsten Qualitäten ganz verschwindet.

Bei den ordinären Kesselblechen ist der Mehrpreis sehr bedeutend; doch sind seit 4 Jahren die Preise in solchem Abnehmen begriffen, daß die Differenz immer kleiner wird.

Ueberhaupt sollen die noch bestehenden Differenzen keineswegs als unbedeutend dargestellt werden. Nur so viel stellt sich evident heraus, wie wenig die Zollhöhe mit einer Vertheuerung des inländischen Eisens gleichbedeutend ist und wie man sich folgerichtig zum Behuf der Erhaltung gewisser Verhältnisse für die Nothwendigkeit eines bestimmten Zollsatzes aussprechen kann, ohne

damit eine entſprechende allgemeine Vertheuerung, geſchweige denn eine dauernde, zu beabſichtigen. Für die beſſeren Qualitäten hat im Weſentlichen der Zoll nur die Folge gehabt, durch Vertheuerung der ordinären Sorten ihnen einen verhältnißmäßig *größeren Abſatz* zu ſichern; immer aber blieb die innere Konkurrenz ſtark genug, nicht blos jeder Preisſteigerung zuvorzukommen, ſondern ſogar die Preiſe noch immer weiter herabzudrücken. Selbſt ohne Zoll würden jetzt die Preiſe dieſer Qualitäten nicht mehr weſentlich herabgehen können, wie die gleichſtehenden ausländiſchen Preiſe darthun (von denen nur einzelne weit theurere Sorten ſchwediſchen und ruſſiſchen, ſo wie Yorkſhire Eiſens als beſſer wie unſer beſtes deutſches Eiſen zu betrachten ſind); wohl aber würde eine außerordentliche Betriebsbeſchränkung *plötzlich* vor ſich gehen, die wir im Wege der inneren Konkurrenz auf langſamere und für die betroffenen Gegenden und Beſitzer weniger empfindliche Weiſe durchgeführt zu ſehen wünſchen. Die Zollmaaßregeln von 1844, indem ſie nur die Preiſe der mit dem ordinärſten ausländiſchen Eiſen direkt konkurrirenden Sorten höher hielten, als ſie ohne dieſe Zollerhöhungen ſtehen würden, die Preiſe der feinſten Qualitäten inländiſchen Eiſens aber unberührt ließen, haben ſonach die Verminderung der Preisdifferenz zwiſchen guten und ſchlechten Qualitäten zur Folge gehabt. Die weitere Folge hiervon war, daß der Conſument verhältnißmäßig mehr gutes Eiſen verbrauchte, als bei größerer Preisdifferenz der Fall geweſen ſein würde. Mancher wählt z. B. jetzt ein Holzkohleneiſen, der Coakseiſen vorzöge, wenn die Differenz ſtatt 6 vielleicht 10 Thlr. pro 1000 Pfund betrüge. Da aber nun erfahrungsmäßig, wie bei den meiſten Waaren ſo auch beim Eiſen, die *Werthdifferenz* der guten Sorten) durch größere Feſtigkeit, geringere Abnutzung, längere Haltbarkeit u. ſ. w.) gewöhnlich größer iſt, als die *Preisdifferenz*, ſo iſt noch lange nicht immer geſagt, daß Jemand durch die Vertheuerung der unteren Qualitäten einen reellen Nachtheil erlitten habe, wenn er deshalb die beſte, theuerſte Sorte wählte, bei größerem Unterſchied aber vielleicht die ſchlechtere, wohlfeile verbraucht haben würde. Bei den bisherigen Verbrauchsverhältniſſen im Zollverein beſteht nur der allerkleinſte Theil aus ſolchen Sorten, wobei es auf die Qualität wenig oder gar nicht ankommt, während in England und

Belgien der stattfindende Mehrverbrauch gerade hauptsächlich auf solche Sorten entfällt.

Selbst bei den untersten Sorten aber finden wir die Vertheuerung durchschnittlich bei Weitem nicht so weit gehend, als der Zollbetrag. Nur beim Absatz nach bestimmten, für den inländischen Bezug besonders ungünstig, den ausländischen günstig gelegenen Punkten (z B. den nordöstlichen preußischen Provinzen) kann sich ausnahmsweise in einzelnen Perioden der Preis des inländischen Eisens bis zum Niveau des Zollbetrages erheben, und selbst da kommt immer noch eine Qualitätsdifferenz oder der Betrag des vom Roheisen entrichteten Zolls in Abzug.

Wir wollen, wie schon gesagt, weder die Vertheuerung noch die Verbrauchsverminderung der unteren Sorten gering schätzen. Allein der Zoll hemmt diese Entwicklung auch nicht; er läßt sie nur in solcher Weise fortschreiten, daß das Bestehende nicht plötzlich und gewaltsam zerstört, sondern der Bau der ganzen inländischen Eisenindustrie ohne zu starke Erschütterungen auf den neuen, technisch und ökonomischen umgestalteten Boden verpflanzt werde. Was jetzt als Hinderniß der Entwicklung, als temporärer Nachtheil erscheint, dies wird sich mit der Zeit im gegentheiligen Lichte darstellen, sobald die durch den Zoll hervorgerufenen neuen inländischen Werke anfangen, billiger zu produziren, als das Eisen zollfrei vom Ausland bezogen werden könnte. Wir kommen später hierauf zurück.

d. Spezielle Vertheuerungsberechnungen.

§. 55. Nächst einer Erörterung des thatsächlichen Einflusses, welchen die Zollmaaßregeln von 1844 auf die diesseitigen Eisenpreise gehabt haben, so wie einer Vergleichung der in- und ausländischen Notirungen der verschiedenen Sorten und Qualitäten, wollen wir schließlich noch die Opfer, welche der Eisenzoll den Consumenten auflegt, durch ein näheres Eingehen in konkrete Verbrauchsverhältnisse zu erörtern suchen. Die Resultate werden die früheren Behauptungen rechtfertigen.

Nächst den Eisenbahnen ist der bedeutendste Eisenverbraucher im Zollverein die Landwirthschaft, und gerade hierbei haben

unſre Gegner ſich am ſtärkſten bemüht, die nachtheiligen Folgen der Eiſenzölle darzuthun. Wir wollen die Uebertreibungen, deren man ſich hierbei ſchuldig gemacht hat, auf ihr richtiges Maaß zurückführen*).

Nach der in §. 29. gegebenen Berechnung entfallen auf die Landwirthſchaft des preußiſchen Staates (von der uns allein die Angaben über die bewirthſchaftete Bodenfläche zu Gebot ſtehen) etwa 900,000 Centner Roheiſen jährlich. Nun beſitzt Preußen nach v. Lengerke**) 47,753,000 Morgen-Landes, die als Aecker oder Gärten bewirthſchaftet werden. Hiernach kommen alſo auf den Morgen 2,07 Pfund Roheiſen jährlich, welcher Verbrauch natürlich in den einzelnen Fällen, je nach dem Boden, Art der Bewirthſchaftung u. ſ. w. ſehr verſchieden iſt. Da das Roheiſen nicht als ſolches, ſondern als Stabeiſen, Blech, überhaupt in verarbeitetem Zuſtande zur Anwendung gelangt, ſo mag das reine Gewicht dieſer Geräthſchaften zu 1,48 Pfund pro Morgen angenommen werden***).

Wollen wir nun den Zollbetrag — als die oberſte Grenze der möglichen Vertheuerung — berechnen, ſo iſt vorerſt das Verbrauchsverhältniß feſtzuſtellen, in welchem die verſchiedenen Eiſenfabrikate bei der Landwirthſchaft zur Verwendung kommen. Die folgenden Angaben enthalten das Durchſchnittsreſultat verſchiedener Erhebungen.

Es kommen von dem Geſammteiſenverbrauch der Landwirthſchaft zur Verwendung†):

---

*) Die folgende Darſtellung iſt im Weſentlichen einer im Jahre 1850 vom Verf. d. veröffentlichten Denkſchrift: Ueber den Einfluß der Eiſenzölle auf die Landwirthſchaft, Hamburg 1850, entnommen, die dieſen Gegenſtand ausführlicher behandelt.

**) A. v. Lengerke, Beiträge zur landwirthſchaftlichen Statiſtik des preußiſchen Staates. Berlin 1847.

***) Direkte auf's ſorgfältigſte angeſtellte Ermittelungen beſtätigen die annähernde Richtigkeit dieſer Annahme. So hatte eine naſſauiſche Ackerwirthſchaft von 700 naſſ. (685 preuß.) Morgen im Durchſchnitt der letzten 10 Jahre an verſchiedenen Eiſenſorten und Waaren 946 Pfd. oder 1,38 Pfd. pro preuß. Morgen verbraucht. Ein rheiniſcher Gutsbeſitzer rechnete auf einem Gut von 10,000 Morgen nur 1 Pfd. pro Morgen.

†) Es iſt klar, daß z. B. bei Huf- und Radbeſchlag und ſonſtigen örtlichen Verwendungen nur der Zoll des vom Hufſchmidt verwandten Stabeiſens

1)	als Stabeisen, Stahl ꝛc. . .	45 pCt.	oder	0,67 Pfd.	pro Morg.
2)	„ Kleineisen	10 „	„	0,15 „	„
3)	„ Façoneisen, Achsen, Blech ꝛc.	15 „	„	0,22 „	„
4)	„ Weißblech, Draht ꝛc. . .	5 „	„	0,07 „	„
5)	„ grobe Gußwaaren . . .	10 „	„	0,15 „	„
6)	„ Eisen- und Stahlwaaren	15 „	„	0,22 „	„
			Summa . .	1,48 Pfd.	

Werden diese Gegenstände vom Ausland bezogen, so müssen sie nach den gegenwärtigen Sätzen des Tarifs an Zoll entrichten:

von	Nr. 1.	à Thlr. 1.	15	Sgr.	pro Ctr. . . .	3,38	Pfennige
„	„ 2.	„ 2.	15	„	„ . . .	1,26	„
„	„ 3.	„ 3.	—	„	„ . . .	2,22	„
„	„ 4.	„ 4.	—	„	„ . . .	0,94	„
„	„ 4.	„ 1.	—	„	„ . . .	0,50	„
„	„ 6.	„ 6.	—	„	„ . . .	4,44	„
					Summa . .	12,74	Pfennige.

Dieser Betrag von 12,74 Pfgn. pro Morgen ist also die oberste Grenze der Vertheuerung, die überhaupt möglich ist und die nur dann stattfinden kann, wenn man diese Gegenstände sämmtlich aus dem Auslande bezieht. Da aber erwiesenermaßen das inländische Eisen bei weitem nicht um den Zollbetrag vertheuert wird und gerade für die Landwirthschaft am wenigsten, weil sie fast ausschließlich der feinsten Eisensorten bedarf, die bei uns gleich billig sind als im Ausland, so kann die wirkliche Preiserhöhung durch den Zoll nur einen Bruchtheil von jenem Maximalsatz betragen haben. Dieser Theil wird natürlich um so größer sein, je ungünstiger eine Gegend für den Bezug von inländischem Eisen liegt; sie beträgt sonach z. B. für die Provinz Preußen bedeutend mehr als für Schlesien, Rheinland und Westphalen.

Mit Berücksichtigung dieser verschiedenen geographischen Lage einerseits und des Verbrauchsverhältnisses an inländischem und importirtem Eisen anderseits dürfte sich in Wirklichkeit die Bela-

---

maaßgebend sein kann, indem sie in keiner andern Form zu beziehen sind. Es ist lächerlich, den Zoll auf Eisenwaaren hierbei in Anschlag bringen zu wollen, wie unsere Gegner häufig thun.

ſtung der Landwirthſchaft in den verſchiedenen Provinzen Preußens folgendermaßen geſtalten:

Provinzen.	Acker- und Gartenland. Morgen.	Vertheurungs-Quote pro Morgen. Pfennige.	Summa d. Belaſtung. Thlr.
Preußen	9,360,000	9	240,667
Pommern	4,660,000	7	90,611
Poſen	4,750,000	6	79,167
Brandenburg . .	6,765,000	6	112,750
Sachſen	5,430,000	6	90,500
Schleſien	8,030,000	4,5	100,375
Weſtphalen . . .	8,425,000	4,5	55,312
Rheinland	4,333,000	4,5	54,162
Königr. Preußen	47,753,000	6,01	803,544

Von dieſer Belaſtung von 6,01 Pfgn. pro Jahr und Morgen bleibt aber etwa nur die Hälfte als Beitrag zur Förderung der inländiſchen Eiſeninduſtrie, indem das übrige von der ſtattgefundenen Einfuhr an die Zollkaſſe entrichtet, alſo an direkten Staatsſteuern um ſo viel weniger bezahlt worden iſt.

Selbſt wenn die Erhaltung und Ausdehnung der inländiſchen Eiſeninduſtrie nicht das mindeſte Intereſſe für unſere Landwirthſchaft hätte, wenn die Geſtattung freier Eiſeneinfuhr die Conſumtionsfähigkeit der Hunderttauſende, die in der Eiſeninduſtrie beſchäftigt ſind, gar nicht oder doch nur temporär ſchwächte, ſo muß Jeder einſehen, daß es ſich hier überhaupt nicht um Summen handelt, die von irgend einer Bedeutung für die Lage der Agrikulturbevölkerung ſind. In der That haben auch die im Jahre 1848 angeſtellten Enquêten*) ergeben, daß ſich die Landwirthe aus allen Theilen der Monarchie faſt ohne Ausnahme mit den Eiſenzöllen einverſtanden erklärten und in jeder Beeinträchti-

*) Dieſe Gutachten der verſchiedenen landwirthſchaftlichen Vereine ſind im Frühjahr 1851 durch Herrn Dr. Glaſer in der „Conſtitutionellen Zeitung“ mitgetheilt worden und haben weſentlich dazu beigetragen, das öffentliche Urtheil über dieſen Gegenſtand zu berichtigen.

gung der Existenz oder Entwicklung unsrer Eisenindustrie eine weit stärkere Gefährdung ihrer Interessen erblicken, als in der winzigen und vorübergehenden Besteuerung durch die bestehenden Zölle.

Stärker noch als der Verbrauch der Landwirthschaft ist in Preußen, wenigstens in den letzten Jahren, der Bedarf für Eisenbahnbauten gewesen. Hier ist auch das Opfer verhältnißmäßig größer, weil meistens ordinäre Eisensorten zur Verwendung kommen, die verhältnißmäßig stärker durch den Zoll vertheuert sind, als die besseren.

Nach den von Herrn v. Reden mitgetheilten und auf anderen Wegen gesammelten genauen Nachrichten über die Preise der Schienen der bis Ende 1846 im Zollverein erbauten Eisenbahnen ergiebt sich, daß die von England gelieferten, auf die Bahn gelegt, aber ohne Zoll, im Durchschnitt Thlr. 3. 10 Sgr. (die theuerste Lieferung Thlr. 5. 14 Sgr., die billigste Thlr. 2. 15 Sgr.) pro Centner gekostet haben und die belgischen Schienen Thlr. 3. 25 Sgr. Die im Zollverein selbst fabrizirten Schienen haben dagegen auf die Bahn gelegt im Durchschnitt Thlr. 4. 15 Sgr. gekostet (1851 nur noch Thlr. 3. 10 Sgr. loco Werk). Als Durchschnitt der Vertheuerung kann man, da von Belgien verhältnißmäßig wenig bezogen ward, 1 Thlr. pro Centner annehmen. Von dieser Summe ist indeß das Aequivalent der besseren Qualität abzuziehen. Denn wenn auch verhältnißmäßig wenige Schienen gänzlich aus inländischem Holzkohleneisen bestehen, so enthalten doch fast alle Kontrakte mit inländischen Werken die Bedingung, daß die obere Lage, theilweise auch die untere, aus dem besten Holzkohleneisen bestehen muß. Hierzu ist aber, wenn die Bedingung wirklich erfüllt wird, kein ausländisches Walzwerk ohne eine Erhöhung der gewöhnlichen Schienenpreise von mindestens 10 Sgr. im Stande. Weiterhin beruht ein Theil der Vertheuerung in dem Zoll, welcher von dem verwendeten ausländischen Roheisen in die Staatskasse gezahlt worden ist und den man für den Centner Schienen auf mindestens $7\frac{1}{2}$ Sgr. veranschlagen kann, da sie durchschnittlich etwa zu $\frac{2}{3}$ aus belgischem und britischem Roheisen hergestellt sind. Die wirkliche Vertheuerung der Schienen, zu Gunsten der inländischen Eisenindustrie, reduzirt sich somit auf höchstens $12\frac{1}{2}$ Sgr. pro Centner. Das gleiche Verhält-

niß kann für den übrigen Eisenbedarf der Bahnbauten gelten, den die Maschinen, Wagen, Stühle, Nägel u. s. w. erfordern. Die eingeleisige Meile zu 12,000 Centner Eisenbedarf gerechnet, betrüge demnach die reine Vertheuerung zu Gunsten der inländischen Eisenindustrie 5000 Thlr. Da nun die bis Ende 1846 in Deutschland erbauten Bahnen im Durchschnitt 334,821 Thlr. pro Meile gekostet haben, so macht die Vertheuerung etwa 1½ Prozent des Anlagekapitals aus. Nur die großartigste Uebertreibung kann somit die Eisenzölle als ein Hinderniß der Entwicklung oder der Rentabilität unsrer Eisenbahnen darstellen. In England kosten die Bahnen 1,094,800 Thlr., in Belgien 519,140 Thlr. pro preuß. Meile; die zollvereinsländischen kommen somit eben nur auf $\frac{5}{9}$ der letzteren und nur $\frac{1}{4}$ der ersteren. Die belgischen Schienen haben überdies nach offiziellen Berichten bis Ende 1847 auf die Bahn gelegt im Durchschnitt Fr. 31. 50 Cent. pro 100 Kil. oder Thlr. 4. 9½ Sgr. pro Centner (die theuersten Thlr. 6. 2. 2 Pf., die billigsten Thlr. 2. 26. 9 Pf.) gekostet, also nur 5½ Sgr. weniger als im Zollverein. Man sieht hieraus, wie wenig die Eisenzölle, ja die Gesammtkosten für Eisen, bei Bahnanlagen den Ausschlag geben.

Noch eklatanter zeigte dies das Beispiel der Vereinigten Staaten von Nord-Amerika. Die Schienen sind dort durchschnittlich mindestens noch 20 Prozent theurer gewesen als im Zollverein, und doch hat dieses Land sowohl relativ wie absolut eine weit größere Eisenbahnlänge ausgeführt und überhaupt einen weit stärkeren Eisenconsum als selbst Großbritannien. In der That ist von den vier Ländern, die mehr Eisen auf den Kopf verbrauchen als der Zollverein, nur eins — Großbritannien — das wesentlich niedrigere Eisenzölle hat, als der Zollverein. Belgien und Frankreich haben weit höhere Sätze, und der Zoll von 30 Proz. in den Vereinigten Staaten ist zwar bei einigen Eisensorten niedriger, bei andern aber auch so viel höher als der unsrige.

Wie im vorigen Paragraphen erörtert, haben solche spezielle Vertheuerungsberechnungen allerdings keine entscheidende Bedeutung, indem sich die wirkliche Belastung nach dem Maaße des Verzehrs und Einkommens auf die Individuen vertheilt. Allein sie gewähren dennoch einen Schluß auf das überhaupt stattfindende Vertheuerungsverhältniß und dessen Unverfänglichkeit für

die verſchiedenen Gewerbe, die gerade vorzugsweiſe viel Eiſen verbrauchen.

Es läßt ſich aber, außer durch ſolche direkte Ermittlungen, noch von anderer Seite her ein Schluß auf die geringe Vertheuerung der inländiſchen Eiſen-Produktion machen. Es beweiſt dies die Konkurrenz-Fähigkeit eines ſo großen Theils unſerer Eiſen- und Stahlwaaren. Die Solinger und Remſcheider Waaren konkurriren in aller Welt mit den Engliſchen, und ſind faſt durchgehends noch billiger als dieſe. Inſofern ſolche Waaren aus ganz ordinärem Eiſen dargeſtellt werden können, ſind die Engländer allerdings noch im Vorzug, allein wo gutes Material erforderlich war, konkurriren wir vollſtändig, ein Beweis, daß unſer gutes Eiſen gar nicht oder doch nur unbedeutend theurer ſein kann, als die entſprechende Qualität von engliſchem Eiſen.

Der Eiſenconſum des Zollvereins wird (ſ. §. 29.) ſeit 10 Jahren beinahe zur Hälfte durch die Zufuhren vom Auslande befriedigt. Wie aus §. 51. hervorgeht, hat die Belaſtung von dieſer eingeführten Hälfte im Durchſchnitt von 18$\frac{4}{10}$ 1,87 Sgr. pro Kopf der Bevölkerung betragen. Laſſen wir nun auch der Phantaſie unſerer Gegner freien Spielraum, um wieviel die andere im Inland produzirte Hälfte vertheuert worden iſt, ob weit weniger (wie dieß natürlicherweiſe unſere Anſicht iſt) oder ob gleich viel, ſo mögen die Betheiligten urtheilen, ob ſie ſich in ihren Erwerbsintereſſen empfindlich verletzt fühlen, wenn ſie dieſen, in ſtarker Abnahme begriffenen, Beitrag zur Erhaltung und Weiterbildung unſerer Eiſeninduſtrie noch auf einige Jahre entrichten. Unmöglich kann auch der Eiſenverbrauch ſtärker zurückgehalten ſein, als ſich für dieſe winzige Summe an Eiſenfabrikaten einkaufen ließe.

Wie thöricht wäre es aber zu glauben, daß die Opfer zu Gunſten unſerer Eiſeninduſtrie reine Verluſte ſeien, daß es nur der Abſchaffung der Eiſenzölle bedürfe, um ſich davon zu befreien! So ſtände wohl die Frage, wenn noch gar keine inländiſche Eiſeninduſtrie exiſtirte, wenn man eine Rechnung anzuſtellen hätte, ob man ſie um den Preis jener Vertheuerung einführen ſolle oder nicht. Allein wo einmal die Eiſeninduſtrie wie ſeit Jahrhunderten in Deutſchland einheimiſch iſt, da läßt ſie ſich nicht mehr aus dem wirthſchaftlichen Leben der Nation herausreiſſen, oder

auch nur gewaltſam erſchüttern, ohne eine Mitleidenſchaft aller andern Organe hervorzurufen. Was würde es dem Landmann nützen, das Eiſen zollfrei etwas wohlfeiler zu beziehen, wenn er durch die ſchlimme Lage des Eiſengewerbes, die verminderte Conſumtionsfähigkeit von mehreren Hunderttauſenden, ſei es auch nur um einen Pfennig weniger für den Scheffel Getreide bekäme? So liegt aber die Sache; alle einſeitigen Vertheuerungsberechnungen, die nicht gleichzeitig die Einwirkung auf die Einnahmen des Zahlenden außer Augen laſſen, alle jene abſtrakten Trennungen in Produzenten und Conſumenten, wo doch beide Funktionen in jedem einzelnen Individuum ſich vereinigen, ſind ganz bedeutungslos und unwiſſenſchaftlich. Wir behaupten nicht, daß unſere Eiſenzölle dem Bauer, dem Handwerker einen abſoluten Vortheil bringen, wir geben im Gegentheil den Nachtheil zu. Allein wir behaupten, daß er ſich durch eine ſofortige Aufhebung der Eiſenzölle dieſen Nachtheil nicht vom Halſe ſchaffen kann, indem der Zuſtand, in welchen dieſe Aufhebung die inländiſche Eiſeninduſtrie verſetzen würde, ihm vorausſichtlich einen noch weit größeren Schaden brächte. Ja geben wir auch zu, die Noth, die verminderte Conſumtionsfähigkeit aller im Eiſenfach beſchäftigten Capitaliſten, Unternehmer und Arbeiter werde nur vorübergehend ſein; mit der Zeit würden ſie andere Gewerbe anfangen und wieder gleiche Werthe produziren und conſumiren, nun ſo bleibt doch immer die Frage: wird dieſe Uebergangsperiode die kürzere und die weniger nachtheilige für die Allgemeinheit ſein oder ſteht nicht vielmehr zu erwarten, daß die Periode bis zur völligen Wiederherſtellung der temporär verlornen Konkurrenz-Fähigkeit unſerer Eiſeninduſtrie raſcher und bei geringeren Opfern der Conſumenten verlaufen werde? So lange ſich nicht die Induſtrien am grünen Tiſch ausſtreichen und durch andere erſetzen laſſen, wird man aber in Fällen wie der vorliegende ſtets nur die Wahl zwiſchen dieſen beiden Alternativen haben. Den Ausſchlag wird in letzter Ordnung die Erwägung geben, ob eben dieſe Konkurrenz-Fähigkeit in der That wieder zu erlangen iſt. Mit dieſem Beweis werden wir dann auch die vorliegende Arbeit abſchließen.

Der Einfluß der Eisenzölle auf Ausdehnung und Ausbildung der Eisenindustrie.

§. 56. Wir haben nun noch den Eisenzoll gegen einige häufig aufgestellte Einwände zu vertheidigen, daß nämlich alle diese Opfer zu nichts führten, daß er die Ausdehnung der inländischen Produktion nicht fördere und dabei den technischen Fortschritt hemme.

Den einfachsten Beweis des Gegentheils liefert vorerst der Hinblick auf die Entwicklung der Eisenindustrie in anderen Staaten, die überall wo sie zu irgend einer Höhe und Bedeutung gelangt ist, unter dem Schutz von genügenden Zöllen stattfand. Freilich lassen sich hieraus nicht immer bestimmte Anhaltpunkte für unsern Beweis entwickeln, wenn nämlich die Zölle seit langen Zeiten existirten, so daß der primitive Einfluß ihrer Auflegung nicht mehr verfolgt werden kann. Auch hat man sich zu hüten, solchen Maaßregeln zu viel Gewicht in dem einen oder in dem andern Sinne beizulegen, indem in den objektiven und subjektiven Grundlagen, die das Gewerbe in jedem Lande vorfindet, die eigentlichen Bedingungen seiner Entwicklungsfähigkeit gegeben sind, so daß man namentlich da dem Zollschutz keine Wirkung zuschreiben soll, wo derselbe als überflüssig erscheinen mußte.

Will man sich nicht in Hypothesen verlieren, so muß man bei Beurtheilung dieser Frage sich auf die Beobachtung der Folgen stützen, welche bestimmte Veränderungen in den Zollmaaßregeln thatsächlich nach sich zogen. Im Ausland haben wir nun namentlich zwei Fälle, die in dieser Beziehung vorliegen. Der erste ist die allmählige Herabsetzung und Aufhebung der Eisenzölle in England, die so vielfach als Beweis für die Wirksamkeit des Freihandels auf Entfaltung der Industrie angeführt wird. Dieß Argument ist nichtig. Denn Huskisson hob zwar 1825 die Prohibition auf, aber nicht den Zoll; es blieb vielmehr noch 15 Jahre lang der Satz von 10 Sgr. pro Centner, oder 30 bis 40 Prozent der dortigen Erzeugungskosten bestehen, und dann erst folgte die allmählige Herabsetzung und 1846 die vollständige Aufhebung. Die ganze großartige Ausdehnung und Entwicklung der britischen Eisenindustrie hat also thatsächlich unter Zöllen statt-

gefunden, wie wir sie als die für unsere Verhältnisse passenden befürworten. Uebrigens sind wir weit entfernt jede gewerbliche Entwicklung, die unter der Herrschaft eines Zollsatzes stattfand, gerade dessen alleiniger Einwirkung zuschreiben zu wollen. Bei der günstigen natürlichen Grundlage, welche die Coakseisenerzeugung in Großbritannien hat, bei dem Unternehmungsgeist der Nation und ihrem großen Kapitalbesitz, dürfte auch wohl unter etwas veränderten Zollmaßregeln ziemlich dasselbe Resultat herausgekommen sein. Auch kann ein Zoll nur da wirken, wo er nothwendig ist, und dieß war bei der Lage der britischen zur kontinentalen Eisenindustrie schon vor der geschehenen Reduzirung der englischen Eisenzölle kaum mehr der Fall. Nur brauche man den Hinweis auf die Entwicklung der englischen Eisenindustrie nicht als Beweis gegen die Wirksamkeit von Zöllen, wie wir sie vertheidigen; denn eine solche Behauptung ist thatsächlich falsch. Der Prohibition aber reden auch wir das Wort nicht, bezeichneten sie vielmehr bei Oesterreich als eine der Hauptursachen der zurückgebliebenen Entwicklung des Eisengewerbes.

Die außerordentliche Entwicklung der belgischen Eisenindustrie ist man dagegen berechtigt zum größten Theil als direkte Folge der Zollerhöhungen von 1843 zu bezeichnen. Die Krisis hörte dort sofort auf, während sie für Deutschland noch bis Ende des nächsten Jahres dauerte, und als unmittelbarste Folge der Zollerhöhung bildete sich eine Aktiengesellschaft nach der andern und brachte so binnen wenigen Jahren die belgische Eisenindustrie auf ihre jetzige Höhe, wo sie sicherlich den Eisenconsumenten, der Gesammtheit, größeren Nutzen gewährt als den Eisenwerkbesitzern selbst. Dieß Faktum ist vernünftigerweise gar nicht in Abrede zu stellen.

Unter den deutschen Verhältnissen war nun gar nicht zu erwarten, daß die Entwicklung so rasch vor sich gehe, daß die Consumenten in so außerordentlich kurzer Zeit wie in Belgien jeden Beitrags zur Förderung der inländischen Eisenindustrie überhoben würden. Und dennoch kann die seit 1844 stattgefundene Entwicklung nur befriedigen, wenn man die hemmenden Einwirkungen mit in Anschlag bringt.

Wir haben seit jenem Zeitpunkte zwei Perioden zu unterscheiden. Die erste geht von Ende 1844 bis 1847, wo die Zoll-

erhöhung zugleich mit den steigenden ausländischen Preisen eine äußerst günstige Conjunktur herbeiführte, und letztere Ursache namentlich die Einflüsse der zu geringen Besteuerung belgischen Eisens aufhob. Das stärkste Steigen der Fabrikation fand in Stabeisen und Schienen statt. Während in Preußen die Produktion des Jahres 1844 nur um 217,842 Centner höher war als die von 1841, überstieg die Produktion von 1847 die von 1844 um 1,325,747 Centner, also etwa das sechsfache Wachsthum. Im ganzen Zollverein war das Verhältniß natürlicherweise nicht so auffallend, indem der Fortschritt der Steinkohlenfrischerei anheimfiel, wofür Preußen die geeignetsten Grundlagen bietet. Allein dies spricht gerade wieder für den Schutzzoll, dem man den Vorwurf macht, den technischen Fortschritt zu hemmen, auf Beibehaltung alter Methoden hinzuwirken. Allerdings beabsichtigt gerade der Zoll und hat auch sicherlich diese Wirkung gehabt, ein langsameres Eingehen des alten Frischereibetriebes dieser ausgedehnten Jahrhunderte alten Industrie eintreten zu lassen, namentlich da in so vielen Fällen der Uebergang auf Steinkohlenfrischerei gar nicht von der Intelligenz, dem Unternehmungsgeist der Besitzer bedingt ist, sondern die Möglichkeit oder Unmöglichkeit einfach von der geographischen Lage abhängt. Die innere Konkurrenz der Steinkohlenfrischerei vollbringt diese Aufgabe etwas langsamer, aber auf die Dauer ebenso sicher. So hat die Zollerhöhung von 1844 thatsächlich die neuen Methoden, denen die Zukunft gehört, rascher eingeführt und ausgebreitet, als es ohne dies geschehen wäre, geschehen konnte, während er gleichzeitig die fortschreitende Einschränkung der alten Anlagen, die Entwerthung des damit verbundenen Besitzes in wohlthätiger Weise verzögert. Man sollte in der That denken, daß jedem billig Denkenden und namentlich jedem unpartheiischen Staatsmann dieser Umgestaltungsprozeß im Innern unsrer Eisenindustrie mit den tiefeingreifenden Aenderungen in Vermögens-, Verdienst- und Arbeitsverhältnisse schnell genug vor sich ginge, wie er bei uns vorwärts schreitet.

In der Roheisenproduktion konnte die Wirkung des Zolls aus ganz natürlichen Gründen nicht gleich rasch, wie bei der Stabeisenerzeugung, vor sich gehen, und dennoch ist hier der Fortschritt unverkennbar. So war in Preußen die Hochofenpro-

duktion von 1841 bis 1844 um 181,212 Centner gefallen, während ſie von 1844 bis 1847 um 756,765 Centner ſtieg. Im ganzen Zollverein (ſiehe §. 24.) fand ein ähnliches Vorwärtsſchreiten ſtatt. Auch hier kommt, wie bei der Stabeiſenfabrikation, der Fortſchritt faſt ausſchließlich auf die Coakseiſenerzeugung. Zugleich ſpornte das zurückgekehrte Vertrauen in die Zukunft des Eiſengewerbes zu techniſchen und ökonomiſchen Betriebsverbeſſerungen an, und alle die vielfachen Umbauten der Hochöfen, Anlagen verbeſſerter Gebläſemaſchinen, Benutzung der Hochofengaſe für Erhitzung der Gebläſeluft wie für den Maſchinenbetrieb ꝛc. ſind während der günſtigen Periode der gemilderten Konkurrenz von 1845 bis 1847 entſtanden. In der Kriſis von 1841 bis 1844 ſtand dagegen — ein thatſächliches Dementi der Lehre von den Wirkungen der unbeſchränkteſten, intenſivſten Konkurrenz — faſt aller Fortſchritt ſtill. Faſt auf allen Werken haben ſich die Produktionskoſten ſeit 1844 bedeutend erniedrigt, und dadurch war allein die Möglichkeit gegeben, die neue Kriſe ſeit 1848 noch in ſolcher Weiſe ertragen zu können, wie dies geſchieht.

Uebrigens würde man die günſtigen Einwirkungen der Zollmaaßregel von 1844 viel zu gering ſchätzen, wollte man ſie einzig in der Centnerzahl der vermehrten Produktion ſuchen. Wo die Grundlagen der Coakshütterei noch ſo wenig unterſucht waren, da konnte dieſe nicht mit einem Mal emporſchießen. Aber gerade dieſe großartigen Vorarbeiten und Unterſuchungen, welche in jener Periode eingeleitet wurden und denen wir namentlich den vollſtändigen Aufſchluß des naſſauiſchen Erzreichthums, der Kohleneiſenſteine im Ruhrrevier u. ſ. w. verdanken, ſind *unmittelbare* Folgen jener handelspolitiſchen Maaßregel. Ohne die durch den Roheiſenzoll eröffneten Ausſichten dachte kein Menſch daran, jahrelange Arbeiten und immenſe Koſten auf ſolche Verſuchsarbeiten zu verwenden. Als man aber eben im Begriff ſtand auf dieſen Grundlagen fortzubauen, als namentlich im Ruhrrevier — dieſem Hauptplatz für die künftige Entwicklung unſerer Eiſeninduſtrie — die erſten Coakshochöfen in Bau kamen und große Geſellſchaften ſich für Hüttenanlagen gebildet hatten, da trat zuerſt gegen Ende 1847 die bekannte Geldkriſis ein, die Eiſenpreiſe begannen raſch zu fallen und der Hinzutritt der Ereigniſſe von 1848 bildete den Nothſtand vollſtändig aus. Es war natürlich, daß hierdurch alle

jene Unternehmungen ins Stocken geriethen, während ohne dieſe Unterbrechung jetzt wahrſcheinlich ſchon kein Roheiſen mehr vom Ausland bezogen zu werden brauchte.

Die zweite Periode von 1848 bis heute war wiederum der Eiſeninduſtrie ſo ungünſtig, als die von 1845 bis 1847 ihr günſtig war. Die Wirkungen des Zolles ſind aber auch hier unverkennbar. Beim Stabeiſen war die Produktion im Jahre 1847 bis zur vollkommenen Befriedigung des inneren Bedarfs geſtiegen, und da nun die Wirkung eines Zolles nicht über den inneren Markt hinausgeht, ſo konnte der Schutzzoll nicht mehr daran hindern, daß mit dem verminderten Eiſenverbrauch auch die inländiſche Eiſenerzeugung zurückging, und zwar in Preußen im Jahre 1847 von 3,081,043 Ctr. auf 2,248,480 Ctr., alſo um faſt ein volles Drittel des gewonnenen Umfangs. Im übrigen Deutſchland war, wie ſeit 1844 das Steigen, ſo auch ſeit 1844 das Fallen der Stabeiſenerzeugung verhältnißmäßig geringer (ſiehe §. 24.), indem namentlich der vermehrte resp. verminderte Conſum der Eiſenbahnbauten, der vorzugsweiſe von den preußiſchen Puddlingwerken befriedigt wurde, die Veranlaſſung zu dem Wechſel gegeben hatte.

Beim Roheiſen dagegen war das Verhältniß zum Zoll ein anderes. Hier war die Produktion im Jahre 1847 noch keineswegs bis zur Befriedigung des inneren Bedarfs geſtiegen. Trotz des ſtark gefallenen Eiſenverbrauchs bedurften ſeit 1848 unſere Puddlingwerke und Gießereien noch eines Zuſchuſſes von mehr als einer Million Centner über die höchſte Produktion hinaus, die im Jahr 1847 ſtattgefunden hatte. Von einem Zoll, der die inländiſche Konkurrenz mit der ausländiſchen ins Gleichgewicht bringt, ließ ſich unter dieſen Umſtänden erwarten, daß er nicht blos die inländiſche Erzeugung auf ihrer gewonnenen Höhe von 1847 erhalten, ſondern ſogar ihr normalmäßiges Fortſchreiten möglich machen werde. Dies iſt aber nicht geſchehen; in Preußen ſank die Hochofenproduktion von 2,680,318 Centner im Jahre 1847 auf 2,486,533 im Jahr 1848 und ging 1849 noch weit mehr zurück. Beim Zollſatz von 10 Sgr. fand ein ſolcher Rückgang ſicherlich nicht Statt. Es iſt unverkennbar, daß gerade der Differentialzoll von 5 Sgr. auf belgiſches Roheiſen (obgleich immer noch günſtiger wirkend als wenn gar kein Zoll exiſtirte), dieſes Re-

fultat verſchuldet. Wir haben nachgewieſen, daß jeder Theil des Zollvereins direkt oder indirekt von ſeiner Einwirkung berührt und alſo die Bedeutung des Normalſatzes von 10 Sgr. für den ganzen Umfang des Gebiets weſentlich beeinträchtigt worden iſt; allein die intenſivſte Wirkung mußte ſich doch in den zunächſt angrenzenden Diſtrikten kund geben. Es dürften der rheiniſche Bergdiſtrikt, nebſt Naſſau und Luxemburg verhältnißmäßig am ſtärkſten, Schleſien und Sachſen am geringſten von der Konkurrenz belgiſchen Roheiſens berührt worden ſein. Dies drückt ſich auch bemerklich hier und dort in den Produktionsverhältniſſen aus. So fiel z. B. die Hochofenproduktion von 1847 auf 1848 im rheiniſchen Bergdiſtrikt ſofort von 1,376,616 Ctr. auf 1,207,717 Ctr. und in Luxemburg ſogar von 12,172,000 Kil. auf 9,051,000 Kil., während ſie in Schleſien von 1,011,508 Ctr. auf 1,017,005 Ctr. und im Königreich Sachſen von 131,064 Ctr. auf 141,172 Ctr. ſtieg. 1849 ſchritt im rheiniſchen Diſtrikt die Betriebseinſchränkung bis auf 1,097,378 Ctr., und 1850 im luxemburgiſchen ſogar auf 6,596,000 Kil. oder etwa die Hälfte der Produktion von 1847 vor, während in Schleſien 1849 gleichfalls ein Sinken eintrat, die Produktion von 1850 jedoch die von 1847 ſogar wieder überſtieg. In den Preiſen hat ſich das gleiche Verhältniß wie in der Erzeugung heraus geſtellt; das rheiniſche, naſſauiſche, luxemburgiſche und ſüddeutſche Eiſen iſt verhältnißmäßig ſtärker im Preis heruntergedrückt worden als das ſchleſiſche und ſächſiſche, wie ſchon die Tabellen §. 52. ausweiſen. Wir gelangen hiernach wiederum zu dem Schluß, daß bei gleichmäßiger Einführung des Roheiſenzolls von 10 Sgr. die Konkurrenz des Auslandes ſelbſt in kritiſchen Perioden erträglich wird, während ein niederer Satz die Zwecke eines Schutzzolls keineswegs erfüllt, auch durch Verlängerung der inneren Entwicklungsperiode die Opfer der Conſumenten nur ſcheinbar verkleinert, ja in der That eher vergrößert. Hat man einmal das Ziel als richtig erkannt, ſo muß man auch die geeigneten Mittel wollen.

Ueber die Mittel zur Verringerung der Selbstkosten des inländischen Eisens.

§. 57. Wie nun unsere Eisenindustrie seit 1844 thatsächlich auf dem richtigen Wege der Entwicklung ist und auch auf demselben, was Ausdehnung der Produktion und technische Entwicklung betrifft, so rasch fortgeschritten ist, als es bei den bekannten Hemmungen erwartet werden konnte, wie namentlich die Produktionskosten und Preise sich schon bedeutend vermindert haben, so bleibt nun schließlich der Beweis zu führen, daß dieser Weg auch weiterhin bis zur vollkommenen Konkurrenzfähigkeit führen könne und werde.

Man hat früher von gegnerischer Seite erst noch einen Vorbeweis verlangt, daß nämlich unser Reichthum an Eisenerzen und Kohlen genügend sei, um den inneren Bedarf nachhaltig zu decken. Es hieße indeß eine große Unkenntniß mit unseren geognostischen Verhältnissen und namentlich auch mit den seit 1844 gewonnenen Aufschlüssen voraussetzen, wenn man heutzutage noch eine derartige Erörterung für nöthig halten würde. So viel steht fest, daß der Zollverein an Eisenreichthum England und Belgien nichts nachgiebt, ja daß einzelne unsrer Eisenreviere, z. B. Nassau, Siegen, Schlesien, für sich allein hinreichen, den doppelten Eisenbedarf des ganzen Zollvereins auf Jahrhunderte hinaus zu decken.

Jener Einwand ist also nichtig, wird heutzutage auch nur selten mehr gehört. Desto mehr aber der übrigbleibende und in letzter Instanz entscheidende: daß wir nie durch den Schutzzoll zu einer Ermäßigung der Selbstkosten des Eisens gelangen würden, um mit dem Ausland frei konkurriren zu können.

Durch den Schutzzoll selbst werden wir allerdings nie dahin gelangen. Der Zoll ist nur ein Palliativmittel, während die Radikalkur unsrer kranken Eisenindustrie nur in der Wegräumung der Ursachen liegt, welche bis jetzt unser Eisen vertheuern. Der Zoll soll einestheils anreizen, vorhandene günstige Grundlagen zur Erweiterung der Industrie zu benutzen, andererseits den bestehenden

Anlagen die Frist gewähren, das zur Reduzirung ihrer Selbstkosten Nöthige vorzukehren.

Indem wir näher in dieses Thema eingehen, wird sich ergeben, daß die allgemeineren und Hauptursachen der bisherigen Vertheuerung des Eisens solcher Natur sind, daß weniger von den einzelnen Hüttenbesitzern, als vielmehr von den Associationen und vor Allem vom Staate die Mittel zu ihrer Reduzirung durchgeführt werden müssen.

a. Reduzirung der Frachten.

§. 58. Den Hauptposten in den Selbstkosten unseres Eisens, der fast durchgängig einer bedeutenden Reduzirung fähig ist, bildet der Frachtbetrag von dem Transport der Rohmaterialien (Kohlen, Erze und Zuschläge) von den Fundorten nach den Hochöfen. Es existirt kein großer Industriezweig, dessen Konkurrenzfähigkeit in gleicher Weise von diesem Umstande abhängig wäre, wie die Eisenerzeugung. Während bei den Baumwollen-, Wollen-, Leinen-, Papier-, Leder- und sonstigen Manufakturen das Gewicht der erforderlichen Rohstoffe und Hülfsmaterialien vielleicht das $1\frac{1}{4}$- bis höchstens $1\frac{3}{4}$fache des Gewichts der fertigen Waare beträgt, steigert sich bei der Eisenindustrie dies Verhältniß auf's Vier- bis Siebenfache, und potenzirt sich also die Belastung des Fabrikats durch Frachtspeesen um das gleich Vielfache der einfachen Fracht von den Fundorten der Erze und Kohlen nach dem Hochofen. Hierin liegt auch die Begründung, daß jeder Nachtheil in der Lage eines Eisendistrikts gegen den andern sofort in Prozenten von dem Werthe des Produkts ausgedrückt, als sehr hoch erscheinen muß. Andrerseits folgt daraus, daß eine Verringerung dieser Frachtkosten eine verhältnißmäßig weit bedeutendere Verringerung der Selbstkosten des Fabrikats zur Folge haben muß, als bei irgend einem andern Gewerbe damit zu erzielen wäre.

In der That ist der Hauptsache nach unsre gegenwärtige Konkurrenzunfähigkeit in der Frachtfrage des Rohmaterials begründet. Der Umstand, daß Belgien, Schottland, Wales billiger wie wir produziren, liegt vornehmlich daran, daß Kohlen und Erze sich entweder dicht bei den Hüttenwerken finden, oder mit-

teilt außerordentlich billiger Transportmittel zusammengeführt werden. Die Thatsache einer gewissen geographischen Entfernung zwischen Kohlen- und Erzlagern entscheidet an und für sich noch nichts gegen die Konkurrenzfähigkeit. Denn es ist klar, daß in besserer Qualität, größerer Reichhaltigkeit und Leichtschmelzbarkeit der Erze in der Brennkraft und Beschaffenheit der Kohlen und in sonstigen Umständen eine vollkommene Ausgleichung für einen Frachtbetrag liegen kann, den andere Gegenden, wo Kohlen und Erze dicht zusammen liegen, wo aber deren Beschaffenheit ungünstiger ist, ersparen. Die ausgezeichneteren Spath- und Rotheisensteine aus älteren Formationen finden sich z. B. nur selten in der Nähe von Steinkohlenlagern. Nimmt man nur an, daß ein Centner Roheisen aus solchen Erzen 2½ Sgr. mehr werth und daß überdies ¼ weniger Brennmaterial erforderlich sei, als für die Erzeugung von 1 Centner Roheisen aus Sphärosideriten oder Thoneisensteinen des Kohlengebirges, so ist klar, wie beide gleich konkurrenzfähig sein können, selbst wenn im ersteren Falle 5 bis 7½ Sgr. mehr für Fracht der Rohmaterialien zu tragen waren. So beziehen z. B. mehrere der größten und am billigsten produzirenden Hüttenwerke in der Nähe von Lüttich den größten Theil ihrer Eisensteine auf 10 bis 20 Meilen Entfernung von der oberen Sambre und Maas; auch in Wales und Schottland kommt es häufig vor, daß bei der Förderung von Kohlen und Erzen aus demselben Schacht der Abbau zur Gewinnung beider Mineralien so viel kostspieliger wird, daß andere Werke, wo beide meilenweit auseinander liegen, jedoch durch Kanäle oder Eisenbahnen verbunden sind, effektiv billiger produziren. Hiermit soll keineswegs gesagt werden, daß nicht das Vorkommen der Erze und Kohlen in möglichst geringen Entfernungen oder dicht bei einander durchschnittlich als die vortheilhafteste Grundlage einer Eisenindustrie zu betrachten sei; dies wird vielmehr in der Regel allerdings der Fall sein. Allein es soll der oberflächlichen Beurtheilung entgegengetreten werden, welche nichts als die Thatsache einer bestimmten geographischen Entfernung zwischen Erz- und Kohlenlagern in's Auge faßt, um sich berechtigt zu halten, das Anathem ewiger Konkurrenzunfähigkeit über eine darauf gegründete Eisenindustrie auszusprechen. Wir citiren nur als Beispiel der Borbecker Hochöfen im Ruhrkohlenrevier; schwerlich produzirt bis jetzt ein Hüt-

tenwerk des Zollvereins billiger und ſchwerlich bezieht dabei eins ſeine ſämmtlichen Erze aus einer größeren Entfernung, nämlich mehr als 30 Meilen weit aus dem Naſſauiſchen.

Es iſt alſo nicht die geographiſche Entfernung zwiſchen Erz- und Kohlenlagern an und für ſich, welche hier entſcheidet, wohl aber die Höhe der Frachten. Ein Eiſendiſtrikt, wo die Frachten der Rohſtoffe 15 Sgr. auf den Centner Roheiſen ausmachen, mag ohne den Schutzzoll nicht beſtehen können, während eine Reduzirung auf 5 Sgr. ihm die Konkurrenzfähigkeit wieder giebt.

Aus den in §. 46. gemachten Mittheilungen über die Selbſtkoſten des Roheiſens geht bereits zur Genüge hervor, mit welchen Frachtbeträgen die verhütteten Erze und Kohlen belaſtet ſind. In Schleſien nahmen wir als Durchſchnitt 7 Sgr. Frachtkoſten für Erze auf den Centner Roheiſen an, welcher Betrag für viele Werke bis zu 15 Sgr. ſteigt. In dem Betrage für Brennmaterial iſt weiterhin bei Coaks ein Frachtbetrag von ½ bis 6 Sgr., und bei Holzkohlen von 4 bis 9 Sgr. enthalten. Von den Frachten der Zuſchläge wollen wir dabei ganz abſtrahiren. In den Selbſtkoſten von 1 Centner Coaksroheiſen machen daher die Frachten des Rohmaterials mindeſtens 10 Sgr., beim Holzkohleneiſen 13½ Sgr. aus, was gegen 25 Prozent des Roheiſenwerthes beträgt; bei einem großen Theil der Werke ſteigt dieſes Verhältniß bis zu 33⅓ Prozent.

Im rheiniſchen Hauptbergdiſtrikt kann nach oberbergamtlicher Schätzung die Erzfracht pro Centner Roheiſen im Minimum auf 6 Sgr. angenommen werden; ſie ſteigt aber in einzelnen Diſtrikten bis auf's Doppelte. In den Holzkohlen iſt ein Frachtbetrag von 3 bis 12 Sgr. und noch mehr enthalten, ſo daß man auch hier mindeſtens 25 Prozent der Selbſtkoſten des Roheiſens auf Erz- und Kohlenfrachten rechnen muß.

In Mittel- und Süddeutſchland wird dies Verhältniß gewöhnlich noch überſtiegen; wir ſehen z. B. die naſſauiſchen Eiſenſteine nach einzelnen Punkten von Rheinbaiern, Baden, Heſſen u. ſ. w. auf Entfernungen bis zu 20, 30 Meilen verführen, wo der Betrag der Waſſer- und Landfrachten auf den Centner Erz bis zu 7½ Sgr. ausmacht, im Centner Roheiſen demnach, wenn man ſie ausſchließlich verhütten wollte, etwa 17½ Sgr. ausmachen würde.

Im großen Durchschnitt wird man bei den bestehenden Werken im Zollverein den Frachtbetrag der zu 1 Centner Holzkohlenroheisen erforderlichen Rohmaterialien auf 15 Sgr. oder 30 Prozent der Selbstkosten veranschlagen können; beim Coakseisen etwa auf 10 Sgr. oder 25 Prozent.

Berücksichtigt man nun, welche außerordentliche Differenzen in den Frachtsätzen je nach Art und Mittel des Transports belegen sind, so wird man erkennen, wie beinahe die ganze Frage von der Schutzbedürftigkeit unserer Eisenindustrie in die Frage von der Erniedrigung des Frachtkoëfficienten eingeschlossen ist.

Bei kurzen Entfernungen und schlechten Waldwegen kostet der Transport 1 Sgr. und darüber pro Centner und Meile. Ja die Kosten erhöhen sich vielfach noch ganz bedeutend, indem der Zustand der Wege (wie dies in Schlesien, Sachsen u. s. w. häufig ist) blos einige Monate im Jahr das Ab- und Anfahren der Erze und Kohlen gestattet, wo also auf den Hütten großartige Vorräthe aufgehäuft werden müssen, deren Zinsen die Produktion vertheuern.

Bei mittleren Entfernungen auf gewöhnlichen Chausseen können wir 9 Pf. pro Centner und Meile rechnen. In den Eisenbahnfrachttarifen sind für Erze und Kohlen Differenzen von 3 bis herab auf 1½ Pf. pro Meile. Bei Wasserfrachten finden wir Sätze von 2 bis zu 1 Pf., ja bei der Thalfahrt auf weitere Strecken und als Rückladung kaum ½ Pf. pro Centner und Meile.

Nehmen wir also 5 Centner Rohmaterialien auf 1 Centner Roheisen an, deren Transport auf gewöhnlichen Waldungen 15 Sgr. gekostet habe, so kann hier die Anlage von Chausseen eine Verminderung bis auf 10 Sgr. bewirken. Die Anlage einer Eisenbahn dagegen für ein Revier, das bisher blos Chausseen und Kommunalwege hatte, würde einen Frachtbetrag von 15 Sgr. auf etwa 4 Sgr. reduziren, eine Differenz, die den Normalzoll von 10 Sgr. noch übersteigt.

Die gewöhnliche Chausseefracht von 9 Pf. pro Centner und Meile wird sich als unterste Grenze der bisher von den Eisenwerken getragenen Transportkosten annehmen lassen. Denn die auf Waldwegen zu weit höheren Frachten beförderten Massen sind unverhältnißmäßig bedeutender, als diejenigen, wofür ein Wasserweg oder eine Eisenbahn zu Gebot stand.

Allerdings iſt die Möglichkeit, eine ſolche Verringerung der Transportkoſten herbeizuführen, durch den Umſtand bedingt, daß die Bedeutung eines Eiſendiſtriktes zu den Koſten der Wege- oder Eiſenbahnanlagen in einem beſtimmten Verhältniß ſtehe. Wo die Hüttenwerke einzeln zerſtreut oder wo nur wenige zuſammen liegen, da wird oft — falls keine anderen Gründe des allgemeinen Verkehrs hinzutreten — nicht einmal die Umwandlung gewöhnlicher Waldwege in Chauſſeen, geſchweige denn die Ausführung von Eiſenbahnen oder Kanälen, möglich ſein. Wie nun früher geſchildert, iſt in der That ein großer Theil unſerer Eiſeninduſtrie in einzelnen Anlagen über das Vereinsgebiet zerſplittert, wie denn überhaupt der frühere ſchlechte Zuſtand aller Transportmittel ebenſo auf Vereinzelung hindrängte, als deren Verbeſſerung auf die Concentration in den günſtigſt gelegenen Diſtrikten wirken muß. Nichtsdeſtoweniger iſt in faſt allen Haupteiſendiſtrikten allerdings die Möglichkeit gegeben, durch Verbeſſerung der Transportmittel, insbeſondere durch Anlage von Eiſenbahnen, die Frachtkoſten der Rohmaterialien ganz bedeutend zu vermindern, was in mancher Beziehung günſtig, mitunter freilich auch ungünſtig auf die nicht berührten Eiſenwerke zurückwirken muß.

Einer kurzen Erörterung der Transportfrage in den Haupteiſendiſtrikten muß die Bemerkung vorausgeſchickt werden, daß es nur die Erze und Steinkohlen (Coaks) und weniger die Holzkohlen ſein können, auf deren Frachtreduktion hauptſächlich Rechnung zu machen iſt. Der Bezug der letzteren geſchieht erſtens nicht aus großen Entfernungen; die Anfuhr findet aus den Waldungen von allen Richtungen her in verhältnißmäßig geringen Quantitäten ſtatt, ſo daß ſelbſt von einer den Diſtrikt durchziehenden Eiſenbahn nur wenig Benutzung für Holzkohlen gemacht werden könnte. So kann eine Eiſenbahn für einen Holzkohleneiſendiſtrikt im Weſentlichen immer nur die Tendenz haben, den Uebergang auf den Coakshüttenbetrieb möglich zu machen, ſo wie überhaupt die ganze Aufgabe, welche vom Standpunkte des Transportweſens für die Eiſeninduſtrie vorliegt, ſich dahin zuſammenfaſſen läßt: Verbindung der Eiſenſtein- und der Steinkohlenreviere. Dabei müſſen die Lage der bereits beſtehenden Werke, die Gewichtsverhältniſſe der Erze und Kohlen, die Abſatzrichtung des Fabrikats u. ſ. w. in jedem einzelnen Falle

den Ausschlag geben, ob man besser die Kohlen zu den Erzen oder diese zu jenen führt; in der Regel wird Letzteres das Vortheilhaftere sein.

Betrachten wir hiernach die Eisendistrikte, wo der Umfang des Gewerbes einerseits und die geographische Lage anderseits die Anlagen von Eisenbahnen zwischen den Erz- und Kohlenlagern ausführbar erscheinen lassen, so muß dieß zuerst von Oberschlesien gelten. Die Coakshochöfen liegen hier in dem Steinkohlenrevier zwischen Gleiwitz und der polnischen Grenze ziemlich dicht zusammen; sie verhütten meist Tarnowitzer und Beuthener Brauneisensteine. Eine Verbindung der Hauptsteinkohlen- und Erzgruben mit den Hüttenwerken, und dieser mit der großen die Provinz durchziehenden Bahnlinie durch eine vielfach verzweigte Pferdeeisenbahn, war längst projektirt und wird jetzt in der That durch die oberschlesische Bahndirektion in Angriff genommen. Nimmt man im Durchschnitt an, daß bis jetzt die betreffenden Hüttenwerke eine Erzfracht von 7 Sgr. auf den Centner Roheisen zu tragen hatten, so wird diese durch die Eisenbahn auf etwa 2 Sgr. herabgebracht. Berücksichtigt man außerdem, daß den meisten Hüttenwerken durch die Bahn auch die Steinkohlen noch etwas billiger werden, und daß namentlich der Bezug der fetten backenden Kohlen dadurch zunehmen muß, und faßt endlich die Frachtersparniß beim Versand des Produkts im Auge, so läßt sich behaupten, daß diese Eisenbahnanlage für sich allein die Produktionskosten der betreffenden Werke um einen, dem Roheisenzoll fast gleichkommenden Betrag reduziren wird.

Eine zweite Anlage, die gleich dringend nothwendig und durch die Bedeutung der vorhandenen Grundlagen gleich gerechtfertigt erscheint, ist die Eisenbahnverbindung zwischen dem Zwickauer Kohlen- und dem Obererzgebirgischen Eisensteinrevier im Königreich Sachsen. Hier beträgt die Entfernung zwischen den großartigsten Lagerstätten beider Mineralien nur 4 bis 5 Meilen in einem höchst geeigneten Terrain, wodurch gleichzeitig die Verbindung mit der sächsisch-baierischen Eisenbahn hergestellt und also der Absatz der Eisenfabrikate nach allen Theilen des Zollgebiets außerordentlich erleichtert würde. Diese Bahn *)

*) Ueber die Nothwendigkeit dieser Bahnanlage zur Erhaltung der sächsischen Eisenindustrie handelt eine meisterhaft geschriebene Abhandlung des

liegt sowohl im Interesse der bisherigen Holzkohlenhütten, denen sie den Zusatz von Coaks und die Anwendung der Steinkohlen zum Frischereibetrieb nebst billigerer Abfuhr ihrer Fabrikate ermöglichen, als auch im Interesse der Coakseisenindustrie im Zwickauer Kohlenrevier, die sich sehr bald an diesem für den Absatz nach Süddeutschland so günstig gelegenen Punkte, in großartigsten Maaßstabe entwickeln würde.

Eine dritte Eisenbahn von höchster Wichtigkeit wäre die Verbindung des Ruhrkohlendistriktes mit den Eisenrevieren des Siegenschen und der Kreise Olpe, Altenkirchen, sowie des nördlichen Theils von Nassau und Oberhessen. Die Verwerthung der außerordentlichen Schätze jener Gegend an vorzüglichen und reichhaltigen Eisensteinen, war bisher durch das zu Gebot stehende Holzkohlenquantum beschränkt, und die Entfernung von 14 Meilen vom Steinkohlenrevier, hinderte den Uebergang zum Coakshüttenbetrieb. Die einzige Hütte, welche dieß versuchte, stellte nach einer kurzen Campagne den Betrieb wieder ein, wiewohl sich äußerst günstige Resultate in Bezug auf geringen Kohlenverbrauch ergeben hatten. Nur bei hohen Holzkohlenpreisen und ungewöhnlich niedrigen Steinkohlenfrachten, ließe sich bis jetzt im Siegenschen ausnahmsweise bei Coaks so billig als bei Holzkohlen hütten. Bei einer Eisenbahn würde sich dagegen das Verhältniß ganz anders gestalten. $1\frac{1}{2}$ Centner Coaks auf den Centner Roheisen, tragen bis jetzt an Fracht etwa 15 Sgr., auf der Eisenbahn dagegen, zu 2 Pf. pro Centner und Meile, würde sie von $1\frac{1}{2}$ Centner nur $3\frac{1}{2}$ Sgr. ausmachen. Die Differenz in den Produktionskosten betrüge also, von jeder wohlfeileren Anfuhr der Erze und Zuschläge, von den durch den vergrößerten Betrieb verminderten Verwaltungskosten und Zinsbelastungen u. s. w. ganz abgesehen, blos in den wohlfeileren Kohlen gegen $11\frac{1}{2}$ Sgr., also weit mehr als der Roheisenzoll beträgt.*)

Königlich Sächsischen Oberberghauptmanns F. C. Freiherrn von Beust: „Die Eisenbahnverbindung zwischen Zwickau und dem Obererzgebirge, als Mittel gegen den Verfall der dasigen Eisenindustrie. Freiberg 1852."

*) In dem mehrfach citirten Werk von Börner und Klein, Abth. II. S. 65. u. ff., würde nach Erbauung der in Rede stehenden Bahn das siegensche Roheisen nach den Puddlingwerken des Bergischen und Märkischen zu Thlr. 13. 13 Sgr. pro 1000 Pfd. geliefert werden können.

Die Bahn würde in gleichem Maaße für den Transport der reicheren Erze nach dem Steinkohlenrevier dienen. Das Gewicht der Erze zum $2\frac{1}{2}$ fachen des daraus erzielten Roheisens veranschlagt, so gleicht sich die Fracht davon vollkommen gegen die Fracht vom $1\frac{1}{2}$ fachen Gewichte des Coaks, zuzüglich des einfachen Gewichtes des Roheisens aus, wenn man annimmt, daß letzteres am vortheilhaftesten im Steinkohlendistrikt selbst weiter verarbeitet werde.

Außerdem würde die Eisenbahn hier wie in allen ähnlichen Fällen die Anwendung der Dampfkraft bei der Förderung und Wasserhaltung der Gruben möglich machen, während bis jetzt die hohen Kohlenpreise davon abhielten. Jeder Tiefbau war sonach undurchführbar; die reichsten Erzlagerstätten mußten unter der Stollensohle verlassen werden, während auch der Abbau der höher gelegenen durch die kostspieligen Grundstollen vertheuert ward. Eine bedeutend billigere Förderung der Erze und eine stärkere Concentrirung des Grubenbetriebs auf die hauptsächlichsten Gänge oder Lagerstätten der Erze, wird die Folge einer solchen Anwendung der Dampfmaschienen sein.

Die Sieg-Ruhr-Bahn ist seit fast zwei Decennien von den Betheiligten wie von der Preußischen Regierung als ein unumgängliches Erforderniß anerkannt worden, die Erwerbsfähigkeit der betreffenden Gegenden aufrecht zu erhalten. Sie ward bereits vor längeren Jahren auf Staatskosten vermessen, und eben jetzt (Anfang 1852) findet die definitive Festlegung der zweckmäßigsten Linie und die genaue Veranschlagung statt. Dagegen sind die Kosten der Unternehmung zu bedeutend, als daß es den Betheiligten oder den beim Anschluß interessirten Eisenbahngesellschaften möglich wäre, ohne Beihülfe des Staates das Werk durchzuführen, auf welche Hülfe jene Gegenden mit Sehnsucht warten. Die Bahn würde von Hagen (Station der Bergisch-Märkischen Bahn und Anfangspunkt des Ruhrkohlendistriktes) nach Siegen führen, von wo eine Fortsetzung durch das nassauische Dillthal projektirt ist, dem sie bis nach Wetzlar ins Lahnthal folgen und dann bei Gießen in die Main-Weser-Bahn einmünden würde. Die Verbindung mit Oberhessen dürfte entweder durch eine Zweigbahn oder durch Ausführung der von Marburg nach Deutz (Cöln) projektirten Linie zu bewerkstelligen sein.

Auf dieſer letzten Strecke (von Wetzlar bis Gießen) fällt dieſe Hagen-Siegen-Gießener Bahn mit einem weiteren Projekt zuſammen, das ebenfalls für die deutſche Eiſeninduſtrie von außerordentlicher Bedeutung iſt, nämlich die Lahnbahn von Gießen nach Coblenz, welche die großartigen Lagerſtätten von Roth- und Brauneiſenſteinen aufſchließen würde, die längs dieſes Fluſſes im Preußiſchen (Wetzlar und Braunfels) und im Naſſauiſchen bis zur Rheinmündung hin vorkommen, und jedenfalls von der höchſten Bedeutung für die Zukunft der deutſchen Eiſeninduſtrie ſind. Die Lahn ſelbſt iſt zwar einigermaßen ſchiffbar gemacht, allein nur wenige Monate des Jahres vermag ſie einem ſo großartigen Verkehr zu dienen, wie ihn die an ihren Ufern aufgeſchloſſenen Erzlagerſtätten bedingen, ſo daß die Ausführung einer Eiſenbahn ſich hier als dringendes Bedürfniß herausſtellt. Sicherem Vernehmen nach iſt auch bereits von der naſſauiſchen Regierung eine Conceſſion hierauf ertheilt worden, und darf man ſich ſomit wohl der Hoffnung auf eine baldige Durchführung überlaſſen. Betrachtet man den jetzigen Abſatzkreis der naſſauiſchen Erze und die Frachtbeträge, mit denen ſie bei ihrer Verhüttung belaſtet ſind, ſo läßt ſich ein ſicherer Schluß ziehen, welcher Entwicklung ſowohl als welcher Reduzirung der Selbſtkoſten eine hierauf gegründete Eiſeninduſtrie noch fähig iſt. Jene Erze werden verſandt bis mitten ins Ruhrkohlenrevier, bis zur Saar, die Rheinpfalz, Elſaß, Odenwald, Speſſart u. ſ. w., und während man den Haldenpreis auf $1\frac{1}{2}$ bis 3 Sgr. pro Centner ($3\frac{3}{4}$ bis $7\frac{1}{2}$ Sgr. pro Centner Roheiſen) annehmen kann, verhüttet man ſie noch wo die Frachten jenen Preis bis aufs Vier- und Sechsfache geſteigert haben. Man ſieht, daß hier die Frachten ſolche bedeutende Poſten der Selbſtkoſten darſtellen, daß gegenwärtig der größte Theil der Hütten, welche Lahneiſenſteine verbrauchen, des Roheiſenzolles dringend nöthig haben mag, während Ermäßigungen der Frachten, ſelbſt um einen höheren als den Zollbetrag, und damit die vollkommene Konkurrenzfähigkeit gegen das Ausland ſicherlich als erreichbar zu betrachten ſind.

Die Lahnbahn bildet hiernach zwar keine direkte Verbindung eines Erzreviers mit dem Kohlendiſtrikt; wohl aber führt ſie die Erze nach der großartigen Waſſerſtraße des Rheins, von wo ſie nach allen Richtungen hin billig weiter befördert werden können.

Das Ruhrkohlenrevier wird ſich ſicherlich mit der Zeit zum Hauptabſatzgebiet der Lahnerze geſtalten. Wenn übrigens die Verlängerung der Cöln-Mindener Bahn über Deutz nach Wiesbaden zu Stande kommt, ſo durchſchneidet ſie das naſſauiſche Eiſenrevier in der Mitte und werden die Frachten nicht allzuhoch (nicht über 1 Pf. pro Centner und Meile) geſtellt, ſo kann ſie ſpäter, neben der Sieg-Ruhrbahn und dem Waſſerweg, ebenfalls zum Transport der Lahnerze nach den Ruhrkohlen dienen.

Eine fünfte Bahnanlage, die einem alten bedeutenden Eiſendiſtrikt die Konkurrenzfähigkeit wieder geben und eine große Ausdehnung der Produktion zur Folge haben müßte, wäre die Verbindung des Schleidener Eiſendiſtrikts mit dem Indekohlenrevier durch eine Zweigbahn der rheiniſchen Eiſenbahn von Düren nach Wallenthal. Die Verhältniſſe liegen dabei ähnlich wie im Siegenſchen, und würde hier gleichfalls ſowohl der Uebergang der Schleidener Holzkohlenhochöfen auf Coaksbetrieb, als der Transport der Erze nach dem Kohlenrevier durch die Bahn ermöglicht.

Im Luxemburgiſchen würde ebenſo eine Eiſenbahnverbindung mit dem Saarkohlenrevier der dortigen Eiſeninduſtrie eine neue Baſis geben, und ſie großer Entwicklung entgegenführen.

Der Einfluß der Eiſenbahnen auf Ermäßigung der Erz- oder Kohlenpreiſe wird ſich durch den Anſchluß von Chauſſeen und Communalwegen zur An- oder Abfuhr der Materialien vervollſtändigen.

Blos die Ausführung der erwähnten Eiſenbahnen würde unmittelbar auf die Reduktion der Selbſtkoſten von etwa 2 Millionen Centner Roheiſen, oder faſt der Hälfte der geſammten Erzeugung des Zollvereins einwirken, und zwar zu einem Betrage, der durchſchnittlich eher über als unter der jetzigen Vertheuerungsdifferenz ſteht. Es iſt dabei keine ſanguiniſche Unterſtellung, ſondern darf als vollkommen ſicher betrachtet werden, daß ſchon in wenigen Jahren die Eiſenerzeugung dieſer Diſtrikte ſich verdoppeln oder verdreifachen, daß alſo das Verhältniß der wohlfeiler gewordenen zu dem Theile der Produktion, deſſen Selbſtkoſten ſich wenig oder gar nicht ermäßigen laſſen, ganz überwiegend, und damit ein

allgemeiner Preisabschlag, soweit ihn die besseren Qualitäten nicht aufhalten, nothwendig eintreten würde.

Auch die Opfer, welche die Gesammtheit durch den Bau oder die Zinsgarantie solcher Anlagen bringt, und die anfangs einen Theil des Gewinns aus dem billiger gewordenen Eisen kompensiren, fallen mit der weiteren Ausdehnung und Entwicklung der Eisenindustrie von selbst weg, indem sie zugleich der künftigen Rentabilität dieser Eisenbahnen die allersicherste Grundlage geben.

Es bedarf der Erwähnung nicht, daß die Preise des Stabeisens und der sonstigen Eisenfabrikate der Reduktion des Roheisens in dem noch stärkeren Verhältniß folgen würden, welches durch den Abgang des Roheisens bei der Weiterverarbeitung bedingt ist. Ein Preisabschlag von 10 Sgr. beim Roheisen wird also einen solchen von 13 bis 14 Sgr. pro Centner beim Stabeisen zur Folge haben. Außerdem spielen aber häufig die Frachten auch bei der Umwandlung des Roheisens in Stabeisen noch eine bedeutende Rolle. Während allerdings viele Holzkohlen- wie Steinkohlenfrischereien dicht bei den Hochöfen liegen, also keine nennenswerthe Roheisenfracht zu tragen haben, tritt bei anderen eine mehr oder minder bedeutende Entfernung dazwischen. Die äußerste Grenze derselben stellen wohl die westphälischen Puddlingwerke dar, welche britisches Roheisen verfrischen und wobei das zu 1000 Pfd. Stabeisen erforderliche Roheisenquantum bis zu 5 Thlr. an bloßer Fracht zu tragen hat, — ein neuer Beleg der obigen Behauptung, daß die bisher auf ausländisches Roheisen gegründeten Werke blos durch die engste Verbindung mit inländischer Roheisenproduktion zur Konkurrenzfähigkeit, den ausländischen Puddlingwerken gegenüber, gelangen können.

Aus dieser ganzen Darstellung muß erhellen, wie entscheidend die Frachtfrage für die Conjunktur der Eisenindustrie eines Landes ist, und welche weitgehende Verminderung der Produktionskosten des deutschen Eisens durch eine Verbesserung unserer Communikationsmittel noch zu erzielen ist.

Wir haben bisher blos die Distrikte im Auge gehabt, deren Konkurrenzfähigkeit durch eine Erniedrigung der Frachten von Erzen oder Kohlen wieder hergestellt werden kann. Allein außerdem sind jetzt bereits Grundlagen der Entwicklung gewonnen, auf denen unmittelbar, und ohne erst die Herstellung großartiger Ver-

bindungsmittel abzuwarten, eine große Ausdehnung der Eisenindustrie stattfinden kann. Dies gilt insbesondere von dem Steinkohlenrevier der Ruhr, wo man im Kohlengebirge selbst Eisenerze erschürft hat, während in unmittelbarer Nähe Braun- und Thoneisensteine vorkommen und Lahnerze auf dem Wasserwege bezogen werden können. Nach vorliegenden Produktionsberechnungen kann jetzt schon (also ehe die Lahneisenbahn, die Sieg-Ruhrbahn oder die Fortsetzung der Minden-Cölner Bahn durchs Nassauische ausgeführt sind) an günstig gelegenen Punkten des Reviers aus Lahnerzen das weiße Roheisen zum Verfrischen zu etwa 9 Thlr., und das graue zum Vergießen auf ungefähr 11 Thlr. pro 1000 Pfd. hergestellt werden.*) Die Selbstkosten der auf die Brauneisensteine am südlichen Rande des Kohlenreviers angelegten Hochöfen werden nicht höher stehen. Die im Entstehen begriffenen Hochofenanlagen bei Dortmund, Sprockhövel u. s. w., welche die Kohleneisensteine, die sich in den Kohlenflötzen selbst vorfinden, verhütten wollen, werden wahrscheinlich noch billigeres Eisen liefern, was gar keines weiteren Nachweises bedarf. Die Konkurrenz sorgt dann schon von selbst dafür, daß die Preise sich nicht auf lange Zeit ungebührlich hoch über den Produktionskosten halten; hieran ist wohl kein Zweifel.

Ueberhaupt mag die bloße Thatsache des Entstehens dieser Werke den Eisenconsumenten die Garantie geben, daß sie sehr

---

*) Nach einer uns vorliegenden genauen Rentabilitäts-Berechnung einer Hochofenanlage zu Duisburg oder Mülheim a. d. Ruhr auf Lahnerze stellen sich die durchschnittlich wohl noch zu hoch gegriffenen Selbstkosten folgendermaßen:

	1000 Pfd. Roheisen									
	zum Frischen:					zum Vergießen:				
1. Zinsen des Anlagekapitals	Thlr.	—.	7.	8	Pf.	Thlr.	—.	10.	8	Pf.
2. do. Betriebskapitals	„	—.	8.	9	„	„	—.	12.	3	„
3. Reparaturen und Betriebskosten	„	—.	13.	7	„	„	—.	18.	11	„
4. Erze	„	4.	5.	—	„	„	4.	17.	10	„
5. Coaks	„	2.	23.	2	„	„	3.	25.	2	„
6. Kalksteine	„	—	17.	1	„	„	—.	17.	1	„
7. Arbeitslöhne	„	—.	11.	3	„	„	—.	15.	9	„
8. Verwaltungskosten	„	—.	5.	10	„	„	—.	8.	3	„
Summa	Thlr.	9.	2.	4	Pf.	Thlr.	11.	5.	11	Pf.

bald im Stande ſein werden, gleich billig, ja noch billiger zu liefern, wie das Eiſen zollfrei vom Ausland bezogen werden kann. Denn ſo wenig ſie entſtehen würden, ſtände der Schutzzoll nicht auf mehrere Jahre in Ausſicht, ſo wenig rechnet ein Unternehmer heut zu Tage auf eine ewige Dauer der Eiſenzölle.

Ja es ſteht nicht bloß zu erwarten, daß die inländiſche Produktion vollkommen ſo wohlfeil liefern wird als das Eiſen zollfrei vom Ausland bezogen werden kann, ſondern daß die Preiſe noch tiefer ſinken. Denn wenn England und Belgien auch für die Verſorgung der nördlichen und weſtlichen Grenzländer ſehr günſtig gelegen ſind, ſo iſt doch durchſchnittlich die Fracht von den inländiſchen Eiſenwerken nach den Verbrauchsorten weit geringer, als die Fracht von jenen Staaten aus. Sowie alſo Belgien theurer produzirt als Schottland, und doch der billigeren Frachten halber demſelben für einen großen Theil des Vereinsgebietes in der Konkurrenz vollkommen gleichſteht, ſo mögen die durchſchnittlichen Produktionskoſten des inländiſchen Eiſens immer etwas höher als die des ausländiſchen bleiben, während jenes doch dem Conſumenten billiger zu ſtehen kommen wird als dieſes. Würden z. B. die Selbſtkoſten des Coakseiſens im Ruhrrevier nicht unter 9 Thlr. pro 1000 herabzubringen ſein, (wiewohl auf der Hand liegt, daß dieß geſchehen wird) ſo ſtänden ſie allerdings noch 2 Thlr. höher als die des ſchottiſchen Roheiſens, und doch würde letzteres, mit Hinzurechnung der Fracht von Glasgow, ſelbſt bei zollfreiem Bezug in dem Abſatzgebiet der Ruhrhütten um mehr als 1 Thlr. theurer kommen, als das inländiſche Roheiſen. Wenn deshalb die Gegner der Eiſenzölle die Intereſſen der Conſumtion durch den freien Bezug ausländiſchen Eiſens am beſten gewahrt glauben, ſo mag dieß wohl für die nordöſtlichen Küſtenländer ſeine Richtigkeit behalten, im Allgemeinen aber ſicherlich nicht. Gerade der verhältnißmäßig geringe Werth dieſes gewichtigen Halbfabrikats weiſt jedes Land darauf hin, wo möglich das eigne Bedürfniß durch die eigne Erzeugung zu decken, während bei leichteren beziehungsweiſe theueren Erzeugniſſen die Frachtfrage verhältnißmäßig an Bedeutung verliert. So mag z. B. die Iſerlohner Broncewaaren-Fabrikation eine ganz geſunde Baſis haben, obgleich ihr Kupfer meiſt aus Falun oder aus dem Ural herbeigeſchafft wird, während für die Ennepe-Straße, für

Solingen und Remscheid die Verbindung mit nahegelegenen inländischen Eisen- und Stahldistrikten die Cardinalfrage ihrer Konkurrenzfähigkeit bleibt. Das temporäre Opfer, welches die Schutzzölle auferlegen, wird also nicht blos aufhören, sowie die inländischen Werke den Consumenten das Eisen zu gleichen Preisen liefern, wie sie es vom Ausland beziehen könnten, sondern ein dauernder Ersatz tritt dafür ein, sobald die inländischen Preise — und sei es auch nur für einen Theil des Zollgebiets — noch unter diese Grenze fallen. Daß dieß aber geschehen wird, läßt sich nach allen Regeln des Gewerbelebens mit apodiktischer Gewißheit voraussagen. Denn selbst wenn jene günstigsten Verhältnisse (einer billigeren Produktion als der zollfreie Bezug vom Ausland) nur an einem Punkt des Vereins, z. B. im Ruhrrevier oder in Schlesien vorkämen, so müßte hier die Erzeugung so wohlfeilen Eisens bald einen solchen Umfang gewinnen, daß der Vortheil davon, theils direkt in dem Bezug des dort produzirten Eisens, theils indirekt in dessen Einwirkung auf eine allgemeine Preisreduktion, dem größten Theile des Vereinsgebietes zu Gute käme. In der einfachen Thatsache, daß im Inland die Basis der Erzeugung eines gleich billigen oder noch billigeren Eisens gegeben ist, als es zollfrei aus dem Ausland zu beziehen wäre, liegt die letzte Rechtfertigung des Roheisenzolls. Wäre nun keine Rücksicht auf die bestehenden Werke zu nehmen, deren Konkurrenzfähigkeit erst allmählig und mit Opfern (z. B. Eisenbahnanlagen) wieder zu erlangen ist, nun so möchte man wohl den Versuch machen, ob es gelänge, diese neuen Anlagen auch ohne das Reizmittel des Schutzzolls hervorzurufen. Allein wer nur die belebenden und anregenden Einwirkungen der Zollmaaßregeln des Jahres 1844, wer ferner die depressiven Einwirkungen der belgischen Konkurrenz seit 1848, und wer überhaupt — und hierin allein läßt sich zu entscheidenden Anhaltspunkten gelangen — die Einflüsse beobachtet hat, die solche handelspolitische Vorgänge auf den Entschließungen des einzelnen Unternehmers und Kapitalisten thatsächlich ausüben, für den bedarf es einer solchen Probe nicht, da er die Wirkung im Voraus berechnen kann. Bei einem Volke, wo der Geist der Mitbewerbung so ausgebildet ist wie bei den Engländern, und wo dabei bedeutendere Geldmittel zu niedrigeren Zinsen zu Gebote stehen, möchte dies anders sein

und der Zoll von 5 Sgr. Reiz genug gewähren. Allein weil eben die Menſchen keine Automaten ſind, weil je nach den verſchiedenen ſubjektiven Grundlagen die Wirkungen derſelben Maaßregel auch mit Nothwendigkeit verſchieden ſein müſſen, deshalb kann es weder allgemeine Regeln noch Formeln geben, um für ein zu erzielendes Reſultat ein allgemein gültiges Mittel aufzufinden. Wie in Belgien, ſo tritt es auch bei uns unzweifelhaft hervor, daß trotz der vorhandenen die künftige Konkurrenzfähigkeit ganz ſicher ſtellenden Grundlagen, die deutſche Eiſeninduſtrie nur unter Beihülfe des Schutzzolls ihren Entwicklungsgang durchmachen wird.

Betrachten wir nun das Loos, welches der Theil der beſtehenden Werke zu erwarten hat, wo je nach der Lage oder der geringen Produktion eines Eiſendiſtrikts von Eiſenbahnanlagen u. dergl. keine Rede ſein kann, wo alſo die in den Selbſtkoſten enthaltenen Frachtbeträge keine oder doch nur unbedeutende Verminderungen mehr zu erwarten haben, ſo werden dieſe durch das Fortſchreiten der inneren Coakseiſenerzeugung in zwiefacher Weiſe berührt. Die direkte Einwirkung der ſteigenden Produktion und der ſinkenden Preiſe des inländiſchen Coakseiſens kann nur nachtheilig auf ihre Preiſe und ihren Abſatz einwirken, ganz analog der ausländiſchen Konkurrenz; ja die Einwirkung wird noch darüber hinausgehen, ſobald (und dies ſteht ſchon in den nächſten Jahren zu erwarten) die inländiſche Mitbewerbung ſtärker als die ausländiſche geworden iſt. Allein auf der andern Seite ſteht zu berückſichtigen, daß die inländiſche Coakseiſenerzeugung nicht blos im Wege ganz neuer Anlagen vor ſich geht, ſondern zu einem großen Theil durch Umwandlung der beſtehenden Holzkohlen-Hochöfen; die projektirten Eiſenbahnanlagen zur Verbindung der Erz- und Kohlenreviere haben in erſter Ordnung dieſe Tendenz. Nehmen wir das ſiegenſche Revier nach Vollendung der Sieg-Ruhrbahn zum Beiſpiel, ſo wird hier allerdings das Coakseiſen um 10 Sgr. vielleicht billiger erzeugt werden können, als früher das Holzkohleneiſen. Allein hierdurch werden für die in weit geringerer Zahl fortbeſtehenden Holzkohlenhochöfen größere Quantitäten Brennmaterial zu den billigſten Preiſen disponibel; indem man nun die kurzen Campagnen verlängert, und die jährliche Produktion eines Hochofens verdoppelt, ſinken die

Selbſtkoſten des Holzkohleneiſens mindeſtens um einen Theil der Ermäßigung, welche die Eiſenbahn direkt für die Coakseiſenerzeugung bewirkt hat. Aber noch einen andern Vortheil hat dieſe Umwandlung der Holzkohlen- in Coakshochöfen, indem ſie nämlich den Umfang der Holzkohleneiſenproduktion verkleinert, folglich die innere Konkurrenz dieſer Eiſenſorte verringert und ihr um ſo leichter die Behauptung eines angemeſſenen Preiſes geſtattet, ſo daß das Sinken des Coakseiſens ein gleich ſtarkes Sinken des Holzkohleneiſens ſicherlich nicht zur Folge haben wird. Der oben gelieferte Nachweis, daß in England und Belgien die feineren unſerem Holzkohleneiſen gleichſtehenden Sorten ſo theuer ſind als bei uns, beziehungsweiſe, daß die Preisdifferenz der ordinären und guten Qualitäten dort weit größer iſt als im Zollverein, läßt mit ziemlicher Sicherheit auf die Entwicklung eines ähnlichen Verhältniſſes hoffen. Die Eiſenbahnen, die den ſächſiſchen, ſchleſiſchen, ſiegner, naſſauer und luxemburger Holzkohlenhütten den Uebergang auf Coaks geſtatten, kämen ſomit indirekt auch der ſüddeutſchen Holzkohleneiſenerzeugung zu Gute. Aus dieſem Grunde verdienen ſicherlich die Eiſenbahnen, welche zu dieſem Zwecke projektirt ſind, die ganz beſondere Aufmerkſamkeit aller Regierungen. Nur hierdurch kann unter dem temporären Schirm des Schutzzolls die Holzkohleneiſeninduſtrie ohne allzutraurige Kriſis in eine beſſere Lage hinübergeführt werden, während das bloße Aufkommen neuer Coakshütten in den Steinkohlendiſtrikten, wodurch alſo die Holzkohleneiſenerzeugung nicht gleichzeitig vermindert wird, die volle zerſtörende Wirkung der freien ausländiſchen Konkurrenz — wenn auch einige Jahre ſpäter — ausüben müßte. Dies gilt freilich nur im Allgemeinen; einzelne Werke, die beſonders ungünſtig gelegen ſind oder deren Qualität (denn die Holzkohlenfeuerung bedingt ja die Qualität nicht allein) ſich nicht zu ſehr von der des Coakseiſens unterſcheidet, werden dem Untergang nicht zu entreiſſen ſein; der Schutzzoll will und wird ſie nicht am Leben erhalten, ſondern ihnen höchſtens den Uebergang auf andere Erwerbszweige erleichtern.

Der außerordentliche Einfluß, den die Frachtermäßigung der Rohſtoffe auf Reduktion der Selbſtkoſten des Rohmaterials ausüben kann, vervollſtändigt ſich noch für die wirklichen Conſumenten durch die Herabbringung der Frachten für das fer-

tige Fabrikat. Die neuen Anlagen, welche obigen Zwecken dienen, werden in der Regel auch hierauf günstig einwirken, umsomehr als die Versendung des Eisens, wenigstens so lange es als Halbfabrikat zu betrachten ist, fast ausschließlich nach den Kohlenrevieren hin stattfindet. So wird z. B. eine Eisenbahn von Hagen nach Siegen zuerst das Eisen um den Betrag der Frachtermäßigung der Coaks billiger machen, außerdem aber den Consumenten an der Lenne, Ruhr, Wupper u. s. w. noch um so viel wohlfeiler zuführen, als die Differenz der früheren Transportkosten gegen die Eisenbahnfracht beträgt. Auf 14 Meilen z. B. macht dies gegen 8 Sgr. pro Centner aus. Die Schutzbedürftigkeit eines Distriktes vermindert sich also nicht blos im Verhältniß der Reduktion der eigentlichen Selbstkosten, sondern auch um den Betrag den das Produkt den Consumenten billiger als bisher zugeführt werden kann.

Auf diesem Gebiet kann bereits bei den bestehenden Transportmitteln viel geschehen, Die Frachtsätze für so schwere, massige Gegenstände als Eisen, Kohlen u. dgl. sind auf den meisten Bahnen noch unverhältnißmäßig hoch und nur ausnahmsweise geht in letzterer Zeit eine oder die andere Bahngesellschaft (z. B. die Königl. Verwaltung der schlesischen Bahnen) mit Herabsetzung solcher Frachtsätze vor.

Auch abgesehen von den Eisenbahnen ist die Belastung des gewöhnlichen Landtransportes auf Chausseen häufig eine überhohe. So sind z. B. im Großherzogthum Hessen sehr viele schöne Wegeanlagen gemacht worden und zwar mit Vermeidung aller nur irgend beträchtlichen Steigungen. Hierdurch wurden aber allerdings in den gebirgigeren Gegenden mitunter bedeutende Umwege nothwendig, und da nun das Chausseegeld nach der durchfahrenen Wegestrecke erhoben wird, so kommen gegenwärtig die Frachten manchen Hütten noch ebenso hoch als früher der unbelastete Transport auf den schlechten aber weit kürzeren Landwegen. Wir hören, daß im Großherzogthum Hessen die landwirthschaftlichen Produkte einen bedeutenden Rabatt vom Chausseegeld genießen; warum nicht auch die Rohstoffe und Fabrikate der so schwer gedrückten Eisenindustrie?

Wir können diese Betrachtungen über den Einfluß der Frachten auf die Konkurrenzfähigkeit nicht ohne die dringende Mahnung

ſchließen, daß die Regierungen wie die Bahndirektionen bei der Anlage neuer ſowohl als bei der Ausbeutung beſtehender Bahnen der inländiſchen Induſtrie eine ſyſtematiſche Beachtung zuwenden möchten. Bei unſeren Bahnen hat die Rückſicht hierauf bisher nur eine ſehr untergeordnete Rolle geſpielt; man hat ſie meiſtens mit Rückſicht auf den Zwiſchenhandel in der Richtung der ſogenannten Haupthandelsſtraßen angelegt, und bei dieſer vorherrſchenden Beachtung des reinen Handelsintereſſes iſt es dann gekommen, daß die Bahnen in höherem Grade den Bezug ausländiſcher wie den Bezug inländiſcher Waaren erleichtert haben, ſo daß die bis jetzt ausgeführten Anlagen die Schutzbedürftigkeit mancher inländiſchen Gewerbe vergrößert, ſtatt vermindert haben. Eine Ergänzung des nationalen Transportnetzes, ſowie eine Regulirung der Frachtſätze im Sinne der Hebung und Entwicklung der inländiſchen Eiſeninduſtrie iſt ein ganz unabweisbares Bedürfniß geworden, deſſen Befriedigung anfangs den Regierungen und Aktionären einige Opfer koſten mag, ihnen aber ſehr bald zu erhöhtem Vortheil verhelfen muß. Der verhältnißmäßig ſo außerordentlich geringe Frachtverkehr, und dadurch die geringe Rentabilität der meiſten deutſchen Eiſenbahnen werden nur dadurch verſchuldet, daß ſie noch viel zu wenig in Verbindung mit der inländiſchen Induſtrie getreten ſind. Auf der Vollkommenheit des inneren Transportſyſtems beruht Englands und Belgiens induſtrielle Größe; man erwarte nicht, daß der deutſche Boden gleiche Früchte zeitige, bis man ihm eine gleiche Grundlage gegeben hat.

b. Reduktion der Bergwerksbeſteuerung.

§. 59. Wenn auch zunächſt in den Frachten die Möglichkeit einer bedeutenden Verminderung der Selbſtkoſten unſeres Eiſens gegeben iſt, ſo bleiben doch auch noch anderweitige Vertheuerungsurſachen. Hierher haben wir zunächſt die Bergwerksbeſteuerung und -Geſetzgebung zu rechnen. Es wird heut zu Tage keines beſonderen Beweiſes mehr bedürfen, wie hemmend eine derartige Produktionsſteuer auf die Entwicklung eines Gewerbes einwirkt; ſie kann aber gar nicht ungerechtfertigter, nicht prinziploſer auftreten, als wenn ſie einer Induſtrie auferlegt wird, deren Erzeugniß nicht Gegenſtand des Luxus, ſondern des drin-

gendſten Bedarfes iſt, und die überdies mit einer intenſiveren Konkurrenz des Auslands zu kämpfen hat, als irgend ein anderes inländiſches Gewerbe. Den Rechtstitel des Staates auf Erhebung ſolcher Abgaben wollen wir nicht beſtreiten; allein kann man deſſen Aufrechterhaltung wollen, wenn er in ſolcher Weiſe die Entwicklung der wirthſchaftlichen Kräfte beeinträchtigt und durch die Schwächung der allgemeinen Steuerkraft ſelbſt der Staatskaſſe indirekt mehr ſchadet, als direkt nützt?

Nur einen Titel giebt es, unter dem ſich eine Beſteuerung der Bergwerksprodukte rechtfertigen läßt. Es iſt dies die Entſchädigung für die aus der Ausübung der Bergwerkspolizei entſtehenden Koſten. Nicht blos die Beſteuerung ſelbſt, ſondern auch das Aufſichtsrecht und die weitere Einmiſchung der Behörden in den privativen Bergwerksbetrieb reduzire man bis auf jenes Maaß, dann hat man unſerem Bergweſen und insbeſondere unſerer Eiſeninduſtrie den größten Dienſt geleiſtet, und ihre Bedeutung als Quelle zur Vermehrung des Volksreichthums in ungleich höherem Grade geſteigert, als das bisherige reine Einkommen aus der Bergwerksbeſteuerung für die Staatsfinanzen von Bedeutung war.

Das Anſtößige und Schädliche der Bergwerksbeſteuerung liegt erſtens in der großen Ungleichheit der Belaſtung, die von völliger Befreiung bis zu einer Beſteuerung von vielleicht 20 Prozent des Werths der Rohſtoffe anſteigt, und zweitens in der durchnittlichen Höhe dieſer Abgabe. Wir geben im Folgenden eine kurze Darſtellung der Beſteuerungspraxis im Zollverein. Die Angaben ſind, ſoweit ſie Preußen betreffen, dem ſchon mehrerwähnten vortrefflichen Werke des Geh. Bergrathes v. Carnall*) und was die übrigen Vereinsſtaaten betrifft, den Angaben der Bergwerksbeſitzer oder Behörden entnommen, welche auf die im Jahr 1848 ausgeſchriebenen Fragen des volkswirthſchaftlichen Ausſchuſſes der frankfurter Nationalverſammlung einliefen.

Vor dem neuen preußiſchen Bergwerksbeſteuerungsgeſetz vom vorigen Jahre herrſchte in der Monarchie die höchſte Ungleichheit in der Belaſtung des Eiſenſteinbergbaues, gerade weil man im

*) R. v. Carnall, die Bergwerke in Preußen und deren Beſteuerung. Berlin 1850.

Allgemeinen die Verhältniſſe der Eiſeninduſtrie berückſichtigt und zu ihren Gunſten vielfache Ausnahmen von der beſtehenden Geſetzgebung gemacht hatte. In Schleſien fanden gar keine landesherrlichen Abgaben ſtatt; im Siegenſchen waren die Zubußzechen vom Zehnt befreit, während ihn die in Ausbeute befindlichen voll zu tragen hatten; in den weſtphäliſchen Bezirken wurde ſtatt des Zehnten nur ein geringer jährlicher Canon, und auch in den ſächſiſchen Bezirken nirgends der volle Zehnte erhoben; auf der linken Rheinſeite endlich gilt das franzöſiſche Geſetz von 1810, wonach nur 5 Prozent des Reinertrags (nebſt einer feſten jährlichen Abgabe von Thlrn. 2. 20 Sgr. von 1 Quadrat Kilometer und Grundrechten von 3 bis 5 Pf. pro Hectare) zu entrichten ſind. Die Grenzen dieſer Belaſtung waren alſo auf der einen Seite die völlige Befreiung, auf der anderen (wo der volle Brutto-Zehnte nebſt Quatember-, Fahr- und Receßgeldern u. ſ. w. entrichtet werden mußten) gegen 2½ Sgr. vom Centner Roheiſen.

Bei dem Coakshüttenbetrieb trat hier nun die Beſteuerung des Steinkohlenbergbaues hinzu. In Schleſien konnte man dieſelbe bei einem Kohlenverbrauch von 4 Centnern zu etwa 1¼ Sgr. auf den Centner Roheiſen, und im Ruhrkohlenrevier bei einem Verbrauch von 2½ Centner ungefähr ebenſo hoch annehmen. An der Saar werden etwa 3 Centner Kohlen auf den Centner Roheiſen gebraucht; die Belaſtung läßt ſich hier nicht in gleicher Weiſe abſchätzen, da die Kohlengruben, mit Ausnahme einer einzigen, landesherrlich ſind; allein trotz der Preisermäßigung von etwa 22 Prozent, welche den zum Verhütten beſtimmten Kohlen zu Theil wird, ſtehen die Moſel- und Saarhütten noch bedeutend nachtheiliger als die in Schleſien oder an der Ruhr. Der Staat verkauft durchſchnittlich die Kohlen um den doppelten Betrag der Förderkoſten; wären die Gruben in Händen verſchiedener Privaten, ſo würde deren Konkurrenz den Preis ſehr bald um die Hälfte bis ⅔ des jetzigen enormen Gewinnes herabdrücken, was auf den Centner Coaksroheiſen mindeſtens 3 Sgr., ja noch mehr, austrüge.*) Im Durchſchnitt konnte man im Jahr 1847

*) Da die 1851 eingetretenen Ermäßigungen der Bergwerksbeſteuerung das hier vorliegende Verhältniß direkt nicht berühren, ſo iſt um ſo dringender zu wünſchen, daß die Tarpreiſe auf den Königl. Gruben baldigſt bedeu-

in Preußen die Beſteuerung der zu einem Centner Coaksroheiſen erforderlichen Steinkohlen und Erze auf den verhältnißmäßig bedeutenden Betrag von 2½ Sgr. oder 25 Prozent des Roheiſenzolls von 10 Sgr. (50 Prozent des Differentialzolls gegen Belgien) annehmen. Welche Feſſel dies der Entwicklung der Coakshütterei anlegen mußte, liegt auf der Hand.

Die Betheiligten werden es mit höchſtem Dank anerkannt haben, daß das mit dem 12. Mai 1851 in Kraft getretene neue preußiſche Bergwerksbeſteuerungsgeſetz mindeſtens einen bedeutenden Schritt in der zu erſtrebenden Richtung thut, indem der Brutto-Zehnte auf den Zwanzigſten herabgeſetzt, auch die übrigen Abgaben ermäßigt wurden.*) Doch wird immer noch die durchſchnittliche Belaſtung eines Centners Holzkohleneiſen zu 9 Pf. und Coaksroheiſen zu 1¼ Sgr. (15 Prozent des Roheiſenzolles von 10 Sgr.) anzunehmen ſein. Die mit dem Bergweſen zuſammenhängenden Verwaltungskoſten des Staats (nach Abzug des auf den Betrieb der Königlichen Werke entfallenden Antheils) betragen in Preußen 250,000 Thlr.**) Nimmt man den Produktenwerth als Maaßſtab an, ſo würden hierzu die Eiſenerze (1850 im Werth von 801,122 Thlrn. von der Geſammtſumme der Bergwerksprodukte zu 11,618,961 Thlr.) nur 18,000 Thlr. oder nicht ganz 3 Pf. pro Centner Roheiſen beizutragen haben, und auf die hierzu erforderlichen Steinkohlen kämen noch nicht voll 2¼ Pf. Man ſieht hieraus, wie bedeutend, trotz der eingetretenen Erleichterung, die Belaſtung noch immer über die Entſchädigung für Ausübung der Bergwerkspolizei und Oberaufſicht hinausgeht.

In Baiern rechts des Rheines wird der Regel nach noch der Brutto-Zehnte erhoben, doch finden auch Ausnahmen ſtatt;

---

tend ermäßigt werden möchten. Dem Vernehmen nach liegt dies auch in der Abſicht des Königl. Preußiſchen Handelsminiſteriums.

*) Bei dieſer Gelegenheit können wir nicht umhin, darauf hinzuweiſen, wie die bei Berathung des neuen Bergwerksbeſteuerungsgeſetzes in den preußiſchen Kammern von verſchiedenen Seiten ausgeſprochene Anſicht: „eine Reduktion der Beſteuerung werde nur den Grubenbeſitzern und nicht dem Publikum zu Gute kommen," ein ſchlagendes Dementi erhalten hat, indem ſofort die Kohlenpreiſe um den vollen Betrag der Ermäßigung herabgingen.

**) Siehe das mehrerwähnte Werk von v. Carnall, S. 96.

in der Rheinpfalz gilt das französische Gesetz von 1810. Die durchschnittliche Besteuerung ist also ungefähr wie die preußische vor 1851.

In Würtemberg betreibt der Staat den Bergbau ausschließlich; wo er behufs auszuführender Erze Privaten gestattet wird, müssen diese den Brutto-Zehnten entrichten.

Sachsen hatte nach den Enquêten von 1848 im Ganzen die höchste Bergwerksbesteuerung. Nach den Angaben des obererzgebirgischen und voigtländischen eisenhüttenmännischen Vereins betrugen die Zehnten, Ladegelder, Bergamtsgebühren u. s. w. auf 10,000 Ctr. Roheisen nicht weniger als 700 Thlr. oder 2,1 Sgr. pro Centner. Nach anderen genauen Mittheilungen hat das Fuder Erz (25 Cubikfuß, 15 bis 22 Centner an Gewicht) an Zehnten 9,4 Sgr. und an sonstigen Bergamtsgebühren 2,9 Sgr. zu entrichten; nimmt man an, daß aus dem Fuder Erz 6 Centner Roheisen erblasen werden, so kommt diese Angabe mit der vorstehenden fast ganz genau überein. Da, wie in §. 46. dargethan, in Sachsen die Produktionskosten des Roheisens fast am höchsten im ganzen Zollverein stehen, so war hier die hohe Besteuerung am allerwenigsten gerechtfertigt. Mit Anfang 1852 ist denn auch eine Erleichterung ins Leben getreten, und zwar eine noch weitergehende, als das neue preußische Gesetz von 1851 anordnet. Es werden von jetzt an nur eine Grubenfeldsteuer von 3 Sgr. für die Maaßeinheit (1000 Quadratlachter) und überdies 5 Prozent vom Reinertrag und wiedererstatteten Verlag erhoben. — Der Steinkohlenbergbau ist in Sachsen von Seiten des Staates gar nicht belastet; doch müssen den Grundbesitzern schwere Abgaben, gewöhnlich der Zehnte, entrichtet werden.

In Churhessen kommen besondere Bergwerksabgaben nicht vor, da die Eisenindustrie fast ausschließlich in den Händen des Aerars ist; nur in dem Kreis Schmalkalden wird der Brutto-Zehnte erhoben, und finden daselbst auch noch anderweitige empfindliche Beschränkungen des privativen Bergbaues statt.

In Baden findet keine Besteuerung zu Gunsten des Aerars statt, sondern nur Entschädigungen an Private und Gemeinden, die aber oft höher sind als sie bei einer rationellen Bergwerksgesetzgebung getrieben werden könnten.

Im Großherzogthum Hessen ist die Praxis der Besteuerung

sehr verschieden; manche Gruben sind ganz frei, manche entrichten den Zehnten; der größte Theil baut 10 Jahre lang ganz frei und trägt von da ab den Brutto-Zwanzigsten.

Luxemburg hat nur Abgaben an den Grundeigenthümer, die durchschnittlich nicht allzu hoch sind.

In Nassau ist der Brutto-Zehnte bereits seit 1816 aufgehoben und werden die Bergwerke nach dem reinen Einkommmen besteuert, im Maximum zu 5 bis 10 Prozent des Reinertrags.

In den thüringischen Fürstenthümern wird der Bergbau theilweise vom Aerar betrieben. Der privative Bergbau ist meistens sehr hoch belastet, und außerdem zu Gunsten des Aerars vielfach im Betriebe gehemmt und beschränkt. Im Meiningenschen findet wohl die höchste Besteuerung des Erzes statt; sie beträgt nach genauen Mittheilungen mindestens 17 Prozent des Bruttowerthes der Erze, was gegen $3\frac{1}{4}$ Sgr. auf den Centner Roheisen trägt. Dies kommt $32\frac{1}{2}$ Prozent des Eingangszolls auf schottisches und 65 Prozent der bisherigen Besteuerung belgischen Eisens gleich.

Man sieht aus dieser gedrängten Darstellung der Bergwerksbesteuerung im Zollverein, daß sie noch immer einen nicht unbedeutenden Theil des Roheisenzolls in Anspruch nimmt, daß derselbe also keineswegs in seinem vollen Betrag die inländische Industrie schützt, sondern zu einem Theil nur als Aequivalent der inneren Besteuerung anzusehen ist. Beim Stabeisen und den sonstigen Eisenfabrikaten steigert sich natürlich dieser Einfluß noch um den Betrag des Abbrandes beim Frischen des Roheisens, sowie um die Belastung der Steinkohlen, die zum Verpuddeln und zur Weiterverarbeitung gebraucht werden.

Es ist übrigens nicht blos die unmittelbare Besteuerung, wodurch die Entwicklung der Eisenindustrie von Seiten des Staates vielfach gehemmt wird. Während in einzelnen Ländern und Distrikten die Einmischung der Verwaltung in die Betriebsleitung nicht weiter geht als es die Handhabung der Grubenpolizei erfordert, und als es das Interesse der Gewerken selbst wünschenswerth macht, wird in andere Gegenden diese Grenze vielfach überschritten, und der Bau und die Ausbeutung der Gruben bedeutend kostspieliger gemacht, als nöthig wäre. Dieser Einfluß läßt sich schwer in Zahlen fassen und noch weniger nach einem Durch-

schnitt auf die gesammte Eisenerzeugung ausschlagen; er ist indeß erwiesenermaßen in vielen einzelnen Fällen so bedeutend, daß er über die Ertragsfähigkeit ganzer Anlagen entscheidet. — Außerdem bestehen in manchen Gegenden, z. B. im Braunfelsschen, in einzelnen Distrikten Thüringens u. s. w., landes- oder standesherrliche Vorrechte, wonach der Bergmann, welcher glücklich fündig geworden ist, nur dann eine Belehnung erhält, wenn die Herrschaft es nicht vorzieht, gegen Rückerstattung der Kosten die Grube selbst zu übernehmen. — Vielfach ist die Erlangung von Concessionen äußerst kostspielig und zeitraubend, so namentlich auf dem linken Rheinufer. — In Thüringen wird zu Gunsten bestehender Gruben der Betrieb neuer vielfach erschwert oder in der Ausdehnung beschränkt. — Sodann werden, wie schon erwähnt, viele Gruben, insbesondere Kohlengruben, durch den Staat selbst ausgebeutet, der die Preise viel zu hoch festsetzt. — Auch die Festsetzung der Kohlenpreise gewerkschaftlicher Zechen durch die Bergbehörden, hemmt die Wirkung der inneren Konkurrenz.

Aus diesen Mittheilungen folgt, daß im Interesse unserer Eisenindustrie nicht blos die Besteuerung, sondern überhaupt die gesammte Bergwerkgesetzgebung des Zollvereins dringend der Reform bedarf. Bedenkt man, daß bisher blos in Preußen 14 verschiedene und zum Theil auf ganz abweichenden Principien fußende Berggesetze und Bergordnungen*) in Kraft waren, die theilweise schon vor 300 Jahren erlassen wurden, so begreift sich leicht, welch einen chaotischen Anblick die Legislatur des deutschen Bergwesens darbieten muß, während anderseits allerdings auch die

*) 1) Die revid. B.-O. für Schlesien und Glatz v. 5. Juni 1769; 2) die revid. B.-O. für Magdeburg u. s. w. v. 7. Decbr. 1772; 3) die churſächsische B.-O. v. 12. Juni 1589; 4) die churſächsische Stollen-Ordnung v. 12. Juni 1749; 5) die Eisleben-Mansfeldsche B.-O. v. 28. Octbr. 1673; 6) die hennebergische B.-O. v. 15. Decbr. 1566. 7) die revid. B.-O. für Cleve und die Mark v. 29. April 1766; 8) die churkölnische B.-O. v. 2. Jan. 1669; 9) die jülichsche B.-O. v. 21. März 1719; 10) die nassauische Bergfreiheit und B.-O. v. 1. Sept. 1559; 11) die nassauische kleine B.-O. v. 22. Mai 1592; 12) die homburg-wittgensteinsche B.-O. v. 25. Jan. 1570; 13) die churtrierische B.-O. v. 22. Juli 1564; 14) das französische Bergwerksgesetz v. 21. April 1810. (Vergl. v. Carnall, die Bergwerke ꝛc. Einleitung S. IX.)

Schwierigkeit einleuchtet, ſo feſtgewurzelte Verhältniſſe nach Einem leitenden Grundſatz umzugeſtalten.

c. Reduktion der Betriebskoſten.

§. 60. Während in den Frachten und ſodann in den Bergwerksabgaben die zunächſt liegenden Urſachen der höheren Produktionskoſten des vereinsländiſchen Eiſens im Verhältniß zu England und Belgien zu ſuchen ſind, und nur der bei weitem kleinſte Theil unſrer Eiſeninduſtrie in der Verfaſſung iſt, keine weſentlichen Ermäßigungen mehr in dieſer Richtung erwarten zu können, iſt die Möglichkeit weiterer Reduktionen auch noch in mancher andern Beziehung gegeben.

In der eigentlichen Technik des vereinsländiſchen Hüttenbetriebs iſt für eine allgemeine Verringerung der Eiſenpreiſe nicht viel Spielraum mehr. Es iſt zwar keine Frage, daß gar manche Hütte in techniſcher Beziehung noch nicht genügend fortgeſchritten iſt. Allein dieß findet ſich bei jeder Induſtrie in der Welt und die Betreffenden haben durch Verkürzung ihres Gewinnes darunter zu leiden. Im Allgemeinen iſt die Eiſeninduſtrie, ſoweit nicht objektive Hinderniſſe entgegenſtanden, die der Einzelne nicht zu bewältigen im Stande war, eins unſerer am meiſten ausgebildeten Gewerbe. Namentlich haben aber, den Behauptungen der Theoretiker von den erſchlaffenden Wirkungen des Schutzzolles ein thatſächliches Dementi gebend, gerade die Zollmaßregeln von 1844 den augenfälligſten Anſtoß gegeben, überall mit den neueſten Einrichtungen und Methoden vorzugehen, wo man ſeither zurückgeblieben war, ſo daß in ökonomiſcher Beziehung, insbeſondere durch den geringen Verbrauch von Schmelzmaterial mitunter Reſultate erzielt worden ſind, wie ſie noch niemals erreicht ſein mögen.

Oberflächlicherweiſe hat man häufig den Fortbeſtand unſres Holzkohlenhüttenbetriebs überhaupt mit einem unzeitgemäßen Feſthalten am Veralteten identifiziren wollen. Dabei hat man nicht bedacht, daß dieſer Betrieb in einem Gebiete, das wie der Zollverein etwa 40 Millionen Morgen Waldung beſitzt, eine ganz andere Grundlage hat als z. B. in Großbritannien, mit nur $\frac{1}{40}$ dieſer Waldfläche. Ueberhaupt iſt ja die Frage: ob Coaks oder

Holzkohlen zu verwenden, keine Frage des eigentlichen techniſchen Fortſchritts, ſondern eine rein ökonomiſche; man verwendet ganz einfach das Brennmaterial, welches am wohlfeilſten iſt. Käme es thatſächlich vor, daß die Hüttenbeſitzer fortführen, mit Holzkohlen zu hütten, während ihnen billigere Coaks zu Gebote ſtehen, dann allerdings machten ſie ſich einer großen Nachläſſigkeit ſchuldig und der Schutzzoll wäre gerichtet, ließen ſich ſolche Reſultate auf ſein Conto bringen. Allein iſt dieß etwa der Fall? Sicherlich nicht, oder doch nur in einzelnen Ausnahmefällen, wie ſie unter jedem handelspolitiſchen Syſtem vorkommen. Wo heut zu Tage ein Holzkohlenhüttenbeſitzer im Uebergang auf Coaks zögert, da iſt blos ſchuld, daß ſie noch theurer ſind; kein Menſch kann ihm ein Zurückbleiben vorwerfen, wenn er wartet, bis Eiſenbahnen oder ſonſtige Transportmittel die Coaks billiger gemacht haben oder wenn er — falls dieß nicht zu erwarten ſteht — ſich am Holzkohlenbetrieb hält und für deſſen Exiſtenz kämpft, ſo lange es eben noch geht.

Einen andern Vorwurf hat man von techniſchem Standpunkte aus der verhältnißmäßig geringen Produktion unſerer Hochöfen ableiten wollen. Allein es iſt geradezu unvernünftig, zwiſchen der Produktion von Coaks- und Holzkohlenhochöfen eine derartige Parallelle ziehen zu wollen. Die Letzteren produzirten weder in England noch in Belgien oder Frankreich anſehnlich mehr als bei uns. Sie ſind und waren überall durch das disponible Holzkohlenquantum beſchränkt, und es mußte gerade aus ökonomiſchen Rückſichten ſehr häufig vortheilhafter erſcheinen, eine größere Zahl kleinerer Hochöfen an verſchiedenen Punkten zu erbauen, oder kürzere Zeit zu hütten, als für große Oefen mit langer Hüttenzeit die Holzkohlen von ſoviel weiter herbei zu holen. Denn man vergeſſe nie den Unterſchied, daß auf einem einzigen Punkte, aus einem Schacht, ſoviel Steinkohlen gefördert werden können, daß der Holzbeſtand von 20 und mehr Quadratmeilen nicht hinreichend wäre, ein gleiches Quantum Erze auf die Dauer zu verhütten. Hierin liegt die natürliche Erklärung, weshalb es erſt durch den Coakshüttenbetrieb ökonomiſch vortheilhaft geworden iſt, möglichſt große Hochöfen zu erbauen. Was aber unſere Coakshochöfen betrifft, ſo ſind die ſchleſiſchen wegen der Beſchaffenheit der dortigen Brauneiſenerze und Kohlen nicht in ſehr großen Di-

menſionen gebaut worden; die neuen Oefen an der Ruhr produziren aber gleichviel wie die größten ſchottiſchen und belgiſchen.

Im Allgemeinen darf übrigens aus der Steigerung der Produktion einzelner Werke allerdings noch eine erhebliche Verminderung ihrer Selbſtkoſten erwartet werden, wie dieß in Schottland und Belgien ebenfalls eine der Urſachen ihres Uebergewichtes iſt. Ueberhaupt fällt jegliche Erweiterung des Betriebs oder jede Vermehrung der Zahl beſtehender Anlagen nothwendig mit einer gewiſſen Erniedrigung der Selbſtkoſten oder der Preiſe zuſammen, und alle Mittel — alſo auch der Schutzzoll — welche jenen Zweck erreichen, dienen auch dieſem. Bei der Berechnung der Selbſtkoſten nahmen wir oben (§. 46.) außer den Koſten für Erze und Kohlen noch 10 Sgr. auf den Centner für Generalkoſten an, welche zum größten Theil aus Zinſen des Anlage- und Betriebskapitals, Löhnen, Koſten der Verwaltung, Zuſtellung, Füllung u. ſ. w. beſtehen. Bei größerer Produktion fällt hiervon natürlich ein geringerer Antheil auf den Centner; bei einem neuen Coakshochofen z. B. der 50,000 Pfd. täglich produzirt, werden dieſe Poſten höchſtens auf 6 Sgr. zu veranſchlagen ſein. Desgleichen haben ſolche Holzkohlenhütten eine Verminderung der Generalkoſten zu erwarten, welche durch das Eingehen anderer Hütten, beziehungsweiſe durch deren Uebergang auf Coaks, mehr Holzkohlen disponibel erhalten und demnach längere Campagnen machen können; die Benutzung der Hochofengaſe zum Betrieb von Gebläſemaſchinen, hat dies jetzt auch den Hütten möglich gemacht, die früher weniger des Kohlen- als des Waſſermangels halber nur kurze Zeit hütteten. Das Siegerland iſt namentlich eine der Gegenden, welche in dieſer Beziehung von verſtärktem Betrieb der einzelnen Werke eine anſehnlichere Verminderung der Selbſtkoſten erwarten können*); daß dieſe Betriebsausdehnung (welche durch die Ausführung der Sieg-Ruhr-Eiſenbahn bedingt iſt) nicht jetzt ſchon durchgeführt wird, kann aber Niemand den betreffenden Eiſengewerken zur Laſt legen oder überhaupt als Vernachläſſigung der techniſchen oder ökonomiſchen Betriebsleitung qualifiziren wollen.

*) In der mehr erwähnten Denkſchrift von Börner und Klein (II. S. 93.), wird die Differenz der Generalkoſten bei Campagnen zu 100 Tagen und zu 250 Tagen auf 3,82 Sgr. pro Centner Roheiſen berechnet.

In der rein kaufmännischen Betriebsleitung ließen sich überdies an manchen Orten noch Einrichtungen treffen, wodurch die Selbstkosten reduzirt, beziehungsweise die Verhältnisse der Gewerbtreibenden verbessert würden. Vielfach bestehen noch in der Verwaltung der Hütten veraltete Einrichtungen, die bei den Rentabilitäts-Verhältnissen früherer Zeiten nicht blos durchführbar waren, sondern auch, indem sie dem weniger Bemittelten zu gewerblicher Selbstständigkeit verhalfen und den Gewinn unter Viele vertheilten, die erfreulichsten socialen Erscheinungen im Gefolge gehabt haben. Dahin gehört z. B. der gewerkschaftliche Hüttenbetrieb im Siegenschen, wo jeder Theilhaber seine bestimmten Tage hat, an denen er mit eigenen Erzen und Kohlen hüttet und das gewonnene Roheisen auf eigne Rechnung verkauft. Diese Betriebsweise unter den jetzigen Umständen, wo der Gewinn so außerordentlich reduzirt und die Konkurrenz so enorm gestiegen ist, noch festhalten wollen, hieße einen erfolglosen Kampf gegen übermächtige Verhältnisse unternehmen. Die Technik des Betriebs litt zwar hierunter nicht so sehr, wie vielfach angenommen zu werden pflegt; denn wenn auch neue Fortschritte gewöhnlich etwas später adoptirt wurden, wie bei Werken in Einer Hand, so wirkte doch andrerseits die Menge der speziell an den Betriebsresultaten der einzelnen Tage betheiligten Gewerken auf die Erzielung eines möglichst großen Produktionsquantums und eines möglichst ökonomischen Betriebs. Dagegen führte diese Zersplitterung andererseits zu einer immensen Verschwendung an Betriebskapital und Aufsichtskräften, zu einer höchst unvortheilhaften Ausbeutung der Bergwerke und zu einer ganz unnöthig verstärkten Konkurrenz beim Einkauf der Kohlen und beim Verkauf des Roheisens, die dort den Preis der Rohstoffe heraufschraubte, hier den des Fabrikats herabdrückte. Ein wirklich gemeinschaftlicher Betrieb mit einheitlicher Verwaltung der Hütten und Gruben, des Ein- und Verkaufs, würde nicht blos die allgemeine Rentabilität der Anlagen, also den Gewinn jedes Betheiligten erhöhen, sondern auch, da die Summe der bisher verwandten Aufsichtskräfte und Geschäftskapitale künftighin nur zum kleinsten Theil mehr erforderlich wäre, dem Einzelnen gestatten, seine Thätigkeit und sein Kapital noch in anderer Weise rentbar zu machen*).

*) Die Beibehaltung einer weiteren Bestimmung der siegenschen Hütten-

Allein auch über die Regelung des Betriebs der einzelnen Werke hinaus, läßt ſich im Wege gemeinſchaftlichen Zuſammenwirkens der Betheiligten noch gar Vieles thun, insbeſondere durch gemeinſame Stapel für den Einkauf der Rohſtoffe und für den Verkauf der Fabrikate. Wir haben mit Letzteren keine ſogenannten Verſchwörungen der Produzenten gegen die Conſumenten, behufs übermäßiger Preisſteigerung der Fabrikate, im Auge, wie es denn überhaupt die allgemeinen Geſetze, die den Handel und Verkehr regeln, nur in Ausnahmefällen möglich machen, ein ſolches Attentat erfolgreich durchzuführen, falls es wirklich beabſichtigt ward. Wir meinen damit nur die Vereinigungen, wodurch der Einzelne an Zeit, Mühe und Betriebskapital ſpart, während die ſtets disponiblen Vorräthe die feſten Preiſe und die Kontrole über die gute Qualität der zum Stapel gelieferten Erzeugniſſe ſelbſt dem Abnehmer ſolche Vereinigungen eher vortheilhaft als nachtheilig erſcheinen laſſen müſſen. Als Muſter ſolcher Vereinigungen kann u. A. das ſeit langen Jahren beſtehende Krombacher Rohſtahllager (Kreis Siegen) dienen.

In dieſer Richtung noch weiter gehend, gelangen wir zu den Mängeln unſerer Geld- und Kredit-Inſtitute überhaupt. Verfolgen wir aber auch hier dies Thema nicht genauer, weil dieſer Boden allen Gewerben gemeinſchaftlich iſt, ſo können wir doch nicht unterlaſſen, auf den ſichtbaren Einfluß hin-

---

und Hammerordnung, welche die Zahl und die Hüttenzeit der Werke in beſtimmter Weiſe beſchränkt, iſt ebenfalls jener Gegend vielfach zum Vorwurf gemacht worden. Erkennt man aber auch jenes Prinzip der Beſchränkung unbedingt für ein falſches an, welches dem Siegerland ſelbſt bedeutend mehr Schaden als Nutzen gebracht hat, ſo würde doch die Aufhebung heutzutage wenig mehr als eine leere Form ſein, ohne Einfluß auf die gewerbliche Entwicklung jener Gegend. Denn über die disponibelen Holzkohlen könnte die Produktion doch nicht hinaus; dieſes Quantum wird aber von den beſtehenden Hütten ſo vollſtändig aufgebracht, daß viele noch nicht einmal die volle Zeit hütten, die ihnen nach der H.-O. zuſteht. — Die Eiſenbahn nach der Ruhr iſt die einzige Bedingung der gewerblichen Zukunft dieſes Eiſendiſtrikts. Wird ſie ausgeführt, ſo ſtürzt der morſche Bau veralteter Formen von ſelbſt; bleibt ſie dagegen unausgeführt, nun ſo bricht mit der Form auch der Inhalt der dortigen Gewerbsthätigkeit zuſammen. Eine weitere Alternative liegt dort nicht vor.

zuweiſen, den das ſchottiſche Bankweſen auf die Entwicklung der ſchottiſchen Eiſeninduſtrie gehabt hat und dringend zu einer näheren Unterſuchung dieſer Verhältniſſe auffordern.

Bleibt demnach auch nicht allein in Frachten und Bergwerksabgaben, ſondern auch in dem techniſchen, ökonomiſchen und kaufmänniſchen Theil des Eiſengewerbes die Möglichkeit von Reduktionen der Selbſtkoſten gegeben, ſo iſt deren Durchführung doch theils von der Zuſtimmung des Staates (z. B. Abſchaffung der Bergwerksſteuer, Erlaß eines Berggeſetzes, Verbeſſerung der Geld- und Kredit-Inſtitute), theils von der Durchführung koſtſpieliger Anlagen unter Zuſammenwirkung des Staats und der Privataſſociationen (Erbauung von Eiſenbahnen, Regelung der Frachttarife), theils von der Hinwegräumung von Einrichtungen und Uſancen abhängig, die mit den ſocialen Verhältniſſen einzelner Gegenden ſeit Jahrhunderten verwachſen waren. Darin eben, daß alle dieſe Veränderungen nicht mit einem Schlage geſchehen können, daß ſie Zeit zu ihrer Durchführung brauchen, darin liegt die Begründung der zeitlichen Nothwendigkeit des Schutzzolles, während ſeine prinzipielle Rechtfertigung wieder in dem Nachweis gelegen iſt, daß das Schlußreſultat der unter dem Schirm des Zolles ſtattfindenden Entwicklung die vollſtändigſte Wiederherſtellung der Konkurrenzfähigkeit, das Sinken der inländiſchen Preiſe ſelbſt bis unter das Niveau des frei bezogenen ausländiſchen Eiſens ſein wird und muß. Es folgt aber eben hieraus, daß der Schutzzoll ſelbſt die Wunden unſerer Eiſeninduſtrie nicht heilt, ſondern daß er blos den Nothverband bildet, und es folgt ferner, daß die Abnahme der Schutzbedürftigkeit ſchneller oder langſamer vor ſich gehen muß, je nachdem die Durchführung der zur Reduktion der inländiſchen Selbſtkoſten erforderlichen Maaßregeln ſchneller oder langſamer vorgenommen wird.

Daraus nun, daß einestheils die Hinwegräumung jener Hinderniſſe nicht ſyſtematiſch oder nicht kräftig genug in Angriff genommen wird, und daß andrerſeits die Ausdehnung der Induſtrie da keine raſcheren Fortſchritte macht, wo bereits die Grundlagen der Konkurrenzfähigkeit gegeben ſind, daraus ließe ſich allerdings ein Vorwurf herleiten, der aber die Regierungen ebenſowohl trifft, als die einzelnen Kapitaliſten und Induſtriellen.

Billigerweiſe muß man aber dabei berückſichtigen, daß der

vollſtändigere Aufſchluß der Grundlagen zukünftiger Größe unſrer Eiſeninduſtrie erſt von neuerem Datum iſt. Noch vor 6 Jahren hätte Niemand die Behauptung auszuſprechen gewagt, der heutzutage Niemand mehr wiederſpricht, daß nämlich im Zollverein gleich günſtige Grundlagen zur Entwicklung einer Coakseiſeninduſtrie gegeben ſind, wie in Belgien und Großbritannien. Und außerdem hat man den Einflüſſen des Jahres 1848 Rechnung zu tragen, welche die erfreulichſte Periode des Fortſchrittes, die unſre Eiſeninduſtrie jemals gehabt, plötzlich unterbrachen.

Bei der noch fortwährend ſo außerordentlich gedrückten Lage des Eiſengeſchäfts überhaupt, ſowie bei der fortdauernden politiſchen Gährung im Auslande, bei der Ungewißheit über die Zukunft des Zollvereins u. ſ. w. konnte der Fortſchritt noch nicht recht wieder in Zug kommen; die Ungewißheit, die zwei Jahre lang hinſichtlich des belgiſchen Vertrags obwaltete, trug auch ihr Theil dazu bei. Uebrigens kann es die Eiſeninduſtriellen nicht ſpeziell treffen, wenn überhaupt in Deutſchland der gewerbliche Unternehmungsgeiſt noch nicht ſo ausgebildet erſcheint, wie in Großbritannien oder Belgien.

Die Conſumtion hat ſich übrigens im vorliegenden Falle ſicherlich nicht zu beklagen. Denn dieſelbe Urſache, welche ſeit 1848 den Unternehmungsgeiſt lähmte, hat auch die Verkaufspreiſe des Eiſens ſo herabgedrückt, wie es unter normalen Verhältniſſen von der ſtärkſten Weiterentwicklung der inneren Konkurrenz in ſo kurzer Friſt kaum zu erwarten geweſen wäre. Ueberhaupt hat der größte Theil der beſtehenden Eiſeninduſtrie, bis ſie wieder einen neuen Boden der Konkurrenzfähigkeit erlangt hat, noch ſo viele Opfer zu bringen, ſo viele innere Umgeſtaltungen, ſo viele Reduktionen der bisherigen Werth- und Ertragsverhältniſſe zu erleiden, daß der Staatsmann ein etwas verzögertes Fortſchreiten dieſes Umgeſtaltungsprozeſſes ſicherlich nicht ſo ſehr bedauert, als es vom abſtrakten Standpunkte der Nationalökonomie aus geſchehen könnte.

Mögen aber von jetzt an, wo doch die Zukunft geſicherter vor uns liegt, Regierungen, Aſſociationen und einzelne Induſtrielle um ſo kräftiger daran gehen, alle der Entwicklung der Eiſeninduſtrie entgegenſtehenden Hemmniſſe ſchleunigſt wegzuſchaffen und die vorhandenen oder neu gewonnenen Grundlagen entſprechend auszu-

beuten. Man faſſe den Kampf gegen die Eiſenzölle als Kampf gegen die Urſachen, von denen ſie bedingt werden, auf, dann iſt der Streit darüber aus der Welt geſchafft und das Intereſſe des Conſumenten mit dem des Produzenten verſöhnt.

Das Intereſſe der vereinsländiſchen Eiſeninduſtrie an den Fragen der auswärtigen Handelspolitik.

§. 61. Nicht bloß durch Maaßregeln der inneren Handelspolitik und Geſetzgebung vermag ein Staat ſeine Gewerbe zu ſchützen und zu heben, ſondern in der Regelung der Verhältniſſe zum Ausland liegt ebenfalls ein weites Gebiet für Entfaltung der ſegensreichſten Thätigkeit.

Bei der geſchilderten Lage unſrer Eiſeninduſtrie liegt es auf der Hand, daß für Roheiſen, Stabeiſen und gröbere Eiſenfabrikate eine bedeutendere Ausfuhr nach neutralen Märkten, wo keine Bevorzugung vor Belgien und England in den Zöllen ſtattfindet, nicht eher zu erwarten ſteht, als bis der innere Entwicklungsgang weiter fortgeſchritten iſt, die Produktion ſich ausgedehnt hat und die Selbſtkoſten noch weiter gefallen ſind. Wenn wir erſt auf dieſem Punkte induſtrieller Selbſtſtändigkeit angelangt ſein werden, dann wird die beſondere Fürſorge des Staates, Abzugskanäle nach dem Auslande zu eröffnen, entbehrlicher. Allein in dem gegenwärtigen Stadium gerade kann die auswärtige Handelspolitik die einflußreichſte Rückwirkung auf Verbeſſerung der Lage unſrer Eiſeninduſtrie, auf Beſchleunigung ihres Entwicklungsganges und auf Verringerung der Opfer unſrer Conſumenten ausüben, ſo daß derartige Maaßregeln gleichſam ein Complement der Akte innerer Geſetzgebung bilden, wodurch die äußere Konkurrenz abgehalten und die Selbſtkoſten des Fabrikats erniedrigt werden.

In der angedeuteten Richtung haben die Regierungen, abgeſehen von der allgemeinen Fürſorge für Belebung des Ausfuhrhandels, zwei Aufgaben zu löſen, erſtens: differentielle Benachtheiligungen vereinsländiſchen Eiſens bei der Einfuhr in andere Staaten abzuwenden, und zweitens:

differentielle Bevorzugungen im Wege von Handels-Verträgen zu erſtreben.

In erſterer Beziehung bieten die neueren Vorgänge in der Schweiz den Regierungen Gelegenheit dar, die Fürſorge für die Intereſſen unſerer Eiſeninduſtrie zu bethätigen. Während früher Eiſen und Eiſenfabrikate dort nur 4 und 8 Kreuz. Eingangszoll zahlten, wurden ſie ſeit 1. Febr. 1850 durch den neuen ſchweizeriſchen Zolltarif auf weit höhere Sätze (ſiehe §. 41.) gebracht. Bleibt nun auch die Regelung des Tarifweſens eine innere Angelegenheit jedes Staates, ſo lag doch ſicherlich in den bedeutenden differentiellen Begünſtigungen, die der Zollverein ſeit 1834 einer großen Zahl ſchweizeriſcher Produkte ohne alle Gegenkonzeſſionen eingeräumt hatte, eine Verpflichtung für jenen Staat bei Aenderungen ſeines Zollſyſtems hierauf gebührende Rückſicht zu nehmen. Allein gerade umgekehrt, ordnete der neue Tarif differentielle Benachtheiligungen unſeres Eiſens an, indem er engliſches Erzeugniß bedeutend bevorzugte. So zahlten engliſches Stabeiſen und Blech nur 8 und 20 Kr., während alles übrige 40 Kr. zu tragen hatte. Erfolgte nun auch auf die dieſſeitigen Vorſtellungen hin die Erklärung, daß mit der Bezeichnung „engliſch" nicht das Produktionsland, ſondern nur gewiſſe Sorten gemeint ſeien, und iſt auch demnächſt jenes Wort aus dem Tarif entfernt worden, ſo hat dies doch den eigentlichen Stand der Sache nicht verrückt. Denn man hat jetzt eine beſtimmte Preisgrenze gezogen, ſo daß billigeres Eiſen den niedrigen, theureres den hohen Zollſatz zahlen muß. Da aber nun die Preiſe des dieſſeitigen Fabrikats — namentlich die feinen Qualitäten badiſchen Eiſens, die bisher hauptſächlich eingingen — über dieſe Grenze fallen, ſo hat die vorgenommene Aenderung lediglich eine formelle Bedeutung, und unſer Intereſſe bleibt nach wie vor in gleicher Weiſe verletzt. — Die vorgenommene Suspenſion aller früheren Begünſtigungen, welche der Zollverein der Schweiz gewährte, zeugt von dem Ernſte der Regierungen, unſer Intereſſe in dieſer Beziehung zu wahren. Hoffen wir, insbeſondere für die hartbedrängte Eiſeninduſtrie Badens und Sigmaringens, daß ein nicht blos formell, ſondern auch thatſächlich zufriedenſtellender Erfolg errungen werde.

Was die zweite Aufgabe unſerer ausländiſchen Handelspo-

litik betrifft, nämlich im Wege von Handelsverträgen differentielle Bevorzugungen des diesseitigen Fabrikats in den Einfuhrzöllen anderer Länder zu erstreben, so kann hierbei die gegentheilige Tendenz, welche dem belgischen Vertrag vom 1. Sept. 1844 zu Grund lag, als Richtschnur dienen. Wie dieser Vertrag die Einfuhr ausländischen Eisens differentiell begünstigte, um andern diesseitigen Industrieerzeugnissen Vortheile — wie sich noch dazu herausgestellt hat, chimärischer Natur — bei der Einfuhr in Belgien zu verschaffen, bietet sich umgekehrt der weiteste Spielraum dar, dem inländischen Eisen solche Vortheile zuzuwenden. Wir sind dabei nicht der Ansicht, daß dieß auf Kosten anderer Industriezweige zu geschehen habe; hierzu liegt auch gar keine Nothwendigkeit vor, obgleich der größte Theil derselben in der Lage ist, die Konkurrenz des Auslandes wenig mehr zu scheuen. In den Zollsätzen auf Verzehrungsgegenstände, Fabrikmaterialien, Colonialwaaren u. s. w. ist hinreichender Stoff gegeben, Begünstigungen, die das Ausland unserem Eisen zuwenden will, zu erwiedern.

Mit Ausnahme von Großbritannien, Belgien und Schweden ist kaum ein Land, wo unsere Eisenindustrie keinen Vortheil aus derartigen Verträgen zu erwarten hätte, auch wenn sie auf direkter Gegenseitigkeit beruhten, d. h. dem jenseitigen Eisen die gleiche Bevorzugung bei uns einräumten. Bei Rußland wie den Vereinigten Staaten, bei Dänemark und Holland wie bei Brasilien, bei Spanien wie bei Italien, überall würde uns ein kleiner Vorzug in den Zöllen zu einer Erweiterung unserer Eisenausfuhr die Möglichkeit darbieten, sei es auch vor der Hand bei den entfernteren Ländern nur für feinere Eisenfabrikate.

Zunächst bleiben es indeß immer die Grenzländer, wo sich — namentlich bei so verhältnißmäßig wohlfeilen und schweren Waaren — die vortheilhaftesten Aussichten eröffnen. Treten wir nun in das konkrete Gebiet der schwebenden handelspolitischen Fragen ein, so sind es vornehmlich zwei derselben, welche sowohl vom Allgemeinen, als vom speziellen Standpunkt der Eisenindustrie aus, unser höchstes Interesse in Anspruch nehmen. Es sind dies die Fragen von dem Zollanschluß des Steuervereins und von dem Abschlusse eines engen Handelsvertrags mit Oesterreich.

a. Der Zollanschluß des Steuervereins.

Während die Frage von der Gestaltung des künftigen Verhältnisses zu Oesterreich noch vollständig im Schweben ist, dürfen wir den Zollanschluß des Steuervereins mit dem 1. Januar 1854 als gesichert betrachten, da der Vertrag vom 7. Septbr. 1851 allseitig ratifizirt und sanktionirt worden ist. Mit diesem Vertrag ist dem großen Werke, welches Preußen im Jahre 1818 durch die Zolleinigung seiner bisher getrennten Provinzen begann und welches stufenweise zu der Zolleinigung mit den Enklaven, zu dem preußisch-hessischen Verein von 1828, zu dem Vertrag mit dem baierisch-würtembergischen Verein von 1829 und zu dem Zollverein von 1834 führte, der Schlußstein eingefügt und in dem Gewinn der Nordsee*) die handelspolitische Selbstständigkeit des zollgeeinten Gebietes errungen.

In Bezug auf die Eiseninduſtrie stipulirt der Vertrag (Anlage zu Separat-Artikel 11.), daß die Einführung der vereinsländischen Eisentarifirung mit dem 1. März 1853 ins Leben treten solle.**) Als Ausnahme wird ferner (Separat-Art. 5.) die zollfreie Einfuhr der zur Vollendung der hannöverschen Staatseisenbahnen noch erforderlichen Schienen von Seiten Preußens zugestanden.

Im Interesse der inländischen Schienenwalzwerke können wir letztere Stipulation natürlicherweise nur bedauern. Ueberdieß giebt die Bestimmung (Art. 13.), daß im Steuerverein keine Nach-

*) Eine engere Verbindung mit den großen Seestädten der Ostsee, Hamburg und Bremen, wird allerdings die Bedeutung der Zolleinigung mit dem Steuerverein erst vollständig hervortreten lassen. Allein es ist auch wohl nicht mehr zu zweifeln, daß es baldigst, wenn auch vor der Hand nicht zur vollständigen Zolleinigung, so doch zur Errichtung vereinsländischen Entrepots in den Hanseſtädten kommen wird.

**) Es verlautet allerdings mit Bestimmtheit, (Anfang 1852) daß Hannover auf der bevorstehenden Conferenz der Zollvereinsstaaten, abweichend von der durch Separat-Artikel 11. bereits eingegangenen Verbindlichkeit, die Abschaffung des Roheisenzolls und die Reduktion aller übrigen Eisenzölle beantragen werde. Es läge hierin, namentlich in dem ersteren Postulat, eine schwer zu begreifende Rücksichtlosigkeit gegen die dringenden Bedürfnisse und Wünsche der meisten Vereinsstaaten. Wir hegen übrigens die feste Erwartung, daß sich wenige oder gar keine der übrigen Vereinsglieder solchen Forderungen anschließen werden, wenn sie wirklich auftauchten.

steuer erhoben werden soll, zu großen Befürchtungen Anlaß, indem die Differenz der bisherigen und der künftigen Besteuerung (siehe §. 41.) namentlich beim Nageleisen, Schwarz- und Weißblech u. s. w. zu bedeutend ist, um nicht die Spekulation zur Aufhäufung großer Quantitäten Eisen in Hannover zu reizen, und so die Finanzen des Zollvereins zugleich mit der inländischen Industrie zu benachtheiligen. Die Erfahrungen beim Anschluß Braunschweigs, wo trotz der vereinbarten Nachbesteuerung so bedeutende Waarenvorräthe in den hiervon ausgenommenen Artikeln aufgehäuft worden waren, fordern in der That zur höchsten Vorsicht in dieser Beziehung auf. Hoffen wir, daß die hannöversche Regierung schon im eignen Interesse Veranstaltungen treffe, solchen Spekulationen zuvorzukommen.

Hiervon abgesehen ist der Anschluß von Hannover ein für die diesseitige Eisenindustrie äußerst erfreuliches Ereigniß. Wie schon im §. 30. erwähnt, deckt die dortige Eisenindustrie den Bedarf nur zum kleinsten Theil. Es wurden im Steuerverein eingeführt in hannöverschen Centnern à 100 Pfd.:

	1841.		1842.	
Roheisen	65,000	Ctr.	60,000	Ctr.
Stabeisen und Schienen	291,929	"	268,987	"
Stahl	5,875	"	7,360	"
Schwarzblech	13,418	"	13,844	"
Weißblech	4,643	"	3,990	"
Draht	2,684	"	2,412	"
Gußwaaren	23,318	"	19,878	"
Eisen- und Stahlwaaren	30,015	"	18,756	"
Summa	436,882	Ctr.	395,227	Ctr.

Zu dieser Einfuhr lieferte der Zollverein nur:

	1841.		1842.	
Roheisen	10,000	Ctr.	8,000	Ctr. *)
Stabeisen	7,850	"	8,347	"
Stahl	2,136	"	2,731	"
Schwarzblech	340	"	383	"
Weißblech	8	"	28	"
Draht	365	"	274	"
Gußwaaren	15,539	"	11,535	"
Eisen- und Stahlwaaren	2,970	"	2,849	"
Summa	39,208	Ctr.	34,214	Ctr.

*) Diese Quanta werden von den ärarischen Werken in den angeschlossenen hannöverschen Gebietstheilen nach dem Mutterlande geführt.

Der Antheil des Zollvereins betrug also nur etwa $\frac{1}{12}$ der Gesammteinfuhr. Selbst dieser geringe Antheil wäre noch um $\frac{1}{4}$ kleiner geblieben, wenn nicht seit dem Vertrag vom 16. Oktober 1845 unsere Gußwaaren bereits zu dem erniedrigten Satz von 7½ Sgr., statt 20 Sgr., eingingen. Hätten übrigens die Begünstigungen schwedischen Schmiedeeisens und des Nageleisens bei der Einfuhr in den nordwestlichen Theil des Steuervereins nicht stattgefunden, so würde unsere Ausfuhr bedeutender gewesen sein, da in Hannover die Preisunterschiede der besseren Eisensorten unter gleichen Verhältnissen nur wenig oder gar nicht zu unserem Nachtheil stehen.

Es ist zu erwarten, daß nach erfolgter Zolleinigung der Steuerverein $\frac{3}{4}$ seines Bedarfs, oder etwa 310,000 Centner Eisen und Eisenwaaren aus dem Zollverein beziehen wird, also bedeutend mehr, als wir bis dahin überhaupt nach dem gesammten Ausland exportirten. Die außerordentliche Wichtigkeit dieses Anschlusses leuchtet hiernach ein. Auch wird voraussichtlich eine so ausgedehnte Erweiterung des Absatzes nicht blos auf die Werke, denen die Versorgung des Steuervereins unmittelbar anheimfällt (namentlich die Werke an der Ruhr), sondern indirekt auch auf die gesammte Lage der diesseitigen Eisenindustrie den günstigsten Einfluß üben.

Was nun die hannöversche Eisenindustrie selbst anbetrifft, so bringt auch ihr diese Umgestaltung der Verhältnisse nur Vortheile. Denn erstens wird die gefährliche Konkurrenz Englands in stärkerem Maaße beseitigt, als die freie Konkurrenz des Zollvereins, dessen Eisenindustrie im Wesentlichen gleiche Verhältnisse hat, nachtheilig einwirken könnte, wie denn überhaupt die hannöverschen Hütten am Harz durchschnittlich billiger produziren als die braunschweigischen und preußischen. Zweitens aber eröffnet sich ihnen ein weit vortheilhafteres, nach allen Seiten offenes Absatzgebiet, während sie bisher theils vom Zollverein enklavirt, theils hart an der Grenze belegen, in ihrem Absatz, sowie in dem Verkehr der Eisenwerke unter einander aufs allerempfindlichste beschränkt waren. In diesem Umstand allein ist ein ganz neues Entwicklungsmoment für die hannöversche Eisenindustrie gegeben.

Vom Standpunkte der Comsumtion aus hätte eine Erhöhung der Eisenzölle unter Beibehaltung des bisherigen Umfangs des

Steuervereins, allerdings ihr sehr Bedenkliches gehabt, wie denn überhaupt Schutzzölle für kleine Gebiete mehr nachtheilig als vortheilhaft wirken müssen. Allein mit der Erweiterung des Zollgebietes auf das Fünfzehnfache der früheren Ausdehnung zusammenfallend, müssen alle diese Bedenken verschwinden. Es liegt auf der Hand, daß in dem vollständigen Wegfall jeder bisherigen Belastung der Einfuhren aus dem Zollverein eine weit größere Erleichterung für die Consumenten gegeben wird, als der Unterschied zwischen den bisherigen und den künftigen Zöllen auf der Grenze gegen das Ausland austrägt.

b. Der Handelsvertrag mit Oesterreich.

Wir halten die folgende Erörterung des Interesses unserer Eisenindustrie an der Ermäßigung und dem eventuellen gänzlichen Wegfall der österreichischen Eisenzölle ganz unabhängig von der schwebenden Streitfrage über die künftige Gestaltung des handelspolitischen Bündnisses zwischen dem Zollverein und jenem Staate.*)

*) Der Verfasser hat bereits vor einem Jahr seine Ansichten hierüber in einer Broschüre: „Der Fortbestand des Zollvereins und die Handelseinigung mit Oesterreich. Von W. Oechelhäuser. Frankfurt a M. 1851," ausführlicher entwickelt. Er darf in Anspruch nehmen, der Erste gewesen zu sein, welcher vor der Oeffentlichkeit den Nachweis führte, daß der ökonomische Zweck der österreichischen Vorschläge — die Herstellung der inneren Verkehrsfreiheit zwischen beiden Zollgebieten — nicht blos im Wege einer wirklichen Zolleinigung, sondern auch im Wege eines bloßen Vertrags (also mit Ausschluß der einheitlichen Leitung, der Revenüengemeinschaft, der gemeinsamen Tarifgesetzgebung, einheitlicher Zoll- und Handelspolitik gegen das Ausland, kurz aller wesentlichen Attribute eines einheitlichen Zollvereins) vollständig erreichbar sei, und wie nur ein solches Verhältniß, sowohl für jetzt als für die Zukunft, den politischen, handelspolitischen und finanziellen Interessen Preußens und der übrigen Zollvereinsstaaten entsprechen könne. Als Grundlage einer solchen Verbindung des Zoll- und Steuervereins stellt diese Schrift den Vertrag vom 27. Mai 1829 hin, wodurch die Verkehrsfreiheit zwischen dem preußisch-hessischen und dem baierisch-würtembergischen Verein hergestellt wird, ohne im Mindesten die Gleichheit der Tarife, Revenüengemeinschaft, übereinstimmende Zollgesetzgebung und Gemeinsamkeit der Verhältnisse zum Ausland zu involviren. Und gegen diese Punkte allein, nicht aber gegen die ökonomische Seite der österreichischen Vorschläge, richten sich die diesseitigen Bedenken. Eine Vermittlung der seitherigen Differenzen liegt also vollständig im Bereiche der Möglichkeit und die Interessen beider Zollgebiete drängen darauf hin.

Vor der Hand iſt überhaupt nur vom einem Handelsvertrage die Rede, wozu man von allen Seiten geneigt iſt; wie ſich das Verhältniß künftig zu geſtalten hat, das findet ſich im Laufe der Zeit von ſelbſt.

Nach den ſtattgehabten Erörterungen über die Lage und das Entwicklungsſtadium der dieſſeitigen Eiſeninduſtrie im Verhältniß zur öſterreichiſchen bedarf es des beſonderen Nachweiſes gar nicht mehr, daß wir die dortige Konkurrenz durchaus nicht zu ſcheuen haben, ſondern im Gegentheil in Oeſterreich ein weites Abſatzgebiet für alle Sorten Eiſen und Eiſenfabrikate finden würden. Bedürfte dies noch eines Beweiſes, ſo läge er ſicherlich in dem Umſtand, daß die mit dem 1. Februar d. J. in Kraft getretene neue Beſteuerung, trotz ihrer immer noch ſehr hohen Sätze, doch ſchon den Abſchluß ziemlich bedeutender Lieferungsverträge für Eiſenbahnbedarf, ſowie einen Abſatz in verſchiedenen Eiſenwaaren nach Oeſterreich zur Folge gehabt hat.

In den Enquêten des volkswirthſchaftlichen Ausſchuſſes der frankfurter Nationalverſammlung war ſpeziell an die dieſſeitigen Eiſenproduzenten und Fabrikanten die Frage gerichtet worden, welchen Einfluß ſie von der Herſtellung der Verkehrsfreiheit mit Oeſterreich erwarteten. Mit Ausnahme des Königlichen Bergrathes zu Stuttgart und verſchiedener Eiſen- und Eiſenwaarenfabrikanten Würtembergs, der Oberpfalz und Rheinbaierns, ſowie mehrerer Stahlproduzenten, verſprachen ſich alle Betheiligten einen weit überwiegenden Nutzen von einer ſolchen Maaßregel.

Sie würde aber offenbar für keine Gegend ſegensreicher wirken, als für die ſchleſiſchen und ſächſiſchen Eiſendiſtrikte. In Schleſien iſt eine Grundlage für die Eiſeninduſtrie, insbeſondere für den Betrieb bei Steinkohlen gegeben, wie ſie in Oeſterreich (Mähren und Böhmen) auch vielleicht vorhanden, allein noch gar zu keiner Entwicklung gebracht iſt. Die Schutzbedürftigkeit und das verhältnißmäßig geringfügige Wachsthum des ſchleſiſchen Eiſengewerbes kommen zum größten Theil auf Rechnung des außerordentlich ungünſtig geſtalteten Abſatzgebietes, und liefern damit den Beweis, wie ſehr die Handelspolitik der Nachbarſtaaten auf die Nothwendigkeit von Schutzzollmaaßregeln hindrängen kann. Am äußerſten Ende der, zwiſchen zwei der Eiſeninduſtrie hermetiſch verſchloſſenen Zollgrenzen eingekeilten, Provinz belegen,

ist der Absatz an Eisen nur nach nordwestlicher Richtung hin möglich, und das von Norden eindringende englische Eisen muß durch Besteuerung soweit zurückgehalten werden, um dem schlesischen Fabrikate ein eben hinreichendes Absatzgebiet offen zu lassen. Es ist klar, daß es der schlesischen Eisenindustrie gleichgültiger sein könnte das ausländische Produkt noch viel weiter vordringen zu sehen, wenn ihr dagegen ein Abfluß nach Süden gestattet würde. Namentlich gilt dies von Industrien, die so schwere und verhältnißmäßig billige Erzeugnisse liefern, wie Roh- und Stabeisen u. dergl., wo also die Frachten gleich einen so bedeutenden Prozentsatz des Werthes ausmachen. Man sieht hieraus, welche Wechselwirkung zwischen der geographischen Gestaltung eines Absatzgebietes und der Schutzbedürftigkeit der darin ansässigen Gewerbe stattfindet, und wie sehr Maaßregeln der auswärtigen Handelspolitik diesen Zustand zu verbessern und damit auch den Consumenten Erleichterungen zu verschaffen im Stande sind. Wenn Oberschlesien nach Oesterreich hin debouchiren kann, dann dürften keine wesentlichen Gründe mehr entgegenstehen, den Ostseeprovinzen, falls noch keine allgemeine Reduktion stattfinden kann, doch wenigstens eine differentielle Ermäßigung der Eisenzölle zu gewähren.

Der diesseits bestehende Ausgangszoll auf Roheisen von $7\frac{1}{2}$ Sgr. pro Centner war bisher für Schlesien etwas ziemlich gleichgültiges. Seitdem aber die Möglichkeit einer Ausfuhr nach Oesterreich gegeben ist, darf es wohl als selbstredend betrachtet werden, daß die Aufhebung jener Maaßregel schleunigst erfolge.

Für die sächsische Holzkohlen- und Coaks-Eisenindustrie gilt ganz dasselbe was von Oberschlesien gesagt ist. Insbesondere würde das Zwickauer Kohlenrevier einer der günstigsten Punkte für die Entwicklung einer ausgedehnten Eisenindustrie werden, welche Deutschland aufzuweisen hätte. Uebrigens würde auch die rheinische und westphälische Eisenindustrie, namentlich mit Benutzung des Donau-Main-Canals, zum Absatz nach Oesterreich ihr Contingent beitragen können, wie überhaupt in direkter oder indirekter Weise die Einflüsse einer so außerordentlichen Erweiterung des Absatzgebietes bis nach den fernsten Eisendistrikten sich geltend machen müßten. Und wie schon in der Betriebserweiterung selbst ein Hauptmoment für Beschleunigung des inneren Entwick-

lungsprozesses und Reduzirung der Selbstkosten gegeben ist, so würden die diesseitigen Consumenten an den Vortheilen der Produzenten in gleichem Verhältniß partizipiren.

Stellen wir uns nun in dieser Frage auf den Standpunkt des rein österreichischen Interesses, so haben wir bereits oben (§. 31.) ausgesprochen, daß der dortige Conflikt zwischen Produktion und Consumtion viel weiter geht als im Zollverein, und daß dort in höherem Grade subjektive Ursachen im Spiele sind. Die nothwendige Vermittlung dieses Conflikte kann aber weit besser, als durch künftige Bemessung der Zollsätze gegen die übermächtige Industrie Englands und Belgiens, durch Zulassung der Konkurrenz eines Nachbarstaates bewirkt werden, wo die Grundlagen der Eisenindustrie nicht günstiger, sondern nur etwas weiter bereits entwickelt sind. Ein solcher gleichmäßiger und ganz erträglicher Druck durch die Konkurrenz des Zollvereins wird die Entwicklung der österreichischen Eisenindustrie nicht hemmen, sondern nur fördern. Ueberdieß läßt sich noch ein solches Steigen der Eisenconsumtion in Oesterreich voraussehen, — vermehrt sie sich um 5 Millionen Centner jährlich, so hat sie verhältnißmäßig noch nicht einmal die jetzige Höhe der Zollvereinsconsumtion erreicht — daß selbst der bedeutendste Absatz vereinsländischen Eisens, und sei es mehr als eine Million Centner jährlich, die quantitative Entwicklung der dortigen Industrie nicht beeinträchtigen wird.

Aber auch vom Standpunkt der österreichischen Produzenten aus, bietet sich sofort ein Aequivalent für die diesseitigen Vortheile des Absatzes in Eisen. Wenn nämlich bei den jetzigen Sätzen des Zollvereinstarifs (Thlr. 1. 15 Sgr. pro Centner) jährlich 16—20,000 Centner steirischen Schmelzstahls aus Oesterreich eingeführt werden konnten, so steht natürlicherweise eine außerordentliche Steigerung zu erwarten, wenn diese Belastung weggeräumt ist. In der That hatten die diesseitigen Stahlproduzenten zu den gegen die Verkehrsfreiheit mit Oesterreich geäußerten Bedenken ganz triftige Gründe, während die meisten von ihnen allerdings einsahen, daß die allgemeinen Vortheile einer solchen Maaßregel den Nachtheil, den sie speziell zu erwarten hätten, mehr als ausgleichen müßte. Uebrigens steht, nach den neuesten Fortschritten, die Krupp in Essen, Huth und Comp. in Hagen und andere Fabrikanten jener Gegend in der

Fabrikation feiner Gußſtahlſorten gemacht haben, wohl mit Grund zu erwarten, daß ſich hierin ein nicht unbedeutender Abſatz nach Oeſterreich finden laſſen werde. Auch der Puddlingſtahl hat Ausſichten dazu, ſo daß alſo ſelbſt im Schooße der Stahlinduſtrie ſich einige Ausgleichung für die Einfuhr ſteieriſchen Schmelzſtahls ergeben möchte.

Aus dieſer kurzen Darſtellung wird man entnehmen, wie ſehr auch auf dem Gebiete der auswärtigen Handelspolitik für die Intereſſen der vereinsländiſchen Eiſeninduſtrie gearbeitet werden kann, wie ſich auf ſolchen Wegen deren traurige Lage verbeſſern, die Schutzbedürftigkeit vermindern, die Entwicklungsperiode bis zur vollen Konkurrenzfähigkeit abkürzen und die Opfer der Conſumenten verringern laſſen.